

IATO Atlases and Lafreri

The Roman Connection

Edited by Wouter Bracke



CONTENTS

<i>Ad limen</i> , Wouter Bracke, Academia Belgica	7
<i>Bibliography and Abbreviations</i>	11
<i>Introduction</i> , Wouter Bracke	27
<i>Spunti e osservazioni sulle raccolte cartografiche italiane del Cinquecento</i> , Vladimiro Valerio	35
<i>Giacomo Gastaldi nell'ambiente geografico veneziano</i> , Daria Perocco	53
<i>Roman Atlases and Lafreri Prints</i> , Wouter Bracke	67
<i>Raccolte Lafreriane alla Biblioteca Nazionale Centrale di Roma: una tipologia</i> , Maria Antonietta Conti	87
<i>The Huguenots in the Italian News Print</i> , Karen De Coene	97
<i>Raccolta di carte geografiche incisa nella seconda metà del secolo XVI, posseduta dalla Biblioteca Alessandrina di Roma</i> , Stefano Bifulco	107
<i>L'Atlante della Biblioteca Corsiniana</i> , Vladimiro Valerio	127
<i>IATO 16th-Century Italian Composite Atlases in the Royal Geographical Society-IBG Collections: The 'Peckover' (1905) and 'Wyld' (1929) 'Lafreri'</i> , Francis Herbert	145
<i>Illustrations</i> (Figs 2-41)	177
<i>Index of proper names</i>	239

AD LIMEN

Wouter Bracke, Academia Belgica

This thematic issue contains some of the presentations delivered at the four-day meeting of members of the Brussels Map Circle with its Italian sister organization called Associazione Almagià in 2016. From 4 to 7 May map specialists from Belgium, Italy and Great Britain met at the Academia Belgica to exchange ideas on the so-called IATO atlases, otherwise known as Lafreri atlases.¹ The meeting alternated visits to Roman libraries where copies of such atlases are kept (Biblioteca Corsiniana, Biblioteca Casanatense and Biblioteca Nazionale Centrale di Roma), conferences on the subject and visits to map galleries of the 16th century where the influence of the IATO atlases is clearly visible (Galleria delle mappe geografiche and the Terza loggia in the Vatican, the mural paintings of Caprarola). During the discussions following the presentations and the attentive study of different copies of IATO atlases during the library visits new findings have emerged. We offer some of them in the following pages.

The idea of the conference goes back to January 17-18, 2013 when Jean-Marc Besse and Angelo Cattaneo organized a round table meeting on Lafreri and his atlases in the framework of a larger research project coordinated by Besse at the Ecole française de Rome: *Les atlas dans les cultures scientifiques et artistiques modernes et contemporaines: représenter, organiser, conserver les connaissances et les objets* (2012-2016). The first part of this project concerned the subject of our conference, a research into the origins of the IATO atlases composed between 1560 and the end of the century. One of the premises of the meeting constituted the idea that the atlases by Lafreri were the result of negotiation, of a commercial agreement between publisher and client. As a

¹ Antonio Lafreri, from Orgelet (France), was a print publisher active in Rome, in the *rione Parione*, from at least 1542 to 1577, the year of his death. He was the most successful Roman print dealer of his time. For a first biography see Roland, *Un Franc-comtois éditeur*. For his print production see now Rubach, *Ant. Lafreri formis Romae*; also Pagani, “The Dispersal”.

result of this agreement between both parties the atlas necessarily represented a unique product that reflects the client's taste, and offers today the possibility of exploring the origins of this particular form of archiving, organizing and presenting geographical information. During the meeting representatives of the major European collections offered an interesting overview of what their institutes possess on the subject, of what had been realized and above all of what still had to be done in the field.

At the end of 2014 the Mercator Museum in Sint-Niklaas, with the collaboration of the Brussels Map Circle, mounted an exhibition on the Lafreri atlas which the Society of Antiquaries of the Land van Waas (Koninklijke Oudheidkundige Kring van het Land van Waas, Sint-Niklaas, Belgium, or KOKW) acquired some 150 years ago and which was recognized in 2012 as one of Flanders's masterpieces (14.11.2014-19.07.2015).²

Finally, April 15th of 2016 the Associazione Almagià opened two exhibitions on the subject in Bergamo, *Quando l'Italia disegnava il mondo, tesori cartografici del Rinascimento* and *Un Tesoro riscoperto. L'atlante della biblioteca civica Angelo Mai*.³

The focus of the following contributions is thus not just Lafreri nor the Lafreri atlases, a term which came into use in the late 1800s, but the material study of IATO atlases in general.⁴ Special attention will be given to some of the copies which are kept today in the historic libraries of Rome. Additionally, copies held elsewhere will also be discussed, especially those of the Royal Geographical Society (London) and of the Society of Antiquaries of the Land van Waas. At the beginning of the volume the Venetian context in which these atlases saw the light will be addressed with regard to its most important representative, Giacomo Gastaldi, because, as Heawood already stated in 1929: «It is (...) somewhat difficult to determine the relative importance of the two centres

² De Coene et al., eds, *Lafreri*.

³ Associazione "Roberto Almagià", ed., *Quando l'Italia disegnava il mondo*.

⁴ Paternity of the term is claimed by Porena, "Schiarimenti", 794.

in sixteenth-century cartography [Rome and Venice], though the great name of Gastaldi, so closely associated with Venice, in itself gives that city a certain claim to priority».⁵

⁵ Heawood, “An undescribed Lafreri Atlas”, 359.

BIBLIOGRAPHY OF WORKS CITED IN ABBREVIATION

Akerman, James R. "From Books with Maps to Books as Maps: The Editor in the Creation of the Atlas Idea" in: Joan Winearls, ed. *Editing Early and Historical Atlases. Papers given at the Twenty-ninth Annual Conference on Editorial Problems, University of Toronto, 5-6 November 1993*. Toronto; Buffalo; London: University of Toronto Press, 1995, 3-48.

Alberti, Alessia. "Contributi per Antoine Lafréry. Un editore francese a Roma tra Rinascimento e Controriforma". *Annali di critica d'arte*, 7 (2011), 75-116.

–. "Le Tavole moderne di Geografia di Antonio Lafréry. Note sull'esemplare della Raccolta Bertarelli". *Rassegna di Studi e di notizie*, 37 (2010), 13-44.

Almagià, Roberto. *Monumenta Italiae Cartographica*. Firenze: Istituto Geografico Militare, 1929.

–. "Intorno alle carte e figurazioni annesse all'Isolario di Benedetto Bordone". *Maso Finiguerra*, 2 (1937), 279-294.

–. "Intorno ad un grande mappamondo perduto di Giacomo Gastaldi (1561)". *La Bibliofilia*, 41 (1939), 259-266.

–. *La carta dei paesi danubiani e delle regioni contermini di Giacomo Gastaldi (1546)*. Città del Vaticano: Biblioteca Apostolica Vaticana, 1939.

–. "Alcune stampe geografiche italiane dei secoli XVI e XVII oggi perdute". *Maso Finiguerra*, 5 (1940), 98-103.

–. *Monumenta Cartografica Vaticana. Carte geografiche a stampa di particolare pregio e rarità dei secoli XVI e XVII esistenti nella Biblioteca Apostolica Vaticana*, vol. II. Città del Vaticano: Biblioteca Apostolica Romana, 1948.

–. *Documenti cartografici dello Stato Pontificio*. Città del Vaticano: Biblioteca Apostolica Vaticana, 1960.

Associazione "Roberto Almagià", ed. *Quando l'Italia disegnava il mondo. Tesori Cartografici del Rinascimento italiano*. Roma: Associazione "Roberto Almagià", 2016.

Bagrow, Leo. "A Page from the History of the Distribution of Maps". *Imago Mundi*, 5 (1948), 53-62.

Baynton-Williams, Ashley. "The Lafreri-School of mapmakers and publishers: an introduction". *MapForum*, 3 (2004), 30-34.

Beans, George H. *Some Sixteenth Century Watermarks found in Maps Prevalent in the "IATO" Atlases*. Jenkintown: George H. Beans Library, 1938.

Bedon, Anna. "La collaborazione degli editori romani e veneziani nel Cinquecento", in: Vladimiro Valerio, Santo Spagnolo, eds. *Sicilia 1477-1861. La collezione Spagnolo-Patermo in quattro secoli di cartografia*. Napoli: Paparo edizioni, 2014, 51-60.

Bembo, Pietro. *Opere*. Venezia: Hertzhauser, 1729.

–. *Lettere*, ed. E. Travi. I-IV, Bologna: Commissione per i testi di lingua, 1987-1993.

Benedict, Philip. *Graphic History. The Wars, Massacres and Troubles of Tortorel and Perrissin*. Geneva: Librairie Droz, 2007.

–. "Shaping the memory of the French wars of religion. The first centuries" in: Erika Kuijpers, Judith Pollmann, Johannes Müller and Jasper van der Steen, eds. *Memory before Modernity: Practices of Memory in Early Modern Europe*. Leiden; Boston: Brill, 2013, 111-126.

Besse, Jean-Marc. "The Birth of the Modern Atlas – Rome, Lafreri, Ortelius" in: Jill Kraye and Maria Pia Donato, eds. *Conflicting Duties. Science, Medicine and Religion in Rome, 1550-1750*. London: The Warburg Institute, 2009, 63-86.

Bèze, Théodore de. *Correspondance (1562-1563)*, eds. H. Meylan, A. Dufour and A. Tripet. Genève: Droz, 1965.

Bianchi, Silvia, ed. *Valtellina Valchiavenna e Grigioni sotto la lente*. Ivrea: Priuli & Verlucca, 2007.

Biasutti, Renato, "Il 'Disegno della Geografia moderna' dell'Italia di Giacomo Gastaldi (1561)". *Memorie geografiche*, 4 (1908), 3-66.

Bifolco, Stefano and Ronca, Fabrizio. *Cartografia Rara Italiana: XVI secolo. L'Italia e i suoi Territori. Catalogo ragionato delle carte a stampa*. Roma: Ed. Antiquarius, 2014.

Borea, Evelina. *Lo specchio dell'arte italiana: stampe in cinque secoli*. Pisa: Edizioni della Normale, 2009.

Borroni Salvadori, Fabia. *Carte, piante e stampe storiche delle raccolte Lafreriane della Biblioteca nazionale di Firenze*. Roma: Istituto Poligrafico e Zecca dello Stato, 1980.

Bracke, Wouter. "Jacob van Deventer e l'atlante di città dei Paesi Bassi" in: Cesare de Seta and Brigitte Marin, eds. *Le città dei cartografi. Studi e ricerche di storia urbana*. Napoli: Electa, 2008, 38-48.

–. “A royal source for Mercator: the atlas by Christiaan Sgrooten” in: Gerard Holzer, Valery Newby, Petra Svatek and Georg Zotti, eds. *A World of Innovation – Cartography in the time of Gerhard Mercator*. Cambridge: Cambridge Scholars Publishing, 2015, 192-211.

Bracke, Wouter et al. “Digitization of Maps and Atlases and the Use of Analytical Bibliography” in: Brent Nelson and Melissa Terras, eds. *Digitizing Medieval and Early Modern Material Culture*. Tempe: Arizona State University: Arizona Center for Medieval and Renaissance Studies, 2012, 337-364.

Breccia Fratolocchi, Margherita. “La Bibliotheca Major del Collegio Romano e i suoi antichi cataloghi” in: Venier and Girot, eds. *Homo in libris ac litterulis abditus*, 49-68.

Broc, Numa. *La geografia del Rinascimento: cosmografi, cartografi, viaggiatori (1420-1620)*. Modena: Franco Cosimo Panini, 1996.

Brown, Howard G. “Conflict and the Making of Religious Cultures in Sixteenth-Century France.” Conference paper: *Conflict and Culture. Do they need each other?*. Binghamton University (New York [State]), 2008, April 11-12.

[Brûlart, Nicolas.] *Journal d'un ligueur parisien: des barricades à la levée du siège de Paris par Henri IV (1588-1590)*. Edition critique, introduction et notes par Xavier Le Person. Genève: Droz, 1999.

Bury, Michael. *The Print in Italy, 1550-1620*. London: British Museum Press, 2001.

–. “New Light on Battista del Moro as a Printmaker”. *Print Quarterly*, 20 (2003) 2, 123-130.

Busolini, Dario. “Gastaldi, Giacomo” in: *Dizionario biografico degli italiani*, vol. LII. Roma: Istituto per l’Enciclopedia italiana, 1999.

Button, Victoria and Miller, Elizabeth. “Fickle Friends: Watermarks and Paper Evidence in Sixteenth-Century Italian Ornament Prints” in: *Looking at Paper: Evidence and Interpretation. Symposium Proceedings, Toronto, 1999*. Ottawa: Canadian Conservation Institute, 2001, 128-141.

Cachey Jr., Theodore J. “Maps and Literature in Renaissance Italy” in: Woodward, *History of Cartography*, 450-460.

Campbell, Tony. *The Earliest Printed Maps 1472-1500*. London: The British Library, 1987.

Capefigue, Baptiste. *Histoire de la Réforme, de la Ligue et du règne de Henri IV*. Paris: Dufey, 1834.

Carini Dainotti, Virginia. *La Biblioteca Nazionale Vittorio Emanuele al Collegio Romano*. Firenze: L. Olschki Editore, 1956 (reprint 2003).

Carlton, Genevieve. *Worldly consumers: the demand for maps in Renaissance Italy*. Chicago; London: University of Chicago Press, 2015.

Carpo, Mario and Furlan, Francesco. “Riproducibilità e trasmissione dell’immagine tecnico-scientifica nell’opera dell’Alberti e nelle sue fonti” in: Jean-Yves Boriaud and Francesco Furlan. *Leonis Baptistae Alberti Descriptio Urbis Romae*. Firenze: L. S. Olschki, 2005, 9-37.

Castellani, Carlo. *Catalogo ragionato delle più rare o più importanti opere geografiche a stampa che si conservano nella biblioteca del collegio romano*. Roma: Tipografia Romana, 1876.

[Castelnau, Michel de]. “Mémoires de Michel de Castelnau” in: Joseph François Michaud and Jean Joseph François Poujoulat, eds. *Nouvelle collection des mémoires pour servir à l’histoire de France (...) IX*. Paris; Lyon: Guyot frères, 1838, 407-554.

Champollion Figeac, J.J. and Champollion, A., eds. “Mémoires de François de Lorraine duc d’Aumale et de Guise concernant les affaires de France et les négociations avec l’Ecosse, l’Italie et l’Allemagne pendant les années 1547 à 1561” in: Joseph François Michaud and Jean Joseph François Poujoulat, eds. *Nouvelle collection des mémoires pour servir à l’histoire de France (...) VI*. Paris: chez l’éditeur, 1839, 1-539.

Cloulas, Ivan. “L’aide pontificale au parti catholique et royal pendant la première guerre de religion, d’après les dépêches du nonce Santa-Croce”. *Bibliothèque de l’école des chartes*, 120 (1962), 153-171.

Corso, Michela. “In virtù dell’antico. La Compagnia dei Virtuosi del Pantheon nel Cinquecento” in: Carla Chiummo, Antonio Geremicca, Patrizia Tosini, eds. *Intrecci virtuosi. Letterati, artisti e accademie tra Cinque e Seicento*. Roma: De Luca Editori d’Arte, 2017, 111-123.

Cosgrove, Denis. “Mapping New Worlds: Culture and Cartography in Sixteenth-Century Venice”. *Imago Mundi*, 34 (1992), 65-89.

Coynart, Raymond de. *L’année 1562 et la bataille de Dreux: étude historique et militaire; extraits divers, correspondances officielles du temps*. Paris: Firmin-Didot et Cie, 1894.

De Coene, Karen and De Maeyer, Philippe. “Entrepreneurship and Networks in the Italian Map Trade. The creation of the Atlas” in: De Coene, Maes, Van Roy, De Maeyer, eds. *Lafreteri, Italian Cartography in the Renaissance*, 11-40.

De Coene, Karen; Maes, Eddy; Van Roy, Wim; De Maeyer, Philippe, eds. *Lafreri, Italian Cartography in the Renaissance*. Sint-Niklaas: KOKW and Ghent University, 2014.

Delatour, Jérôme. *Une bibliothèque humaniste au temps des guerres de religion. Les livres de Claude Dupuy d'après l'inventaire dressé par le libraire Denis Duval (1595)*. Paris: Ecole nationale des chartes, 1998.

De Wolf, Nele et al. "Observations Italian Composite Atlases and a Belgian Undescribed Copy". *The Cartographic Journal*, 45 (2008) 2, 296-303.

Diderot, Denis and d'Alembert, J.B. le Rond, eds. *Encyclopédie, ou dictionnaire raisonné des sciences, des arts et des métiers*. Paris, 1751-1772.

Donattini, Massimo. "Giovanni Battista Ramusio e le sue «Navigatio-ni». Appunti per una biografia". *Critica storica*, 17 (1980), 55-100.

Ehrle, Franz. *Roma prima di Sisto V: La pianta di Roma Du Perac-Lafrery del 1577 riprodotta dall'esemplare esistente nel Museo Britannico. Contributo alla storia del commercio delle stampe a Roma nel secolo 16° e 17°*. Roma: Danesi, 1908.

Favaro, Antonio. "Amici e corrispondenti di Galilei, XL, Giuseppe Moletti". *Atti del Reale Istituto veneto di scienze, lettere ed arti*, 77 (1917-18), 48-118.

Fiorini, Matteo. "Sopra tre speciali proiezioni meridiane e i mappamondi ovali del secolo XVI", *Memorie della Società Geografica Italiana*, 5 (1895), 165-201.

Formisano, Luciano and Masetti, Carla. *America sive Mundus Novus. Le lettere a stampa attribuite ad Amerigo Vespucci*. Roma: Società Geografica Italiana, 2007.

Fracastoro, Girolamo. *Syphilis sive morbus gallicus*. Verona: [S. Nicolini da Sabbio e fratelli], agosto 1530.

Frutaz, Amato Pietro, ed. *Le piante di Roma*. Roma: Tip[ografia] L. Salomone e A. Staderini, 1962.

Fulin, Rinaldo. "Documenti per servire alla Storia della Tipografia Veneziana", *Archivio Veneto*, 23 (1882), 84-212.

Gallo, Rodolfo. *Carte geografiche cinquecentesche a stampa della Biblioteca Marciana e della Biblioteca del Museo Correr di Venezia*. Venezia: Istituto Veneto di Scienze, Lettere ed Arti, 1954.

Gambi, Lucio. *Una geografia per la storia*. Torino: Einaudi, 1973.

Ganado, Albert. "Description of an early Venetian sixteenth century collection of maps at the Casanatense Library in Rome". *Imago Mundi*, 34 (1982), 26-47.

–. *Valletta Città Nuova. A Map History (1566-1600)*. Malta: Publishers Enterprises Group, 2003.

– and Agius-Vadalà, Maurice. *A study in depth of 143 Maps representing the Great Siege of Malta of 1565*. 2 vols. Malta: Publishers Enterprises Group Ltd, 1994-1995.

Gastaldi, Giacomo. *Universale descrizione del Mondo*. Venezia: Matteo Pagano, 1561.

Gentile, Sebastiano. *Firenze e la scoperta dell’America. Umanesimo e geografia nel ’400 fiorentino*. Firenze: Leo S. Olschki, 1992.

Ginsberg, William B. *Printed Maps of Scandinavia and the Arctic, 1482-1601*. New York: Septentrionalium Press, 2006.

Giovanbattista Cavalieri Villa Lagarina 1525 – Roma 1601. *Un incisore trentino nella Roma dei Papi del Cinquecento*. Rovereto: Nicolodi Editore, 2001.

Giro, Jean Eudes. “L’arte di far parlare i libri” in: Venier and Giro, eds. *Homo in libris ac litterulis abditus*, 25-47.

Grande, Stefano. *Notizie sulla vita e sulle opere di Giacomo Gastaldi cosmografo piemontese del secolo XVI*, con pref. di L. Hugues. Torino: Clausen, 1902.

Grelle Iusco, Anna. *Indice delle stampe De’ Rossi. Contributo alla storia di una Stamperia romana*. Roma: Artemide Edizioni, 1996.

Harley, J. Brian. *Maps and the Columbian Encounter*. Milwaukee: The Golda Meir Library, University of Wisconsin, 1990.

[Heawood, Edward]. “Valuable presentation to the Library and Map Department” [*sic*]. *Geographical Journal*, 26 (1905) 2, [129]-131.

Heawood, Edward. “Lafreri’s atlas”. *Geographical Journal*, 46 (1915) 1, 68-69.

–. “The use of watermarks in dating old maps and documents”. *Geogr Jl*, 63 (1924) 5, 391-412.

–. “An undescribed Lafreri atlas and contemporary Venetian collections”. *Geogr Jl*, 73 (1929) 4, [359]-369.

–. *Watermarks: mainly of the 17th and 18th centuries*. Hilversum: Paper Publications Society, 1950; reprint with ‘Addenda and Corrigenda’, Amsterdam: Paper Publications Society, 1970 (facsimile Culver City CA: Krown & Spellman, [2003]).

Hessels, Johannes Henricus. *Abrahami Ortelii (geographi Antverpiensis) et virorum eruditorum ad eundem et ad Jacobum Colium*

Ortelianum (...) epistulae. Cantabrigidae [Cambridge]: typis academiae sumptibus ecclesiae Londino-Batavae, 1887 (reprint Osnabrück: Otto Zeller Verlag, 1969).

Holt, Mack P. *The French Wars of Religion, 1562-1629*. Cambridge: University Press, 1995.

Hough, Samuel J. *The Italians and the Creation of America. An exhibition at the John Carter Brown Library, Brown University*. Providence: Brown University, 1980.

Huelsen, Christian. "Das Speculum Magnificentiae des Antonio Lafreri" in: Ludwig Bertalot et al. *Collectanea variae doctrinae Leoni S. Olschki bibliopolae Florentino sexagenario oblata*. Munich: Jacques Rosenthal, 1921.

Karrow Jr, Robert. *Mapmakers of the sixteenth century and their maps: bio-bibliographies of the cartographers of Abraham Ortelius, 1570: based on Leo Bagrow's A. Ortelii Catalogus cartographorum*. Winnetka IL: Speculum Orbis Press, 1993.

Law, Andrew Bonar and Law, Charlotte Bonar. *The printed maps of Ireland to 1612*. [Dublin:] The Neptune, 2013.

Lettere di XIII huomini illustri. Venezia: F. Lorenzini, 1560.

McCormack, John. *One Million Mercenaries: Swiss Soldiers in the Armies of the World*. Barnsley, South Yorkshire: Pen and Sword, 1993.

McReynolds, Madeline G.H. *The Quaker family of Wisbech; a study of Quaker business and benevolence: a field study for MA degree in California*. [Riverside CA, 1984].

–. *The Peckovers of Wisbech: a Quaker banking family*. Wisbech, Cambridgeshire: Wisbech Society and Preservation Trust, 1994.

Mahmoud Helmy, Nelly. "Membré, Michele" in: *Dizionario biografico degli Italiani*, vol. LXXIII. Roma: Istituto della Enciclopedia italiana, 2009.

Martens, Pieter. "Carte de la France occidentale avec la bataille de Moncontour 1569" in: Jean-Luc Mousset and Krista De Jonge, eds. *Un prince de la Renaissance. Pierre-Ernest de Mansfeld (1517~1604). II. Essais et catalogue*. Luxembourg: Musée national d'histoire et d'art, 2007, 430-432.

–. "Hieronymus Cock's View of Antwerp: Its Genesis and Offspring, from Antwerp to Italy". *Simiolus*, 39 (2016/2017), 171-196.

Meli, Romolo. "Raccolta di carte geografiche incisa nella seconda metà del secolo XVI, posseduta dalla Biblioteca Alessandrina di Roma". *Bollettino della Società Geografica Italiana*, 58 (1918), 834-844.

Meurer, Peter. *Fontes Cartographici Orteliani. Das "Theatrum Orbis Terrarum" von Abraham Ortelius und seine Kartenquellen*. Weinheim: VCH Acta humaniora, 1991.

–. *The Strabo Illustratus Atlas. A unique sixteenth century composite atlas from the House of Bertelli in Venice*. Bedburg-Hau: Antiquariat Gebr. Haas, 2002.

Michaud, Joseph François and Poujoulat, Jean Joseph François, eds. *Nouvelle collection des mémoires pour servir à l'histoire de France depuis le XIIIe siècle jusqu'à la fin du XVIIIe siècle*. Paris: chez l'éditeur du Commentaire analytique du Code civil, 1836-1839.

Milanesi, Marica. *Tolomeo sostituito. Studi di storia delle conoscenze geografiche nel XVI secolo*. Milano: Unicopli, 1984.

Miller, Elizabeth. *16th-Century Italian Ornament Prints in the Victoria and Albert Museum*. London: V&A Publications, 1999.

Monfaucon, Bernard de. *Les monumens de la monarchie française, qui comprennent l'histoire de France avec les figures de chaque règne que l'injure des tems a épargnées (...)*. Paris: J.-M. Gandouin et P.-F. Giffart, 1729-1733.

Nordenskiöld, Adolf Erik. *Facsimile Atlas to the Early History of Cartography*. Stockholm, 1889 (reprint New York: Dover Press, 1973), 117-122.

[Noue, François de La]. "Mémoires du sieur François de La Noue" in: Joseph François Michaud and Jean Joseph François Poujoulat, eds. *Nouvelle collection des mémoires pour servir à l'histoire de France (...)* IX. Paris: chez l'éditeur, 1838, 589-644.

Noue, François de La. *Discours politiques et militaires du Seigneur de la Noue – Nouvellement recueillis & mis en lumière*, [Basle:] de l'imprimerie de François Forest, 1587.

Nunn, George E. *Origin of the strait of Anian*. Philadelphia: Privately printed, 1929.

Pagani, Valeria. "The Dispersal of Lafreri's Inheritance, 1581-89". *Print Quarterly*, 25 (2008) 1, 3-23; 4, 446.

–. "The Dispersal of Lafreri's Inheritance, 1581-89 – II Pietro de Nobili". *Print Quarterly*, 25 (2008) 4, 363-393.

–. "The Dispersal of Lafreri's Inheritance, 1581-89 – III The De' Nobili – Arbotti – Clodio Partnership". *Print Quarterly*, 28 (2011) 1, 119-136.

–. "Inventari di rami Lafreri – Duchet, 1598-1599" in: Eckhard Leuschner, ed. *Ein privilegiertes Medium und die Bildkulturen Europas*:

Deutsche, Französische und Niederländische Kupferstecher und Graphikverleger in Rom von 1590 bis 1630: Akten der Internationaler Studentages der Bibliotheca Hertziana Rom, 10.-11. November 2008. München: Hirmer, 2012, 63-85.

Paisey, David. "Prints at the Frankfurt Book Fairs, 1568-1600". *Print Quarterly*, 23 (2006) 1, 54-61.

Parshall, Peter. "Antonio Lafreri's *Speculum Romanae Magnificentiae*". *Print Quarterly*, 23 (2006) 1, 3-28.

Perocco, Daria. "Bandello corregge Vasari" in: Giampaolo Borghello, Manlio Cortelazzo, Giorgio Padoan, eds. *Saggi di linguistica e di letteratura in memoria di Paolo Zolli*. Padova: Antenore, 1991, 583-587.

-. "Medaglioni veneti di Matteo Bandello" in: Bianca Maria Da Rif, Claudio Griggio eds. *Miscellanea di studi in onore di Marco Pecoraro, I: Da Dante al Manzoni*. Firenze: Olschki, 1991, 179-193.

-. "Giacomo Gastaldi e la *Universale descrizione del mondo*" in: *Esplorazioni geografiche e immagine del mondo nei secoli XV e XVI*. Messina: Grafo, 1994, 211-222.

-. "Le parole di un cartografo: Giacomo Gastaldi e la *Universale descriptione del mondo*". *Annali d'Italianistica, L'odeporica/Hodeporics: on travel Literature*, ed. L. Monga, 14 (1996), 218-229.

Porena, Filippo. "Schiarimenti intorno al passaggio del primato cartografico dall'Italia ai Paesi Bassi nel secolo XVI" in: *Atti del V Congresso Geografico Italiano tenuto in Napoli dal 6 a 11 aprile 1904*. Napoli: A. Tocco e Salvietti, 1905, II, 790-804.

Potter, David. "The French Protestant Nobility in 1562: The Association de Monseigneur Le Prince de Condé". *French History*, 15 (2001) 3, 307-328.

Quaini, Massimo, ed. *Il mito di Atlante: storia della cartografia occidentale in Età Moderna*. Genova: Il Portolano, Trento: Centro Studi Martino Martini, 2006.

Rainero, Romain. "Attualità ed importanza dell'attività di Giacomo Gastaldi «cosmografo piemontese»". *Bollettino della società per gli studi storici, archeologici ed artistici della provincia di Cuneo*, 86 (1982), 5-13.

Ramusio, Giovan Battista. *Navigazioni e viaggi*, ed. M. Milanese. Torino: Einaudi, 1978-1988.

Rapple, Rory. *Martial Power and Elizabethan Political Culture: Military Men in England and Ireland, 1558-1594*. Cambridge: University Press, 2009.

Roland, François. *Un Franc-comtois éditeur et marchand d'estampes à*

Rome, au XVI^e siècle. Antoine Lafrery (1512-1577). Notice historique. Besançon: Typographie et lithographie Dodivers, 1911.

Rombai, Leonardo. *Imago et Descriptio Tusciae. La Toscana nella geocartografia dal XV al XIX secolo*. Venezia: Marsilio, 1993.

Rosotto, Andrea. *Syllabus scriptorum Pedemontii seu de scriptoribus Pedemontanis in quo brevis librorum, Patriae, generis et nonnumquam vitae notitia traditur. Additi sunt scriptores Sabaudi, Monferratenses, et comitatus Niciensis*. Mondovì: F. M. Gislandi, 1667.

Roux, Nicolas Le. *La faveur du roi: mignons et courtisans au temps des derniers Valois*. Seyssel: Editions Champ Vallon, 2001.

Rubach, Birte. *Ant. Lafreri formis Romae. Der Verleger Antonio Lafreri und seine Druckgraphikproduktion*. Berlin: Lukas Verlag, 2016.

Ruge, W. "Älteres kartographisches Material in deutschen Bibliotheken. Reiseberichten 1-5". *Nachrichten von der Königlichen Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen*, 1904-16 (reprint in *Acta Cartographica* 17, Amsterdam: Theatrum orbis terrarum ltd, 1973, 105-472).

Salviano, Ippolito. *Aquatilium animalium historiae, liber primus, cum eorum formis, aere excusis*. Rome: Antonio Lafreri, 1559.

[Santa Croce, Prospero de]. *Lettres du cardinal de Santa Croce écrites pendant sa nonciature en France au cardinal Borromée (...), tirées des mss. orig. de la biblioth. du Vatican: contenant l'histoire secrète de la naissance et des progrez de la religion reformée en France, du colloque de Poissi et du concile de Trente*. La Haye: Scheurleer, 1717.

Sarpi, Paolo. *Istoria del Concilio Tridentino*, ed. C. Vivanti. Torino: Einaudi, 1974.

Schilder, Günter. *Monumenta Cartographica Neerlandica*. II. Alphen aan den Rijn: Canaletto, 1987.

Serres, Jean de (?). *Mémoires de messire Gaspar de Coligny, seigneur de Chastillon, admiral de France*. Paris: C. Barbin, 1665.

Shirley, Rodney. *The Mapping of the World. Early Printed World Maps 1472-1700*. London: Holland Press Cartographica, 1983. 4th revised ed., Riverside CT: Early World Press, 2001.

–. "A rare Italian atlas at Hatfield House". *The Map Collector*, 60 (1992), 14-21.

–. "A Lafreri Atlas in the Biblioteca Marucelliana, Florence". *IMCoS J*, 100 (2005), 29-31.

Solinas, Francesco, ed. *Ottavio Leoni (1578-1630). Les portraits de Berlin*. Rome: De Luca Editori d'Arte, 2015.

Spotti, Alda. "Guida storica ai fondi manoscritti della Biblioteca Nazionale Centrale di Roma" in: *I fondi, le procedure, le storie. Raccolta di studi della Biblioteca Nazionale Centrale di Roma*. Roma: Biblioteca Nazionale Centrale, 1993, 3-31.

Stylianou, Andreas & Judith. *The History of the Cartography of Cyprus*. Nicosia: The Cyprus Research Centre, 1980.

Szalai, Béla. *Magyar várak, városok, falvak metszeteken, 1515-1800*. Budapest: Béla Szalai, 2001.

Tavernari, Pamela. *Totius orbis descriptio. La collezione di carte geografiche del cardinale Alessandro d'Este (1568-1624)*. Modena: Colombini, 2014.

Tolias, George. "Isolari, Fifteenth to Seventeenth Century" in Woodward, *History of Cartography*. 3/1, 263-284.

Tooley, Ronald V. "Maps in Italian Atlases of the Sixteenth Century, Being a Comparative List of the Italian Maps issued by Lafreri, Forlani, Duchetti, Bertelli and Others, Found in Atlases". *Imago Mundi*, 3 (1939), 12-47.

Valerio, Vladimiro. "Atlanti Italiani dall'invenzione della stampa all'affermazione della litografia" in: *La cartografia Italiana*. Barcelona: Institut Cartogràfic de Catalunya, 1993, 149-201.

-. *Piante e vedute di Napoli dal 1486 al 1599*. Napoli: Electa Napoli, 1998.

-. ed. *Cartografi veneti: mappe, uomini e istituzioni per l'immagine e il governo del territorio*. Padova: Editoriale Programma, 2007.

-. ed. *L'Italia e le sue regioni nella bottega dell'incisore. Venezia e Roma nel '500*. Sant'Anatolia di Narco: Associazione "Roberto Almagià", 2008.

-. "La Geografia di Tolomeo e la nascita della moderna rappresentazione dello spazio" in: Vanna Maraglino, ed. *Scienza Antica in età moderna. Teoria e immagini*. Bari: Cacucci Editore, 2012, 215-232.

-. "Notizie su una rara carta della Sicilia pubblicata nel 1553 ad Anversa", *Bollettino della Società Geografica Italiana*, 13 (2012) 5, 73-88.

- and Spagnolo, Santo. *Sicilia 1477-1861. La collezione Spagnolo-Paterno in quattro secoli di cartografia*. Pozzuoli: Edizioni Paparo, 2014.

Van den Broecke, Marcel. *Ortelius' Theatrum Orbis Terrarum (1570-*

1641). *Characteristics and development of a sample of on verso map text*. Utrecht: Koninklijk Nederlands Aardrijkskundig Genootschap, 2009.

–. *Ortelius Atlas maps. An illustrated Guide. Second, revised edition*. Houten: Hes & De Graaf, 2011.

van der Heijden, Hendrik A. M. *De Oudste gedrukte kaarten van Europa*. Alphen aan den Rijn: Canaletto, 1992.

–. (transl. P.H. Meurer) “Matteo Florimi (†1613): Landkarten- und Stadtplanverleger in Siena” in: Peter H. Kohl & Peter H. Meurer, eds. *Speculum Orbis*, 4 = *Florilegium Cartographicum: Beiträge zur Kartographieggeschichte und Vedutenkunde des 16. bis 19. Jahrhunderts Fritz Hellwig zu ehren* (Leipzig: Pfaehler, 1993), 117-130.

Venier, Marina and Giro, Jean-Eudes, eds. *Homo in libris ac litterulis abditus. I libri di Marc Antoine Muret alla Biblioteca Nazionale Centrale di Roma, Roma, 22 maggio-20 giugno 2013*. Roma: Biblioteca Nazionale Centrale di Roma, 2013.

Warmoes, Isabelle; d’Orgeix, Emilie and van den Heuvel, Charles, dir[ection]. *Atlas militaires manuscrits européens (XVIIe-XVIIIe siècles). Forme, contenu, contexte de réalisation et vocations. Actes des 4^{es} journées d’étude du Musée des Plans-Reliefs, Paris, Hôtel de Croisilles, 18-19 avril 2002*. Paris: Musée des Plans-Reliefs, 2003.

Wieder, Frederik Casparius, “Nederlandsche historisch-geographische documenten in Spanje: uitkomsten van twee maanden onderzoek, hoofdstuck V Lafreri versus Ortelius: naar aanleiding van den atlas van Lafreri in de Bibliotheek van den Koning van Spanje en drie dergelijke kaartboeken in Madrid”. *Tijdschrift van het Koninklijk Nederlandsch Aardrijkskundig Genootschap*, 2de serie, 32 (1915) 3 (311), 285-300 (285) (reprint in *Acta Cartographica* 23, Amsterdam: Theatrum orbis terrarum ltd, 1976, 225-240 + 259-290).

–. *Monumenta cartographica. Reproductions of unique and rare maps, plans and views in the actual size of the originals; accompanied by cartographical monographs*, I. The Hague: Martinus Nijhoff, 1925.

Witcombe, Christopher. *Copyright in the Renaissance. Prints and the Privilegio in Sixteenth-Century Venice and Rome*. Leiden; Boston: Brill, 2004.

–. *Print Publishing in Sixteenth-Century Rome: Growth and Expansion, Rivalry and Murder*. London; Turnhout: Harvey Miller Publishers, 2008.

Wolter, John A. and Grim, Ronald E., eds. *Images of the World. The Atlas Through History*. Washington DC: Library of Congress, 1997.

Woodward, David. "Italian Composite Atlases of the Sixteenth Century" in: Wolter and Grim, *Images of the World*, 51-70.

–. "The Techniques of Atlas Making". *The Map Collector*, 18 (1982), 2-11.

–. "The analysis of paper and ink in early maps: opportunities and realities" in: Spector, Stephen. *Essays in paper analysis*. Washington D.C.: Associated University Press, 1987, 200-221.

–. "The correlation of watermark and paper chemistry in sixteenth century Italian Printed maps". *Imago Mundi*, 42 (1990), 84-93.

–. *The Maps and Prints of Paolo Forlani. A Descriptive Bibliography*. Chicago: The Newberry Library, 1990.

–. "The evidence of Offsets in Renaissance Italian Maps prints". *Print Quarterly*, 8 (1991), 235-251.

–. "Paolo Forlani: Compiler, Engraver, Printer, or Publisher?". *Imago Mundi*, 44 (1992), 45-64.

–. *Maps and Prints in the Italian Renaissance. Makers, Distributors & Consumers (The Panizzi Lectures, 1995)*. London: The British Library, 1996.

–. *Catalogue of Watermarks in Italian Printed Maps ca. 1540-1600*. Firenze: Leo S. Olschki editore, 1996.

–. "Martha and Mary, 1568-70: The Use of a Pair of Watermarks in Reconstructing the Venetian Map Trade" in: *Looking at Paper: Evidence and Interpretation. Symposium Proceedings, Toronto, 1999*. Ottawa: Canadian Conservation Institute, 2001, 134-138.

–. *Cartografia a stampa nell'Italia del Rinascimento: produttori, distributori e destinatari*. Milano: Edizioni Sylvestre Bonnard, 2002. [transl. of *The Panizzi Lectures, 1995* (British Library, 1996) *supra*].

–. "The Italian Map Trade, 1480-1650". in: Woodward, ed. *The History of Cartography*, 3/1, 773-803.

–, ed. *History of Cartography* vol. 3, *Cartography in the European Renaissance*. Chicago: The University of Chicago Press, 2007.

[Woodward, David]. "La Geografia Moderna: The Work of the Sixteenth Century Italian Cartographers. An exhibition held at Newberry Library, Chicago 30 April 1979 to June 1979". *Mapline*, Special number 4 (1979).

Wootton, David. *Paolo Sarpi: Between Renaissance and Enlightenment*. Cambridge: University Press, 1983.

The World Encompassed: an exhibition of the history of maps held at the

Baltimore Museum of Art October 7 to November 23, 1952. Baltimore: The Trustees of the Walters Art Gallery, 1952.

Year-Book and Record. London: Royal Geographical Society, 1898 to 1916. "XXI. Report of the Council. Read at the Anniversary Meeting of May 21st, 1906" (1907), 227-237 (236).

Zacharakis, Christos G. *A Catalogue of Printed Maps of Greece 1477-1800*. 3rd ed. Atene/Athens: Sylvia Ioannou Foundation; Adventure, 2009.

Abbreviations

T = Tooley, Ronald V. "Maps in Italian Atlases of the Sixteenth Century, Being a Comparative List of the Italian Maps issued by Lafreri, Forlani, Duchetti, Bertelli and Others, Found in Atlases". *Imago Mundi*, 3 (1939), 12-47.

W = Woodward, David. *Catalogue of Watermarks in Italian Printed Maps ca. 1540-1600*. Firenze: Leo S. Olschki editore, 1996.

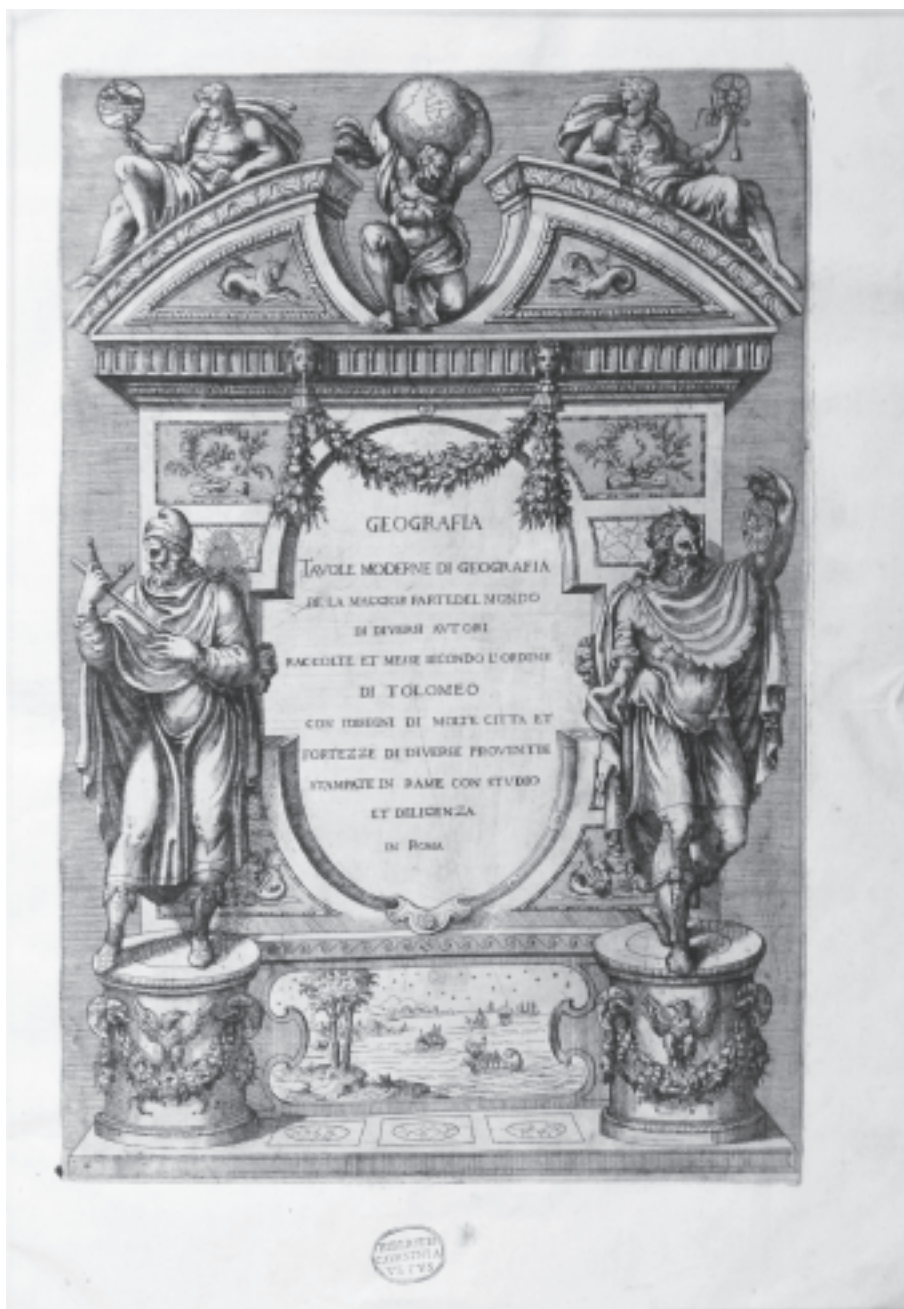


Fig. 1. Titlepage by Antonio Lafreri, 1570s. F. 1 of Rome, Biblioteca Corsiniana 29 K 1. Courtesy of the library. ©Biblioteca Corsiniana

INTRODUCTION

Wouter Bracke

Although much criticized, the starting point for every discussion on IATO atlases remains Ronald Tooley's list of maps in Italian atlases of the sixteenth century published in *Imago Mundi* in 1939.⁶ As is further specified through a second title, his contribution offers «a comparative list of the Italian maps issued by Lafreri, Forlani, Duchetti, Bertelli and others found in atlases». His list numbers 614 items. Since its publication, the list has been updated (without ever being published again), in the first place by Tooley himself, and the maps' number has almost doubled.

Most recent studies have been focusing on the question of the atlases' origins: Who started producing them? Which printing center in Italy was first: Venice or Rome? Their maps have been analyzed, imprints counted, watermarks scrutinized in order to identify their place of production or print.⁷ Although the results of this often meticulous research are in most cases very valuable, the question itself has perhaps received more attention than it should. Tooley himself did not worry too much about it, concluding his article that «Perhaps it would be correct to say that the Venetians published a greater number of maps, for the Venetian and Roman dealers mutually borrowed one from the other, as occasion demanded for the satisfaction of their customers».⁸ He furthermore distinguished the local taste of Roman publishers, including plans of cities and notable historical events, from the more cosmopolitan taste of their Venetian colleagues.

⁶ Tooley, "Italian atlases of the sixteenth c".

⁷ See Ganado, "Description"; De Coene et al., eds, *Lafreri*; Tavernari, *Totius Orbis Descriptio*; De Wolf et al., "Observations Italian Composite Atlases".

⁸ Tooley, "Italian atlases of the sixteenth c".

What about the term IATO atlases, Italian Assembled To Order? The expression clearly distinguishes appositely ordered atlases from ordinary composite atlases. But what are composite atlases?⁹

In manuscript studies one distinguishes composite MSS from miscellanea, the former having a specific purpose, other than just conservation. Indeed, at a certain point, loose quires are assembled and bound into a volume because someone, their owner, the compiler, decides for some reason that they belong together. The quires, though, may contain very different materials: poetry, personal notes, pieces of print, etc. – it all depends on what the owner sees in them or wants to do with them. Miscellaneous MSS on the contrary lack such a purpose. Today the difference between composite and miscellanea is not always very clear as the motives of putting together different texts is not that obvious any longer. From the 16th century onwards we have collections of prints bound into volumes.¹⁰ Some of these volumes, which could be called atlases (although they have nothing to do with geography), contain all kinds of subjects. There is no specific thematic or chronological order in the way the prints are pasted onto paper folios or within a paper frame often (but not always) made of paper strips. These miscellaneous volumes were made for conservation reasons, to put them easily on a library's shelves.¹¹ In other cases where they contain prints which are thematically ordered, alphabetically by name of inventor, engraver, or by school (Flemish, etc.), we speak of composite atlases or volumes. IATO atlases are a specific case of composite atlases in that they are composed only at the moment someone, *in casu* the client, asks for it.

But how do we have to imagine that? A potential client went into the shop and made a choice from what was at hand, i.e. he went through the printed material that was ready to be assembled? Perhaps there was a

⁹ On the concept of atlas see Akerman, "From Books with Maps to Books as Maps". For a first typology of composite atlases see Warmoes, d'Orgeix and van den Heuvel, *Atlas militaires manuscrits européens*.

¹⁰ For a short introduction and further bibliography see now Rubach, *Ant. Lafreri formis Romae*, 85-86.

¹¹ Bury, *The Print in Italy*; Parshall, "Antonio Lafreri's *Speculum*".

volume with all possible prints offered for sale at the print shop? Or did the client scroll through a stock list like the one printed probably in 1573 (or even after 1575) by Lafreri and indicated which maps he wanted in his atlas (Fig. 2)?¹² In the latter case, did he also have a look at the maps, or just at those of which different versions existed, like the maps of Malta for instance?

The inventory of the Stefano Duchetti-Graziani sale of 1581 seems to speak in favor of a stock of maps from which the client could choose to compile his own ‘personal’ atlas.¹³ Stefano Duchetti was one of the heirs of Lafreri’s holdings. He was his great-nephew and administrated the print shop after Lafreri’s death until the end of November 1577, after which Claudio Duchet(ti), Lafreri’s nephew, took over the shop’s direction. On 8 August 1581 he sold his share of the inheritance to Paolo Graziani, who had worked for Lafreri. While there are many other books described in the inventory (for instance, over 100 *libri di passion a 43 santini per libro*; 52 *libri di Vignola architettura*; 23 *libri di imperatori*; 42 *libri di 27 papi con li vite*; 4 books of Statius’ philosophers), only one atlas is mentioned in the inventory: 1 *libro di cosmografia reale*, i.e. an atlas in folio, besides 2 *libri di antichita reale scoperti*, i.e. the *Speculum*, without cover.¹⁴ So it seems that atlases were compiled to order rather than maps printed in series. Remarkable, furthermore, the enormous stock of prints (as well as the

¹² On Lafreri’s stock list see Ehrle, *Roma*, 53-59. The list is re-edited by Rubach, *Ant. Lafreri formis Romae*, 425-437; on the list’s dating and importance, *ibidem*, 16-17, 77 and following.

¹³ The inventory is published together with several others related to the Lafreri shop in Pagani, “The Dispersal”, Table A. The author gives a clear overview of the complicated history of the Lafreri shop after the latter’s death.

¹⁴ The books can be identified as follows (in order): *Christi dei opt. max. virginisque matris dei, et complurium sanctorum imagines (...)*, Antonio Laferio auctore, Roma 1576; Giacomo Barozzi da Vignola, *Regola delli cinque ordini d’architettura* in a pirate edition of 1572 (?); *Effigies viginti quatuor Romanorum imperatorum qui a C. Iulio Caesare extiterunt*, s.n., s.d.; Onuphrii Panvinii Veronensis (...) *XXVII pontificum maximorum elogia et imagines accuratissime ad uiuum aeneis typis delineatae*, Romae, Antonii Lafrerii formis, 1568; [Achille Statio], *Inlustrium virorum ut exstant in Urbis expressi vultus*, Romae, Formis Antonii Lafreri, 1569. On the *Speculum* see Parshall, “Antonio Lafreri’s *Speculum*”. See also Huelsen, “Das *Speculum*”.

enormous amount of paper), of geographical and other content, present in the former Lafreri shop: 4420 *f° reali diversi di Antichita istorie e devotione*; 1827 *f° reali di Cosmografia* (besides 8 *fogli imperiali di Cosmografia in legno*, two collections of 74 and 63 *isole et cita in 4to.*, 200 *carte di Fiandra et altra tra reale mezane et piccole*, 12 *Rome antiche di Pirro Ligorio*, 3 *Rome moderne di Stephano* [Etienne Dupérac], 2 *Europa di 16 fol. reali*, 1 *Africa di 8 fol. reali*).

In the post mortem inventory of a successor of the Lafreri-Duchetti shop, the printer Pietro de Nobili, not a single atlas can be found.¹⁵ Here maps are not represented in great amounts neither, especially compared to some other prints, like those by Cornelis Cort, Philippe Soye, and Giorgio Ghisi Mantovano for which we find high numbers, 1142 *fogli reali*, for instance, besides an important paper stock, like 14.428 *fogli reali*.¹⁶

A letter from the French humanist Marc Antoine Muret to Claude Dupuy, lawyer in parliament, dated 2nd November 1572, goes in the same direction.¹⁷ Muret writes: «Je parlerai à Laffreri ces iours passés. Il me remist à aujourd'hui pour voir tout ce qu a esté fait depuis un an et demi (...)».¹⁸ Indeed, it seems likely that if Lafreri wanted to give Muret his stock list, he didn't have to wait several days to hand it over to his potential client. On the other hand, preparing Muret's visit to the shop in order to have a look at the latest prints could have taken some time to prepare. By the way, in the inventory of Dupuy's library, which eventually entered the Bibliothèque nationale de France, there is no mention of an atlas by Lafreri; we do find a copy of his *Imagines et elogia virorum illustrium cum*

¹⁵ Pagani, "The Dispersal", II, Table D.

¹⁶ Pagani, "The Dispersal". On the commercial success of the prints by Cornelis Cort (and Philippe Soye) see Witcombe, *Print Publishing*, 176 and following; also Borea, *Lo specchio dell'arte italiana*, 159-173.

¹⁷ On Muret see Venier, Girot, *Homo in libris*. Claude Dupuy (1545-1594), a Greek scholar and humanist had been himself to Italy, and had sojourned in Rome between November 1570 and February 1571. For the letter see Woodward, *Maps and Prints*, 89 (from Borroni, *Carte*, xxxvi).

¹⁸ Cited after Rubach, *Ant. Lafreri formis Romae*, 421. On Claude Dupuy see Delatour, *Une bibliothèque humaniste*, and in particular 569, for Lafreri's publication.

pontificibus by Fulvio Orsini, in folio, bound with Panvinio's *Pontificum maximorum elogia* and Marco Benavido's *Illustrium jureconsultorum imagines*, about which later (p. 78 and following).

As Woodward has pointed out in the case of a Venetian atlas now in the Newberry Library's Ayer Collection (dated to 1566 on the basis of the dates on the maps), some IATO atlases not only are assembled, but also printed, to order. His main argument is basically the very limited number of watermarks (two, of which one an eight-spoked wheel) for the 41 maps.¹⁹ The atlas for cardinal d'Este is another example of such an atlas printed on demand. According to the author of its detailed description, it was published in 1570 by Ferrando Bertelli, in Venice.²⁰ The important number of city plans coming from F. Bertelli, *Civitatum aliquot insigniorum...* of 1568 and from Giulio Ballino, *De' disegni delle più illustri città et fortezze del mondo*, published by Bolognino Zaltieri, is a strong argument in favor of this identification. The whole book, 165 maps, is composed of folios with basically three different watermarks: first, the siren in circle under six-pointed star (W 91-92), a watermark present on maps from Venice showing dates in the plate going from the late 1550s to 1570; second, a crown with five points under a star with six points (W 269 and following), which we also find with maps published in Rome by Lafreri in the same period. This second watermark is particularly present from map 110 onwards, i.e. the part with the city maps, according to Tooley a subject preferred by the Roman public. In the same part we also find a third watermark which returns quite often in one of the volumes of the Biblioteca Nazionale Centrale of Rome, the ladder in shield under cross (W 255-256), a watermark found on maps with publishers' marks both from Venice and Rome.²¹

The study of watermarks, not only of the maps but also of the contemporary strips which often surround the maps, together with that of

¹⁹ Cfr. Woodward, "The correlation of watermark and paper chemistry", 84.

²⁰ Tavernari, *Totius Orbis Descriptio*.

²¹ For a description of the atlases of the Biblioteca Nazionale Centrale di Roma, see Maria Antonietta Conti in this volume.

offsets, as initiated by Edward Heawood and promoted by Woodward in his study of the Italian map production, is unfortunately, due to Woodward's early death, not any longer developed in a systematic way.²² Watermarks have been used more recently in combination with the information on the map (a city's or publisher's name, a date) to determine the atlas's origin or its date. Because of the enormous flexibility of the print market, of which maps were just a part, although an important one, this hasn't proven very useful, as I hope to show when addressing the atlases in the Biblioteca Nazionale Centrale di Roma. And as far as dating is concerned, the combination of a date on a map and a watermark can only give a very approximate date: a *terminus ante quem* for the paper's production, not its use, and a *terminus post quem* for the map's production, not its print.²³ Rather, I think the material study of these atlases could be very interesting to better understand the print production and its market, especially when the study of watermarks and offsets is not only limited to maps but also includes the other prints produced in the same period, by the same editor and sold by the same publisher. Their study can help us to better date and locate the maps, to have an idea of the number of copies that were produced at a given moment, of their success, of the voyages their plates sometimes made before being published. Their study can bring existing atlas copies together or on the contrary separate them.

The material study of IATO atlases is one important aspect of the contributions that follow. Another is the volume's content and recent history: What maps does it contain, and what else beside maps? Where is it kept and where does it come from? To whom belonged the atlas before ending up where it still is kept today? The volume's more recent history can help us to understand later additions, and to distinguish these from the original nucleus. Indeed, as they are composite, made on demand and thus unique, but without explicit indications regarding their creation date or place, nor on their original content, the only way to identify these atlases and their production is to go back in time, starting from a description of what we have today, and try to understand, through the volume's history,

²² On Heawood see Francis Herbert in this volume.

²³ Already Woodward, *Watermarks*, 9 and following.

what has been added and why.²⁴ If this sounds obvious, it seems to have been often a rather difficult exercise. To give but one example: Albert Ganado offered us more than 30 years ago a very detailed description of the atlas kept in the Biblioteca Casanatense, which he dates to 1567.²⁵ In his description, though, he forgot to mention a copy of a map derived from Abraham Ortelius, *Regni Hispaniae Post Omnium Editiones Locupletissima Descriptio*, of 1570 (Fig. 3). The question is then: Was this map added afterwards or was it part of the original atlas? How can we be sure? What do the foliation, the watermark, the binding, etc. tell us? And thus we are back where we started, the atlases' material study. The map after Ortelius brings us to another aspect that will be addressed here, namely peculiar or rare maps or states of maps. Their particular or exceptional character may give us indications on the atlases that contain them.

²⁴ It was done for a number of *Speculum* albums by Parshall, "Antonio Lafreri's *Speculum*".

²⁵ Ganado, "Description".

SPUNTI E OSSERVAZIONI SULLE RACCOLTE CARTOGRAFICHE ITALIANE DEL CINQUECENTO

Vladimiro Valerio, Università IUAV Venezia

Atlanti e raccolte di mappe

Sull'origine dell'atlante geografico, sia in termini epistemologici che fattuali, si è molto discusso e molto ancora si discuterà.²⁶ Tuttavia, possiamo dire che le sue origini sono certamente precedenti alla pubblicazione nel 1570 del *Theatrum Orbis Terrarum*, definito come il primo atlante geografico universale. Se si vuole escludere il testo della geografia di Tolomeo del II secolo della nostra – che era certamente corredato di mappe almeno a partire dall'ultimo quarto del XIII secolo, a causa della sua eterogenea natura di testo matematico e geografico –, nel corso dell'età moderna alcune opere sia manoscritte che a stampa hanno tutte le caratteristiche di una raccolta organica, non casuale, di carte geografiche. Mi riferisco, in particolare, agli isolari e agli atlanti di città.

Soprattutto i primi, a partire dal *Liber insularum archipelagi* di Cristoforo Buondelmonti degli inizi del XV secolo,²⁷ diedero luogo a un fortunato e ricco genere letterario e si affermarono come raccolte organiche di immagini di isole a partire dal primo 'isolario' a stampa di Bartolomeo dalli Sonetti nel 1485 circa e per oltre due secoli. Seguendo quella falsariga editoriale, un altro tema geografico si afferma nel corso del Cinquecento ed è quello delle città. Con la pubblicazione, nel 1557, del *Premier Livre des figures et pourtraitz des villes* di Guillaume Guérault anche questo filone editoriale sarà riproposto in forme varie fino agli inizi del XVIII secolo.²⁸

L'atlante tematico, inteso come una raccolta di carte che riguardano un aspetto della geografia descrittiva (le isole) o antropica (le città), precorre

²⁶ Tra i molteplici interventi su questo tema rimando al contributo di Akerman, "From Books with Maps to Books as Maps", agli atti del convegno editi a cura di Wolter e Grim, *Images of the World* e al recente De Coene e De Maeyer, "Entrepreneurship and Networks in the Italian Map Trade".

²⁷ Sul *Liber* di Buondelmonti e sulla tradizione degli isolari cfr. Tolia, *Isolari, Fifteenth to Seventeenth Century*.

²⁸ Cfr. Valerio, *Piante e vedute di Napoli*.

e precede l'atlante geografico 'universale', come si andrà codificando nella seconda metà del XVI secolo. Questa inversione temporale è un ulteriore esempio della non linearità delle attività umane e di come l'ordine logico secondo il quale vengono strutturate le singole discipline, la loro sistematizzazione, possa non seguire quello cronologico.

La raccolta in un volume di immagini geografiche quali le isole o le città ha certamente contribuito alla maturazione dell'idea di una collezione di mappe.²⁹ Inoltre, l'ingente numero di immagini geografiche, prodotte a stampa a partire dal secondo quarto del Cinquecento, forniva un copioso materiale cui attingere; si andavano realizzando le condizioni culturali ed editoriali affinché una tale opera geografica universale potesse trovare forma. In tale contesto, certamente la Geografia di Tolomeo rappresentava un ottimo modello da imitare.

Quando Ortelius iniziò a raccogliere materiale cartografico per la realizzazione del *Theatrum Orbis Terrarum*, nella seconda metà degli anni sessanta del Cinquecento, già alcuni editori e stampatori italiani avevano iniziato a mettere insieme in un unico volume l'ingente produzione di stampe geografiche realizzate in Italia, sebbene di dimensioni, di contenuti e di manifattura diversa. La raccolta cartografica della Biblioteca Marciana, databile al 1565,³⁰ sembrerebbe essere il più antico esemplare a noi giunto mancando carte con imprint editoriali successivi a quella data ed essendo privo di mappe dell'assedio di Malta del 1565,³¹ avvenimento che non manca in alcuna raccolta successiva.

Quanto questo mero lavoro di assemblaggio abbia sollecitato Ortelius alla realizzazione del suo atlante, partendo anche da una critica di questo *modus operandi* che generava volumi a stampa privi di unità stilistica e di contenuto, è evidente da una lettera di Jan Radermaker a Jacob Cool del 1603 nella quale è descritto in sintesi l'origine del programma editoriale di Ortelius. Nella lettera si fa riferimento a un volume contenente 38 mappe confezionato dallo stesso Ortelius per il mercante di Anversa Aegidius Hooftman, quasi tutte pubblicate a Roma da Michele Tramezzino, e che sarebbe servito come modello al suo *Theatrum*.³²

²⁹ Per tale motivo la descrizione di questi volumi è presente in ogni ricognizione bibliografica sugli atlanti, cfr. anche Valerio, "Atlanti Italiani", 153-162.

³⁰ Gallo, *Carte geografiche cinquecentesche a stampa*.

³¹ L'osservazione è in Ganado, "Description", 42.

³² Hessels, *Abrahami Ortelii epistulae*, lettere 330 e 334. La lettera 330 è anche tradotta in inglese nei suoi brani significativi in van den Broecke, *Ortelius Atlas Maps*, 15-16.

Non voglio qui discutere di un eventuale primato italiano nell'ideare un volume che raccogliesse mappe, oppure fiammingo considerando l'effettiva realizzazione di un'opera cartografica 'organica', sta di fatto che gli stampatori italiani pur non avendo definito un progetto editoriale e un programma di lavoro, avevano intuito la potenzialità mercantile e culturale di una tale operazione ma nessuno di loro, né a Venezia né a Roma, aveva la forza imprenditoriale e organizzativa per dar vita a un progetto organico.

Gli editori veneziani e romani non fecero altro che mettere insieme le carte geografiche e corografiche, le vedute e le piante urbane e le isole di cui possedevano i rami, o le copie a stampa, secondo l'ordine presente nella Geografia di Tolomeo, che gli forniva la necessaria autorità scientifica. Questa procedura trova il suo manifesto nel famoso frontespizio figurato pubblicato a Roma da Antonio Lafreri intorno al 1570 o poco dopo, nel quale l'editore dichiarava espressamente che le «tavole moderne di geografia» erano «messe secondo l'ordine di Tolomeo», le ultime scoperte geografiche, che erano al di fuori delle conoscenze dello scienziato alessandrino, trovavano ovviamente posto in chiusura. È interessante notare come l'ordine tolemaico sia stato seguito anche da Ortelius nella distribuzione delle carte dell'Europa.³³ Tolomeo rimaneva un punto di riferimento ed era pur sempre considerato il principe dei geografi, ancorché la sua Ecuemene si fosse notevolmente ampliata verso sud e verso occidente e la stessa collocazione dei luoghi non fosse più congruente con le moderne rilevazioni e con i dati provenienti dagli esploratori e dai viaggiatori.³⁴

Ciò che di seguito analizzerò sono le peculiarità sia della produzione cartografica italiana che di queste raccolte di immagini di carattere geografico nelle quali si trovano mappe, piante e vedute urbane, scene di battaglia, luoghi fantastici o recentemente scoperti. Tali prodotti editoriali sono certamente l'embrione di un vero e proprio atlante geografico e suggeriscono molteplici spunti di riflessione che vanno dalla materialità dell'oggetto ai

³³ L'unica inversione si registra nella mappa della Russia che Tolomeo pone prima dei Balcani e della Grecia mentre Ortelius la inserisce come ultima mappa dell'Europa. Tolomeo descrive con queste parole in *Geografia*, 2.1.4 l'ordine seguito nel numerare le sue tavole, cioè «mettendo, o notando prima i luoghi boreali, che australi; & prima quei di Ponente, che quei di Levante», secondo la traduzione che ne fa Girolamo Ruscelli, cfr. *La Geografia di Claudio Tolomeo Alessandrino*, Ziletti, Venezia 1574, 74.

³⁴ Cfr. Milanese, *Tolomeo sostituito*.

significati di cui queste immagini sono portatrici, passando per il variegato mondo della produzione e della diffusione della cultura geografica in Italia e in Europa.³⁵

In queste raccolte fattizie possiamo ritrovare tutto quello che ha a che fare con la cultura materiale che le ha prodotte, dall'elaborazione del disegno al passaggio al medium calcografico o xilografico, dalla richiesta di privilegi di stampa alla distribuzione, così come possiamo leggere la nascita e l'affermarsi di identità geografiche e politiche tanto nazionali quanto locali, che andavano configurandosi nel variegato mondo culturale del Rinascimento europeo. La loro particolare natura di raccolta disorganica (ma non tanto visto il modello tolemaico di riferimento) li rende estremamente permeabili e sensibili alle richieste del mercato e agli avvenimenti contemporanei. Trattandosi di prodotti editoriali non rigidi sono adattabili alle esigenze del mercante o dell'acquirente rendendoli tutti pezzi unici.

Prime opere cartografiche a stampa

Non bisogna dimenticare che le prime esperienze di cartografia a stampa nel mondo occidentale sono proprio italiane, e vi sono coinvolte le città di Firenze, Bologna, Roma e Venezia dove si pubblicano i primi grandi atlanti geografici. La famosa *Cosmographia* o, come fu più tardi correttamente rinominata, la *Geographia* di Claudio Tolomeo corredata di carte incise su rame fu stampata a Bologna nel 1477, a Roma nel 1478 e a Firenze nel 1480 mentre da incisioni su legno furono stampate le carte dell'edizione di Venezia del 1511.³⁶ Queste impegnative opere a stampa sono precedute solo da una manciata di carte xilografiche pubblicate in città tedesche ma di impegno e di qualità assolutamente non confrontabili con le opere italiane.³⁷

³⁵ Secondo la netta definizione di Akerman, "From Books with Maps to Books as Maps", 3 («an atlas is distinguished from a mere collection of maps by an editor's guiding hand») le raccolte fattizie italiane non potrebbero in alcun modo essere definite atlanti.

³⁶ Sulle edizioni quattrocentesche della Geografia di Tolomeo, sia manoscritte che a stampa, si rimanda all'ineccepibile lavoro di Gentile, *Firenze e la scoperta dell'America*. Sugli incunaboli cartografici si veda l'esauriente descrizione bibliografica di Campbell, *The Earliest Printed Maps*.

³⁷ Cfr. Campbell, *The Earliest Printed Maps*, 108, 109, 144-146.

Mentre nelle edizioni di Bologna e di Roma furono riproposte le carte provenienti da una più antica tradizione manoscritta, con l'edizione di Firenze, del 1480, vengono per la prima volta aggiunte quattro «carte nove», inaugurando il filone delle carte moderne, che andrà sempre più ampliandosi nel tempo: il vecchio mondo aveva bisogno di nuove rappresentazioni perché quelle antiche risultavano inadeguate.³⁸ Si può affermare, come è stato giustamente detto, che con Berlinghieri, autore del testo dell'edizione fiorentina, si manifesta la necessità di aggiungere allo scarno testo 'tecnico', con l'elenco di tutte le località rappresentate, la storia delle singole regioni immettendo nel discorso cartografico un collegamento alla storia e alle vicende dei luoghi.³⁹ Questo atteggiamento, che potremmo definire straboniano, segnerà come si è detto l'intero corso del Cinquecento e oltre. A causa dell'ardita costruzione metrica e lessicale, l'opera di Berlinghieri non raggiunse il successo che avrebbe meritato ma rappresentò un modello culturale, un *exemplum*.⁴⁰

Bernardino Silvano, nell'edizione veneziana del *Liber Geographiae* (1511), per la prima volta realizzò «una sorta di 'nuovo' atlante tolemaico senza far distinzione tra carte antiche e moderne ma aggiornando la cartografia di ogni mappa al suo interno, come a voler portare Tolomeo ai suoi giorni senza mettere in crisi la sua autorità e l'importanza della sua opera».⁴¹

Non solo si cercava di rivedere la cartografia della vecchia Europa e dell'Asia, alla luce dei nuovi rilevamenti e delle mappe realizzate per usi amministrativi e militari, ma si andava costruendo una nuova immagine dell'intero mondo, a mano a mano che giungevano le notizie di nuove terre e isole, che configuravano un *Mundus novus*, per usare le felici parole coniate da Amerigo Vespucci agli esordi del '500.⁴²

³⁸ Sulla rivoluzione operata dalla diffusione dell'opera geografica di Tolomeo nella rappresentazione dello spazio si veda Valerio, "La *Geografia* di Tolomeo".

³⁹ Cfr. Cachey Jr., "Maps and Literature in Renaissance Italy", 452, 453.

⁴⁰ Al contrario Cachey (vedi nota precedente) ritiene che quest'opera «from the perspective of literary history (...) marks the end of a distinguished tradition of geocosmographical poetry in the Tuscan tradition (p. 452)». Mentre l'esperimento fallì solo per l'ambizione di Berlinghieri di creare un'opera di valore letterario facendo riferimento formale alla tradizione poetica toscana.

⁴¹ Cfr. Valerio e Spagnolo, *Sicilia 1477-1860*, 107.

⁴² Per le lettere di Vespucci rimando a Formisano e Masetti, *America sive Mundus Novus*.

I privilegi editoriali

I prodotti messi in circolazione dalle botteghe di incisione, dalle stamperie e dalle librerie veneziane e romane nel corso del XVI secolo e, in particolare, negli anni che vanno tra il 1540 e il 1575 (inizio della pestilenza che flagellò Venezia per due anni), costituiscono una prova documentale di come in tali officine, attraverso l'attività di umili incisori, di tipografi e di mercanti, si sviluppasse qualcosa che andava molto al di là del mero commercio di stampe.⁴³ Non si tratta più della sola replica dell'opera di grandi maestri quali Mantegna, Bellini o Raffaello o della diffusione di immagini devozionali, come avveniva a partire dagli esordi tardo quattrocenteschi sino al primo quarto del secolo successivo, poiché in quei laboratori di incisione si andava costruendo una nuova cultura geografica e un nuovo modo di utilizzare le mappe, che rappresentavano il mondo come un vero e proprio teatro delle azioni umane.

Non è un caso che l'Atlante concepito da Abraham Ortelius, come raccolta unitaria e ragionata di mappe, assumesse il titolo di *Theatrum*, né che egli esplicitamente faccia menzione nella dedica al lettore della stretta connessione tra Storia e Geografia «*quae meritò à quibusdem historiae oculus appellata est*».⁴⁴ La geografia per comprendere la storia o, ancora più stringente, la Geografia come Storia.⁴⁵

A partire dall'Umanesimo italiano *Storia e Geografia* vengono culturalmente unificate in un mondo reso laico dalla rinascita di interesse per il mondo classico e successivamente dai viaggi di esplorazione che ampliarono gli orizzonti, non solo fisici, del mondo occidentale: la storia non è più solo la storia sacra e il mondo non è più solo il residuo di un paradiso

⁴³ Temi analoghi sono stati sviluppati in Valerio, *L'Italia e le sue regioni*. Tra le operazioni pionieristiche, nel secondo dopoguerra, alla riscoperta della peculiarità della produzione cartografica italiana del Rinascimento si segnala la mostra e il relativo catalogo-leaflet pubblicato nel 1979, [Woodward], *La Geografia Moderna*.

⁴⁴ Dalla introduzione «*Benevolis Lectoribus*» dell'edizione latina del *Theatrum orbis terrarum* del 1570. Cfr. anche van den Broecke, *Ortelius' Theatrum Orbis Terrarum (1570-1641)*.

⁴⁵ Mi piace qui ricordare l'assoluta commistione delle due discipline operata da Lucio Gambi, geografo e storico sui generis, che dà «una interpretazione della geografia come storia della conquista conoscitiva e della elaborazione regionale della Terra, in funzione di come è venuta a organizzarsi la società», cfr. Gambi, *Una geografia per la storia*, VIII, definizione che Ortelius avrebbe probabilmente condiviso.

perduto e non si riduce a quello tramandatoci dall'antichità. Dopo l'invenzione della stampa, nella prima metà del Quattrocento, e la sua applicazione alla diffusione delle immagini e, nello specifico, delle carte geografiche si sviluppa un nuovo modo di comunicare attraverso le figure, per la particolarità offerta dalla stampa di replicare senza errore le immagini.⁴⁶

Testo e immagini rimandano l'uno alle altre ma sempre più spesso il testo viene assorbito nell'immagine cartografica rendendola assolutamente autonoma. Storia, cronaca, scoperte geografiche e miti trovano tutti posto in questa nuova definizione del mondo e la carta geografica, la mappa, come denominatore comune a tutte le vicende umane trova una sua autonomia di espressione e una sua vitalità.⁴⁷

Anche in questo Ortelius si fa interprete delle nuove istanze dei tempi e colloca testo e immagini sulle due facce del foglio di carta: anche figurativamente le due attività, quella letteraria e quella figurativa, sono assolutamente inseparabili e vivono l'una dell'altra e nell'altra.

Con la cartografia realizzata nelle officine calcografiche italiane nasce un nuovo prodotto della cultura umana e l'autore, l'incisore o lo stampatore avevano tutto l'interesse a che la loro opera fosse protetta da plaghi e contraffazioni, ritenendola giustamente un prodotto dell'intelletto.

Per la prima volta, proprio tra Venezia e Roma, si diffonde l'uso della richiesta di un 'privilegio' di stampa per la produzione cartografica. A volte, vista la rivalità tra i mercati di Roma e di Venezia e il continuo scambio di rami e di stampe tra i commercianti e gli incisori, il privilegio veniva richiesto tanto al Papa quanto al Senato Veneto. Ovviamente, più antichi e comuni sono i privilegi di stampa per i libri ma ben presto anche per le mappe e le iconografie, più in generale, si comprende la necessità di una loro difesa e non solo per questioni commerciali legate ai costi della produzione, dal disegno (la vera e propria 'invenzione') all'incisione dei rami o dei legni, per finire alla stampa su carta e alla distribuzione ma per il valore intrinseco dell'immagine.

Tra le prime richieste di privilegio cartografico si annovera la richiesta

⁴⁶ La diffidenza degli autori nei confronti delle immagini tecniche e scientifiche, a causa degli errori introdotti dai copisti, e lo spinoso nodo della relazione tra testo e disegno nella cultura classica e in quella umanistica sono state dibattute in Carpo e Furlan, "Riproducibilità e trasmissione dell'immagine".

⁴⁷ Uno stimolante studio sulla realtà veneziana si deve a Cosgrove, "Mapping New Worlds".

fatta da Benedetto Bordone al Senato Veneto, il 19 settembre 1508, per una carta d'Italia e per un mappamondo, probabilmente in forma di fusi per la confezione di un globo a giudicare dalla descrizione che ne fa il richiedente: «in forma rotonda de bala».⁴⁸

È interessante notare le motivazioni che portarono Bordone a richiedere il privilegio quali la cura da lui profusa per ogni dettaglio, dal reticolo geografico ai nomi dei luoghi, dei fiumi e dei monti «et ogni altra cossa necessaria ad compita intelligentia de ognuno».⁴⁹ Il privilegio fu accordato per dieci anni con clausole punitive per i contravventori che andavano dalla confisca delle matrici a una multa per ogni stampa prodotta. Purtroppo di queste carte non è giunto a noi alcun esemplare, se non in alcune descrizioni contemporanee.⁵⁰

Lo stesso Bordone si trova a richiedere un privilegio, il 6 marzo del 1526, per un *Isolario*, che sarà poi stampato da Nicolò Zoppino nel 1528.⁵¹ Si tratta del primo *Isolario* nel quale vengono descritte le isole da poco scoperte nel nuovo mondo e altre ancora al di fuori del circuito del Mediterraneo. Potrebbe ben dirsi il primo atlante geografico universale a stampa, ancorché tematico come si è detto.

Tra le prime mappe a ottenere un doppio privilegio romano e veneziano si annovera una delle più famose mappe della Toscana, realizzata dal cartografo e militare senese Girolamo Bellarmato; egli inoltrò la richiesta da Roma al Senato Veneto il 6 luglio del 1536 ricevendone risposta il 26 agosto. Solo due giorni dopo, il 28 agosto 1536, ne ricevette uno analogo di dieci anni dal pontefice Paolo III per la sua «tabula toscana (...) ab eo vocata, in qua provincia Tusciae sive Etruriae depicta adeo atque designata est».⁵² La carta fu quindi pubblicata a Roma, incisa su quattro matrici di legno, nello stesso anno con dedica a Valerio Orsini.⁵³ La carta della Toscana

⁴⁸ Si veda Almagià, “Intorno alle carte e figurazioni annesse” e il recente Witcombe, *Copyright*, 94-95.

⁴⁹ Cfr. Fulin, “Documenti per servire alla Storia della Tipografia Veneziana”, n. 168, 154-155.

⁵⁰ Cfr. Almagià, “Alcune stampe geografiche”, dove l'autore riporta una descrizione della carta d'Italia di Bordone fatta da Bernardino Scardeone nel 1560 (99).

⁵¹ Witcombe, *Copyright*, 245.

⁵² *Ivi*, 239.

⁵³ Cfr. Almagià, *Documenti cartografici dello Stato Pontificio*, 10-11; Robert Karrow, *Mapmakers of the sixteenth century*, 10/1 e Rombai, *Imago et Descriptio Tusciae*, 91-94.

di Bellarmato fu oggetto di numerose repliche a partire da quella del 1550 ca., pubblicata da Antonio Salamanca a Roma, cioè all'indomani della scadenza del privilegio pontificio. Va detto che della carta originale sopravvive soltanto un esemplare in cattive condizioni⁵⁴ e che le numerose copie ci forniscono il termometro della fortuna editoriale di tale immagine, accreditata anche da Ortelius, nel suo *Theatrum* del 1570, come la migliore disponibile sul mercato.⁵⁵

Che fondamento aveva la richiesta di privilegio, che si rilasciava in genere per proteggere opere dell'intelletto umano, prodotti della fantasia e del genio? Le carte geografiche rispondevano a tali requisiti?

Un caso emblematico della necessità e della giustificazione di proteggere l'originalità del prodotto cartografico è costituito da Giacomo Gastaldi, il più noto e prolifico cartografo del Rinascimento italiano, nativo di Villafranca in Piemonte ma attivo a Venezia dal 1539. Egli fa richiesta e ottiene privilegi per le proprie opere a partire dalla carta della Sicilia del 1545,⁵⁶ la sua seconda opera a stampa preceduta solo dalla Spagna pubblicata l'anno prima, e che risulta essere una delle sue più famose e ricopiate carte nel corso del XVI secolo.⁵⁷

Gastaldi comprende la novità e l'originalità della sua carta della Sicilia e intende proteggerla con la richiesta del privilegio: la carta difatti rivoluzionò la concezione che si aveva dell'isola attraverso l'accorto uso delle indicazioni orografiche, idrografiche, geografiche e di tutte le distanze tra i luoghi che gli furono fornite dal matematico siciliano Francesco Maurolico, che compilò un fascicolo, cui si fa cenno nel titolo della carta, la *Descrizione dell'isola di Sicilia*, pubblicato un anno dopo da Nicolò de Bascarini.

Anche in questo caso il privilegio funzionò, per lo meno per Italia,⁵⁸ e la prima copia fu eseguita a Roma da Vincenzo Luchino solo nel 1558.⁵⁹

⁵⁴ La carta è attualmente conservata nell'Archivio di Stato di Firenze, *Carte Nautiche*, n. 13.

⁵⁵ Cfr. Meurer, *Fontes Cartographici Orteliani*, 80, n. 36, e 113.

⁵⁶ Witcombe, *Copyright*, 247.

⁵⁷ Cfr. Almagià, *Monumenta Italiae Cartographica*, 23; Karrow, *Mapmakers of the sixteenth century*, 217, 30/2; Valerio e Spagnolo, *Sicilia 1477-1861*, 126-128.

⁵⁸ Una copia pressoché fedele, senza alcun riferimento a Gastaldi, venne eseguita da Hieronymus Cock ad Anversa nel 1553. La carta fu pubblicata «Cum Caesareae Maiestatis Gratia Et Privilegio Per Annos 6», cfr. Valerio, "Notizie su una rara carta della Sicilia".

⁵⁹ Valerio e Spagnolo, *Sicilia 1477-1861*, 142-143.

Mappe per la cronaca

Nell'arco temporale preso in esame, il mercato editoriale romano e veneziano riuscì non solo a soddisfare la sete di conoscenza sui fatti geografici ma si trovò a rispondere tempestivamente alla crescente richiesta di informazioni sugli avvenimenti contemporanei, che necessitavano di una contestualizzazione geografica. Le stampe geografiche «helped to form in the minds of a wider audience an image of the geographical context of events in a rapidly changing and expanding world».⁶⁰

In tal senso si andavano prefigurando le gazzette e il moderno giornalismo. Il caso dell'assedio di Malta da parte della flotta turca, la più grande flotta mai vista sino ad allora, è un caso esemplare: nell'arco dei pochi mesi dell'assedio, dal 18 maggio al 12 settembre del 1565, un gran numero di incisioni venne pubblicato tra Roma e Venezia e queste furono immesse sul mercato con la finalità di informare, in 'tempo reale' diremmo oggi, l'intera cristianità preoccupata per l'avanzata delle forze musulmane nel Mediterraneo.

Le prime informazioni grafiche sull'assedio provengono da una mappa pubblicata da Nicolò Nelli a Venezia, poco più di un mese dopo i primi accadimenti bellici;⁶¹ si tratta di un tempo brevissimo considerando quello necessario per il disegno, l'incisione e la stampa. La mappa oltre alla data dell'8 luglio 1565 riporta anche il 'privilegio', richiesto e dichiarato da Nelli con la speranza di proteggere l'inedito documento: «Nicolò Nelli Ven. F. adj 8 Luglio 1565 con privilegio».⁶² Questo gli consentì di ristampare lo stesso rame in cinque differenti stati fino all'agosto del 1565 senza che altri editori potessero copiarlo.

Il privilegio per quella particolare stampa non impedì tuttavia ad altri editori veneziani e romani di produrre altre immagini dell'isola, registrando lo stato di avanzamento dell'assedio passo dopo passo. Solo nel corso del 1565 vennero pubblicate una cinquantina di mappe tra edizioni originali e varianti.⁶³

La velocità con la quale circolavano queste informazioni per via grafica e l'impatto di questi documenti nell'Europa del XVI secolo non possono

⁶⁰ Woodward, *Maps and Prints*, 76.

⁶¹ Cfr. Ganado e Agius-Vadalà, *A study in depth of 143 Maps*, 11-15.

⁶² Witcombe, *Copyright*, 243-244.

⁶³ *Ibidem*.

certo essere sottovalutati; così come è significativa la persistenza delle immagini cartografiche che, nel caso dell'assedio di Malta, portarono alla pubblicazione di oltre 140 stampe nei successivi 80 anni, riproponendo parecchi degli originali rami, oramai datati, senza alcuna revisione.

Grande rilievo fu dato anche alla battaglia di Lepanto, del 7 ottobre 1571, immortalata in dipinti e stampe e inserita, fuori contesto ma con l'ottima scusa della vicinanza delle isole Curzolari, nell'edizione del 1576 dell'isolario di Tommaso Porcacchi.⁶⁴

La necessità di soddisfare un mercato sempre più ampio e sempre più ansioso di conoscere il mondo – per diletto o per curiosità, per finalità erudite o didattiche, per necessità commerciali o per puro prestigio personale – determinò una forte concorrenza tra editori e tipografi, che non esitavano a cercare le fonti più moderne e inedite o anche semplicemente a copiare carte geografiche pubblicate da stampatori italiani o provenienti da altri centri europei di produzione. L'autore, l'incisore o lo stampatore avevano quindi tutto l'interesse a che la loro opera fosse protetta da plaghi e contraffazioni, ritenendola giustamente un prodotto dell'intelletto.

Copie e plaghi: l'America di Forlani

La distinzione tra disegnatore, incisore, stampatore o tipografo, mercante di stampe riesce difficile se non fuorviante in questo periodo storico e in particolar modo per le realtà veneziane e romane. Le attività di questi personaggi erano talmente varie e molteplici da non rispondere ai nostri moderni canoni editoriali fatti di autore, editore e stampatore.

Giusto per fare un esempio molto significativo e oggetto di recenti studi,⁶⁵ Paolo Forlani, uno dei nomi ricorrenti nella produzione cartografica veneziana, firma come incisore molte delle opere realizzate da Giacomo Gastaldi, nelle quali spesso è dichiarata la paternità, ma è anche libraio e mercante di

⁶⁴ Tommaso Porcacchi, *L'isole più famose del Mondo descritte da Thomaso Porcacchi da Castiglione*, Venezia: Simon Galignani e Girolamo Porro, 1576, 87 ove compare stampa e testo col titolo "Descrittione del Conflitto Navale successo a' Curzolari nel mare Ionio a VII d'Ottobre MDLXXI".

⁶⁵ Woodward, *Paolo Forlani* e, dello stesso autore, "Paolo Forlani: Compiler, Engraver, Printer".

stampe. Molte delle sue incisioni, prive di fonti dichiarate, sono frutto di un suo personale lavoro di revisione e di confronto tra vari materiali cartografici e descrittivi, e di molte di esse non conosciamo i modelli. I suoi rapporti con il mondo degli intellettuali veneziani si possono ricavare da un lungo testo inciso su un settore graduato di Fabrizio Mordente e dedicato a Daniele Barbaro, ove egli scrive di essere «occorso una di queste sere ragionar con Gioseppo Moletto». Moletto, allievo di Francesco Maurolico, cosmografo e matematico messinese, ricoprì ruoli importanti nel mondo scientifico e culturale veneto⁶⁶ e fu anche autore di un *Discorso* allegato all'edizione della Geografia di Tolomeo, pubblicata da Valgrisi nel 1561.⁶⁷

Ciò vuol dire che l'incisore-stampatore-mercante Forlani è egli stesso cartografo – o 'compilatore' di mappe, per usare la felice espressione di Woodward – e contribuisce con i suoi modelli grafici a costruire una nuova immagine del mondo. Un'interessante notazione sui rapporti stretti, 'amicali' si potrebbe dire, con Gastaldi si ricava da un altro passo inciso su un suo planisfero del 1562 nel quale ricorda «Giacomo Gastaldo cosmografo raro» che «mesi addietro me ha dato un disegno, o descrizione universale di tutta la terra».⁶⁸ La stessa vicinanza agli ambienti culturali veneziani può probabilmente valere per Giovanni Francesco Camocio, Martino Rota e altri 'costruttori' di mappe a Venezia così come potrebbero essere per gli incisori romani Sebastiano del Re, Vincenzo Luchino o Nicolas Beatrizet (Beatricetto).

Gli incisori sembrano talvolta sostituirsi o coadiuvare i cosmografi nella difficile decifrazione in termini grafici dei dati spesso letterari o descrittivi, che non solo provengono dalle opere geografiche del passato, da Strabone a Tolomeo passando per Pomponio Mela (autori tutti ripubblicati più volte in quegli anni), ma anche dai più recenti viaggi, a partire dal *Milione* di Marco Polo, fino alle esplorazioni spagnole e francesi nelle due Americhe.

Di esempi se ne potrebbero fare altri e tanti ancora necessitano di essere indagati perché, per quanto gli studi sulle raccolte cartografiche italiane del

⁶⁶ Cfr. Favaro, "Amici e corrispondenti di Galilei", con fonti relative alla sua attività a Mantova e a Padova (reprint Salimbeni, Firenze 1983, 1583-1656), e da ultimo, la voce "Moletti, Giuseppe" sul *Dizionario Biografico degli Italiani LXV* (2011) a cura di Federica Favino.

⁶⁷ *Ivi*, 231. Sul *Discorso* di Moletto, oggetto di una ulteriore edizione nel 1573, si veda Valerio e Spagnolo, *Sicilia 1477-1861*, 166-168.

⁶⁸ Cit. nella voce "Paolo Forlani", in Valerio, *Cartografi veneti*, 230.

Rinascimento abbiano una tradizione oramai più che centenaria,⁶⁹ l'enorme quantità del materiale cartografico pubblicato tra Roma e Venezia, con tutte le sue varianti, riedizioni e copie rende quanto mai difficile un'analisi comparativa.⁷⁰ Ancora oggi la datazione e lo stemma di molte serie di carte è vago e contraddittorio.

Un interessante esempio di come potessero essere elusi i privilegi di stampa e di come lavoravano in maniera anche spregiudicata quei prolifici costruttori di mappe proviene dalla carta dell'America settentrionale (Fig. 4) attribuita a Paolo Forlani, realizzata intorno al 1565.⁷¹ Oltre ad essere la prima dedicata alla sola America, questa carta è nota al mondo degli studiosi per essere uno dei primi documenti cartografici a mostrare lo stretto che separa l'Asia dall'America (attuale stretto di Bering) e a denominarlo "Stretto di Anian".⁷² Il concetto di uno stretto che separasse l'America dall'Asia era stato proposto per la prima volta pochi anni prima da Gastaldi, in un suo pamphlet dal titolo *La Universale Descrizione del Mondo*, pubblicato a Venezia nel 1562. La separazione tra i due continenti certamente fu inserita in un planisfero in dodici fogli inciso su legno da Matteo Pagano, del quale purtroppo non è nota alcuna copia.

Tuttavia l'immagine dell'America che compare in un altro planisfero di Gastaldi in 9 fogli (forse lo stesso descritto nel pamphlet in 12 fogli ma modificato in corso d'opera), pur mostrando lo stretto di Anian, è del tutto diversa da quella pubblicata da Forlani.⁷³ Si è sempre immaginato che l'incisore veneziano potesse avere avuto accesso a informazioni e dati grafici sull'America settentrionale, da lui elaborati e dei quali non abbiamo documentazione, se non la stampa stessa.

⁶⁹ Può certamente farsi risalire ad Adolf Erik Nordenskiöld e al suo *Facsimile-Atlas*, nella quale viene descritta una raccolta di mappe proveniente dalla sua personale collezione.

⁷⁰ Un primo tentativo di mettere ordine nelle carte relative al territorio italiano è stato recentemente pubblicato da Bifulco e Ronca, *Cartografia Rara Italiana*.

⁷¹ La bibliografia su questa famosa carta è vastissima, si veda da ultimo il catalogo della mostra Associazione "Roberto Almagià", ed., *Quando l'Italia disegnava il mondo*, 60, 61 con bibliografia. Per gli aspetti geopolitici si veda anche Harley, *Maps and the Columbian Encounter*, 106-108.

⁷² Cfr. Nunn, *Origin of the strait of Anian*.

⁷³ Sul planisfero di Gastaldi in nove fogli, venuto alla luce solo nel 1978 e acquistato dalla British Library, si vedano [Woodward], *La Geografia Moderna*, n. 53, Shirley, *The Mapping of the World*, 122-125 e Woodward, "The Italian Map Trade, 1480-1650", 784-787.

Straordinaria risulta invece la coincidenza dell'America di Forlani con quella presente sia nella *Totius Orbis Descriptio* in due fogli già attribuita a Gastaldi (Fig. 5) priva di data ma riportata agli anni tra il 1562 e il 1569,⁷⁴ che nella *Cosmographia Universalis* di Giovan Francesco Camocio (Fig. 6) datata 1569,⁷⁵ con le quali condivide forma, orientamento e sistema idrografico; solo la toponomastica risulta leggermente implementata oppure con lievi modifiche ortografiche ma coincide per tutti i toponimi che esse hanno in comune. Come fonte per l'America di Forlani, la somiglianza dei contorni e la griglia geografica mi porta a propendere per la carta attribuita al Gastaldi, o meglio, come di seguito vedremo, a un suo prototipo. Forlani, quindi, non fa altro che 'estrarre' da un planisfero l'immagine dell'America Settentrionale, forse ingrandendola e facendone una carta autonoma (Fig. 7). Con tale espediente aggiunse in tempi rapidissimi, e senza costo di elaborazione grafica, un'ulteriore carta al suo già vasto repertorio.

Non è un caso che la carta sia priva di reticolo geografico poiché, qualora l'autore lo avesse inserito, i meridiani arcuati e visibilmente piegati verso destra avrebbero immediatamente tradito la copia da un planisfero ovale, senza tener conto dello spiacevole effetto compositivo (Fig. 8).

Fonte di questa carta dell'America, malgrado la forte somiglianza, non può tuttavia ritrovarsi in nessuno di questi due planisferi, poiché quello di Camocio risulta datato al 1569 mentre la *Totius Orbis Descriptio* non può risalire a prima del 1567. Difatti, grazie a un particolare mai notato prima è possibile migliorare la datazione di quest'ultimo. In questo planisfero compare, nell'angolo in basso a destra, una veduta di Napoli che riproduce in forma semplificata quella pubblicata per la prima volta a Venezia da Paolo Forlani nel 1567.⁷⁶ Tale immagine ebbe ben tre repliche nei due anni successivi, tutte a

⁷⁴ Cfr. Hough, *The Italians and the Creation of America*, 73, n. 110, tav. XXXIII. In un recente studio sulla raccolta della Biblioteca Estense, con carte datate non oltre il 1570, si propone la data 1565 ca.; cfr. Tavernari, *Totius Orbis Descriptio*, 45.

⁷⁵ Si tratta di un grande planisfero in quattro fogli della misura di 623×1046 mm. Cfr. *The World Encompassed*, n. 125, tav. XXXVII e Hough, *The Italians and the Creation of America*, 74, n. 111.

⁷⁶ Paolo Forlani, *Il primo libro delle città, et fortezze principali del mondo*. Venezia 1567, Cfr. Valerio, *Piante e vedute di Napoli*, 39-41.

Venezia, a cura di Ferrando Bertelli nel 1568 e di Donato Bertelli e Giulio Ballino nel 1569, determinando un *terminus post quem* per la *Totius Orbis*.⁷⁷

Ciò comporta che la carta dell'America discenda da un planisfero gastaldino (su questo non vi può essere dubbio) non pervenutoci, realizzato tra il 1562 e il 1565, forse il mitico planisfero in 12 fogli del quale la *Totius Orbis* e la *Cosmographia Universalis* sono un'ulteriore edizione e riduzione;⁷⁸ d'altronde la morte di Gastaldi nell'ottobre del 1566 liberava le sue opere dai diritti di riproduzione e di copia.

Di indagini comparative di questo tipo se ne potrebbero fare – e se ne dovrebbero fare – molte altre nel tentativo di mettere ordine nella straordinaria produzione di mappe prodotte a Venezia nel decennio del 1560, spesso prive di indicazioni editoriali.

Le carte cinquecentesche contengono una straordinaria miscellanea di conoscenze; sono aggiornate in qualche parte, anche in maniera clamorosa per la velocità di diffusione dell'informazione geografica, mentre altrove riprendono precedenti situazioni o antiche credenze e, d'altronde, il caso dell'America visto pocanzi è illuminante anche a tal riguardo.

Una carta aggiornata nella sua totalità non poteva esistere. Nessun cartografo poteva avere contemporaneamente tutte le più aggiornate informazioni, motivo per il quale la mappa non era mai databile nella sua interezza, raccogliendo al suo interno strati temporali anche molto distanti tra loro. La cronologia degli avvenimenti storici e delle scoperte geografiche non aiuta nella costruzione di un albero genealogico della cartografia italiana del Rinascimento e può anzi essere fuorviante.

⁷⁷ Ferrando Bertelli, *Civitatum Aliquot insigniorum, et locor[um], magis munitior[um] exacta delineatio (...)* con aggiunta di alcune Isole principali, Venezia 1568, Donato Bertelli, *Le vere immagini et descrizioni delle piu nobilli città del mondo (...)*, Venezia 1569 e Giulio Ballino, *De' disegni delle più illustri città, et fortezze del mondo*, Bolognino Zaltieri, Venezia 1569, cfr. Valerio, *Piante e vedute di Napoli*, 42-47.

⁷⁸ Si veda Almagià, "Intorno ad un grande mappamondo". Le due carte tradiscono la stessa fonte che per altro è dichiarata nella dedica che compare sul planisfero di Camocio: «(...) io ho ritenuto opportuno, negli interessi degli studiosi, dare alle stampe in rame, e incisa in questo formato medio (*hac mediocri forma incisam*), con la massima accuratezza e con non poca spesa, questo precisissimo disegno (*exactissimam delineationem*) di Gastaldi, cosmografo eccellentissimo, secondo le informazioni di tutti i moderni (*post omnium neotericorum traditiones*)».

È probabile che altre carte particolari siano state estratte da planisferi o da carte più generali e l'esempio sopra riportato apre uno squarcio anche sulla prolificità, sulla spregiudicatezza e sul sistema di 'copia e incolla', diremmo oggi, utilizzato da quegli operatori per moltiplicare la loro produzione.

Per tali motivi la ricostruzione genealogica di molte carte è un'operazione simile a quella di infilare nel giusto ordine le perle disperse di una collana, tenendo conto che alcune di esse sono mancanti o in frammenti.

Gli Atlanti italiani fattizi

Con la peste di Venezia del 1575 e con la morte a Roma di Antonio Lafreri, nel 1577, si chiude un'epoca di straordinaria vitalità e creatività per l'editoria calcografica italiana.

L'Italia, dalle prime stampe della *Cosmographia* di Tolomeo e per circa un secolo, era rimasta un punto di riferimento nella cultura cartografica e geografica dell'intera Europa con una crescita che sembrava non avere limiti. Basti pensare che tra il 1570 e il 1575 si producono tra Roma e Venezia oltre 200 stampe cartografiche e ancora di più nei cinque anni precedenti, ma queste si riducono di un decimo nei cinque anni successivi, per lentamente estinguersi alla fine del secolo.⁷⁹

Il veicolo, la navicella, che ha consentito a parecchie di queste stampe di sopravvivere alla distruzione operata dal tempo e dagli uomini e di giungere fino a noi è costituito proprio dagli atlanti italiani assemblati su richiesta, i così detti atlanti IATO (Italian Assembled To Order), volendo utilizzare la prima e felice definizione inglese coniata da Beans,⁸⁰ cioè le raccolte cartografiche formate con il materiale disponibile presso alcuni grandi commercianti di stampe, sostanzialmente i Bertelli a Venezia e Lafreri e i suoi eredi a Roma. Decine di questi atlanti compositi furono realizzati a partire dalla metà degli anni sessanta del Cinquecento con carte variabili nel numero, nel contenuto e nel luogo di produzione; molte delle stampe che formano il tesoro cartografico del Rinascimento italiano sono giunte fino a noi solo grazie

⁷⁹ Si veda l'interessante grafico pubblicato a pagina 52 in Woodward, "Italian Composite Atlases of the Sixteenth Century".

⁸⁰ Cfr. Beans, *Some Sixteenth Century Watermarks*.

a queste raccolte, che hanno preservato la fragilità e la deperibilità dei fogli di carta.

È questo uno dei temi affascinanti della rivoluzione cartografica operata dagli incisori e dai mercanti di stampe italiani e la storia di questi straordinari manufatti rimane ancora da scrivere;⁸¹ ad esempio, è da chiarire l'origine di questo genere di raccolte, se cioè sia stata un'iniziativa dei mercanti al fine di mettere in commercio un proprio stock di mappe o piuttosto siano stati principi, mecenati, o collezionisti a richiedere la composizione di tali opere, per prestigio o per uso personale, come suggeriva la citata lettera di Rademacherus del 1603. Certamente vi è evidenza di opere eseguite sotto una precisa commissione,⁸² come l'atlante della Ayer Collection nella Newberry Library, formato da carte con date precedenti al 1567 e due terzi delle quali stampate su fogli dello stesso formato, provenienti dallo stesso lotto, o composte raccogliendo materiale prodotto in un breve arco temporale, come l'Atlante della Casanatense, la produzione del quale Ganado data al 1567 o prima.⁸³

Altre si sono costruite nel tempo con ulteriori aggiunte e integrazioni, come è il caso dell'atlante composito della Marucelliana di Firenze, una vera e propria miscellanea di carte dalla metà del XVI alla metà del XVIII secolo o di quello conservato nella Biblioteca Corsiniana a Roma, con carte che datano fino al 1648 e che offre interessanti spunti di riflessione.

⁸¹ Un ottimo punto di partenza è costituito dalla pubblicazione di Woodward, "The Italian Map Trade, 1480-1650", in particolare, 775-790 e la "Appendix", 799-803.

⁸² Cfr. [Woodward], "La Geografia Moderna", n. 27.

⁸³ Ganado, "Description".

GIACOMO GASTALDI NELL'AMBIENTE GEOGRAFICO VENEZIANO

Daria Perocco, Università Ca' Foscari Venezia

Il primo ricordo, al di fuori dei testi ufficiali o strettamente cartografici che ci parla del personaggio Giacomo Gastaldi risale, credo non fortuitamente, all'opera del monaco Andrea Rossotto (1610-1667) che in un suo testo sugli scrittori piemontesi lo classifica non fra i cartografi o gli studiosi di geografia, ma fra gli scrittori *tout court*; la motivazione, se da una parte va ricercata nel desiderio dell'autore di circondare il suo personaggio di un'aura più importante e più solenne (il letterato, infatti, era allora considerato ben più del geografo o del cartografo), dall'altra ci rivela come la paternità dell'opera del Gastaldi fosse ancora, al tempo, praticamente sconosciuta. Nel *Syllabus Scriptorum Pedemontii seu de scriptoribus pedemontanis* Gastaldi viene ricordato come l'autore che «scripsit librum quem praenotavit Mapa Mundi, Venetiis, 1597⁸⁴ et Romae». ⁸⁵

Quello che si vuole dire, in altre parole, è che Gastaldi, pur personaggio importantissimo e basilare nella realizzazione e visualizzazione su carta delle ricerche geografiche di un periodo che aveva visto le più grandi scoperte dall'inizio della storia, non viene ricordato se non marginalmente nell'ambiente in cui fiorì. Quanto la spiegazione del fenomeno sia da attribuire alla caratteriale modestia del personaggio, alla sua ostinata volontà di dichiararsi estraneo o straniero (piemontese) nell'ambiente che vantava orgogliosamente la venezianità come merito o ad altri motivi, non siamo in grado di dire con esattezza: le relative poche informazioni di cui siamo in possesso sulla sua vita prima dell'arrivo a Venezia non ci permettono di chiarire elementi importanti. Certo non erano rari al tempo i piemontesi che, pur con una occupazione dignitosa in loco, dal Piemonte erano trasmigrati a Venezia, centro culturale ed economico che prometteva (e permetteva) ben maggiori sviluppi ad attività culturali. Si può citare come significativo esempio il caso di Ga-

⁸⁴ Sic, ma l'errore di data è spiegabile con una chiara svista di stampa per errato posizionamento da parte del tipografo del carattere che riportava la cifra, che era uguale per il 9 come per il 6.

⁸⁵ Rossotto, *Syllabus scriptorum Pedemontii seu de scriptoribus Pedemontanis*, 301-302.

briel Giolito da Trino in Monferrato che, divenuto nel territorio della Serenissima uno dei maggiori editori del Cinquecento, abbandona il toponimo che aveva inizialmente usato.

La figura ‘intellettuale’ di Gastaldi è inseparabile dall’ambiente culturale veneziano che lo ha circondato per gran parte della sua vita più produttiva⁸⁶. La sua frequentazione degli ambienti letterari della città era stata infatti presto condizionata dalla quotidiana realtà di vita: solo dopo pochi anni di permanenza, ben presto lo troviamo non solo a frequentare, ma proprio a vivere a casa di Giovan Battista Ramusio: motivo di questa continuità era stata la sua assunzione come precettore di cosmografia per il figlio Paolo, accanto ad altri al tempo celeberrimi istruttori e maestri, scelti da Giambattista Ramusio per creare l’ambiente umanisticamente ideale per l’educazione del suo unico figlio.

Si tratta quindi di un ambiente e degli anni (Gastaldi viene assunto dal Ramusio nel 1549) che vedevano ancora splendidi echi della disputa letteraria sul problema della lingua, trionfalmente ‘vinta’ da Bembo, mentre lo splendore della città, centro di cultura, era al suo apice, prima che cominciasse la triste parabola discendente controriformistica. Bembo stesso frequentava casa Ramusio; egli lo amava molto, fin da quando gli aveva affidato la custodia della biblioteca marciana che, con la nomina a storiografo pubblico, era divenuta parte dei suoi compiti. Tutto questo mentre alcuni tra i più grandi cartografi lavoravano o avevano lavorato in città: Paolo Forlani, Pietro Coppo, Girolamo Porro, Livio Sanudo, Girolamo Ruscelli: tutti nomi che, a ben guardare, spesso potevano anche comparire negli ambienti editoriali e letterari che fiorivano splendidi.

La prima data sicura in cui il nome di Gastaldi compare a Venezia, il 1539, è per una richiesta di privilegio per un lunario perpetuo; una data ben più importante è il 2 gennaio 1548, quando il suo nome è posto nel titolo della traduzione di Tolomeo edita da Giovan Battista Pedrezano, con una lettera dedicatoria a Leone Strozzi, priore di Capua datata:

⁸⁶ Per ricordare l’importanza della situazione editoriale di Venezia, anche in confronto con Roma nella prima parte del 1500: dal 1492 al 1550 le opere che parlano del *Mundus novus* sono 98, di queste 59, pari al 60%, sono stampate a Venezia. La città che segue come numero è Roma che ne vede stampate 15 corrispondenti al 15%. (Ricavo questi dati da Donattini, “Giovanni Battista Ramusio e le sue «Navigationi»”, 71.)

La Geografia di Claudio Ptolomeo alessandrino con alcuni comenti et aggiunte fattevi da Sebastiano Munstero alamanno, con le tavole non solamente antiche et moderne solite di stamparsi, ma altre nuove aggiuntevi di Messer Iacopo Gastaldo piemontese cosmographo, ridotta in volgare italiano da M. Pietro Andrea Mattiolo senese medico eccellentissimo, con l'aggiunta d'infiniti nomi moderni di città, provincie, castella et altri luoghi, fatta con grandissima diligenza da esso Messer Iacopo Gastaldo, il che in nissun altro Ptolomeo si ritrova. Opera veramente non meno utile che necessaria.⁸⁷

La sottolineatura (che ovviamente è di chi scrive) evidenzia come il nome del 'cosmografo' piemontese compaia ben due volte nel titolo, forse, appunto per distinguere la sua opera di creatore di carte geografiche e quella di 'elencatore' di nomi delle città, castella etc. che compongono parte cospicua della novità di questo Tolomeo, degno, secondo il suo editore, di sostituire tutti gli altri che lo avevano preceduto, e comunque il migliore che fosse mai stato stampato, come afferma nella lettera dedicatoria «a li lettori».⁸⁸

Riconosciuta a Gastaldi dai suoi contemporanei una grande abilità nel 'fare' le carte, per maggiormente elogiarlo e renderlo degno di stare all'altezza degli altri grandi del tempo gli viene attribuita anche una abilità e capacità letteraria che è, nella realtà, infinitamente inferiore alla sua sublime competenza cartografica. Ma quale era l'ambiente in cui il nostro Giacomo (divenuto Jacopo alla veneziana) si muoveva?

Indubbiamente quello che girava intorno a Ramusio che, oltre che un produttore in proprio, è un vero catalizzatore di cultura; negli anni trenta del Cinquecento egli dà le prove 'concrete', attraverso le richieste di vari privilegi⁸⁹ del suo preciso coinvolgimento negli argomenti geografici finalizzato alla loro pubblicazione e diffusione. L'interesse del nostro autore era, però, già ben desto ancora a metà degli anni venti del secolo (signifi-

⁸⁷ In Venetia, per Gioan. Baptista Pedrezano, 1548 (ad instantia di messer Giovanbattista Pedrezano libraro al segno della Torre a pie del ponte di Rialto: stampato per Nicolo Bascarini, 1547 del mese di ottobre).

⁸⁸ «(...) dal che può ciascuno essere chiaro, che il nostro nuovo Ptolomeo fatto di greco italiano fu senza dubbio di tutti gli altri il migliore».

⁸⁹ Il privilegio era il permesso di stampa che a Venezia era obbligatorio chiedere e che garantiva anche la facoltà esclusiva di stampare una determinata opera ad un determinato tipografo.

cativa al proposito la lettera di Andrea Navagero a Ramusio datata 12 settembre del 1525),⁹⁰ quando, curiosissimo sull'argomento, si interessava a tutte le novità che venivano dalla Spagna sulle nuove terre, in particolare quando le notizie erano relazionate dagli ambasciatori veneti al ritorno dalle loro missioni. È nei primi anni trenta, per l'esattezza nel 1534, che il nostro autore dà alla luce una serie di traduzioni, sue e di Navagero, che riguardano le 'Nuove terre': si tratta di parte delle *De orbe novo Decades* di Pietro Martire d'Anghiera e del *Sumario dela natural y general istoria de las Indias* dell'Oviedo, cui vanno aggiunte due relazioni sulla conquista del Perù, queste direttamente tradotte da Ramusio.

Bisogna notare che pur essendo dotato di un'ottima cultura classica (cosa abbastanza normale per un intellettuale del suo tempo) e a questa legatissimo, Ramusio conosce perfettamente la lingua spagnola e quella francese. Con la prima è quindi in grado di impossessarsi direttamente, senza bisogno di mediazioni, delle relazioni che venivano dal mondo nuovo. Questo elemento viene ricordato soprattutto in funzione della edizione delle *Navigazioni e viaggi*: la raccolta e la rielaborazione dei testi che sono a base dell'opera ha richiesto, infatti, un periodo decisamente lungo prima che essi fossero in condizione di vedere la luce a stampa. È in questo periodo preparatorio dell'opera principale che si collocano i rapporti, tutti fra loro intrecciati, tra il nostro e i grandi uomini di cultura che si interessano di geografia, che si frequentano in modo assiduo e che, magari, nell'ambito scientifico o letterario, conquisteranno fama e celebrità maggiori della sua: ma è merito di Ramusio se il loro interessamento viene conglutinato, indirizzato ed orientato verso gli aspetti più propriamente geografici e cartografici del sapere.

Una serie di nomi va elencata: Navagero, Bembo, Fracastoro, Giunti, oltre a quello di Gastaldi. In un dilagare di passione per la cultura classica (e Ramusio non è in questo campo certo inferiore a nessuno), egli incentra sulla cultura geografica i suoi interessi e trascina grandi uomini del suo tempo ad occuparsene attivamente. Inoltre egli è praticamente sempre fisso a Venezia, sempre presente ed attivo all'interno della grande macchina statale, mentre Bembo deve muoversi per le esigenze di ricerca e poi dell'ottenimento del

⁹⁰ *Lettere di XIII huomini illustri*, Venezia, 1560, 668-675. Il testo è citato anche da M. Milanese, *Introduzione* in Ramusio, *Navigazioni e viaggi*, XX-XXI.

cardinalato, Fracastoro resta a Verona etc. Bembo e Fracastoro sviluppano proprio nei rapporti col Ramusio il meglio del loro interesse geografico. I due personaggi erano già da loro stessi, indipendentemente, attenti alla materia: per portare solo un esempio eclatante basti pensare alla giovanile trattazione di Bembo, il *De Aetna*, che, al di là del dialogo umanistico, presenta notevoli spunti di interesse al fenomeno dei vulcani e del vulcanismo. Bembo poi continuerà ad interessarsi dei fenomeni geografici e delle scoperte in particolare quando ne dovrà rendere conto nella sua *Istoria viniziana* (testo scritto in latino prima e da lui stesso tradotto poi in volgare), tanto da proporre delle correzioni e da inviare ad Oviedo una lettera di complimenti per la sua opera:

Ho (...) letta la vostra *Istoria sopra le Indie*, ne la quale non solo ho scorto la maraviglia delle cose non più udite di quelle regioni che vi si raccontano; ma oltre a ciò ancora molta dottrina e molta prudenza vostra nelle misure del cielo e della terra e de' suoi siti. Le quali tutte, raccolte e sparse per lei, faranno la detta istoria, sì come io stimo, per avventura la più grata che sia giamai venuta a mano ed a lezion degli uomini. (...) Della quale vostra opera e fatica prenderanno tutti quelli che di ciò vorranno o ragionare o scrivere per lo innanzi, sì come ho preso io.⁹¹

Con l'ambiente ramusiano, dunque, ci troviamo di fronte ad un diffuso e partecipe interesse geografico e cartografico, anche se negli anni di cui qui parliamo, la geografia non è mai vista come scienza indipendente: infatti quelli che si occupano maggiormente di questa disciplina, che in fondo con le loro opere cambiano totalmente la maniera di vedere il mondo, producono poche (per non dire nessuna) opera di 'pura' geografia, non mescolata, cioè, con testi storici, antropologici o letterari, perché essa non viene all'epoca vista come scienza a sé stante.

Il fenomeno dell'interesse geografico del tempo, visto con i nostri occhi certo non provocherà meraviglia se solo si riflette all'immensa quantità di cambiamenti che continuamente si succedevano in quegli anni e agli echi che comunque le notizie dalle nuove terre dovevano suscitare. Ramusio ha però la netta certezza che senza le carte geografiche che illustrino la realtà

⁹¹ Lettera del 20 aprile 1538 in Bembo, *Lettere*, IV, 111, lett. n. 1928.

più vera e tangibile delle nuove scoperte, le relazioni che egli si propone di pubblicare non sarebbero né totalmente comprensibili, né complete: di qui la necessità della presenza di un personaggio come Gastaldi. Nella lettera dedicatoria a Fracastoro, nel III volume delle *Navigazioni* (lettera datata 20 giugno 1553) Ramusio dichiara: «ho fatto che M. Giacomo de' Gastaldi piemontese cosmografo eccellente, n'ha ridotto in picciol compasso uno universale et poi quello in quattro tavole diviso, con quella cura et diligenza ch'egli ha potuto maggiore, acciocché gli studiosi lettori veggino di quanto per mezzo di V. E. se n'ha avuto notizia».

Ramusio stesso, quindi, che pur dipendeva da Bembo per la stesura dei suoi testi in volgare 'alto', cioè per l'aspetto che lo vedeva implicato come letterato, esige e vuole la presenza delle carte del Gastaldi a completamento della sua opera: già dal tempo delle sue traduzioni, Ramusio, anche prima della sua opera principale, per quel che riguarda il campo linguistico, ha eletto le *Prose* a modello e cerca di seguirne le direttive. Lo stesso Bembo, in una lettera datata 21 gennaio 1535, ringraziandolo per «i due libretti volgari, parimenti ora impressi delle cose dell'India e del Mondo nuovo»,⁹² sottolinea che i libri ripresi dallo spagnolo «sono bene e gentilmente tradotti», quasi a voler ricordare che la traduzione ramusiana è, su un piano linguistico, da lui approvata. Ma è soprattutto la raccolta delle *Navigazioni e viaggi* che alla dittatura formale di Bembo deve la sua struttura esterna; in particolare le varie introduzioni, cioè le parti che Ramusio dichiara sue, costituiranno quella forma di cornice che rappresenta la struttura indispensabile per chi voglia raccogliere testi in prosa imitando il Boccaccio del *Decameron*, il modello indicato da Bembo. I vari testi assemblati da Ramusio erano stati da lui ripresi, volgarizzati e, non raramente, completamente riscritti seguendo le direttive bembesche. I rapporti fra i vari protagonisti del mondo letterario e geografico veneziano, in cui al nome di Ramusio e di Bembo dobbiamo unire anche quello di Fracastoro, il dedicatario delle *Navigazioni e viaggi*, erano, nel rispetto della superiorità nei rispettivi campi, di assoluta parità: ciascuno di loro entrava con conoscenza e ragione nel mondo dell'altro; si veda, ad esempio, la lettera di Bembo citata sopra, in cui viene segnalato un errore geografico (di misurazione di distanze) presente proprio nel testo tradotto da

⁹² Seguo la lezione dell'edizione Hertzhauser, Venezia 1729, e non quella dell'edizione a cura di E. Travi, P. Bembo, *Lettere*, III, lett. n. 1658, che è meno ampia.

Ramusio, errore per il quale il Bembo propone seduta stante la correzione e l'inserimento della lezione ritenuta giusta. Egli esorta poi l'interlocutore ad effettuare la correzione suggerita anche in tutti gli esemplari che ancora fossero rimasti in suo possesso;⁹³ in altre parole i rapporti sono caratterizzati da una mistione assoluta di informazioni letterarie, geografiche, editoriali e pratiche. Con il terzo protagonista di questo tipo di scambi i rapporti sono ancora più diversificati perché Fracastoro ha particolari conoscenze astronomiche oltre che geografiche, e perciò lo scambio di notizie si fa forse ancora più denso. Guardando soltanto alle dedicatorie dei libri più famosi dei tre possiamo notare che Ramusio dedica a Fracastoro le sue *Navigazioni e viaggi*, facendo precedere i testi da una lettera dedicatoria contenutisticamente davvero corposa e non puramente formale; d'altra parte, Fracastoro aveva dedicato a Bembo la *Syphilis sive morbus gallicus*⁹⁴ in cui aveva avuto occasione di far entrare la geografia con la descrizione delle grandi scoperte, dell'opera di Colombo, delle reazioni degli indigeni, etc. È poi con Ramusio che egli cerca di disquisire e di risolvere il problema della provenienza dei popoli che abitano le nuove terre. Bembo, che aveva affidato a Ramusio la cura della biblioteca Marciana, è continuamente presente con la sua *auctoritas*. L'elemento su cui si vorrebbe insistere, insomma, è che i rapporti tra i vari protagonisti che qui si incontrano non sono singoli ed isolati, o relativi ai personaggi presi singolarmente o al massimo a due a due, ma coinvolgono in una fitta rete di relazioni tutte le persone menzionate che vengono quindi continuamente ad incrociarsi tra loro.

In questo ambiente, ultimo in ordine di tempo per età cronologica e per arrivo a Venezia, si inserisce Gastaldi a pieno titolo. Egli realizza nelle carte la rivoluzione silenziosa che i suoi amici letterati avevano fatto unendo all'autorità di Tolomeo la realtà geografica del mondo nuovo che in quegli anni era scoperto e conosciuto.

⁹³ La correzione di Bembo, dopo il controllo che non si trattasse di un errore di traduzione, venne riportata dal Ramusio all'Oviedo che la accettò e giustifica la genesi dell'errore. Siamo in possesso di una lettera di Bembo ad Oviedo (20 aprile 1538) in cui afferma «vidi la risposta di V[ostra] S[ignoria] fatta al M[agnifi]co M[esser] Giovan Battista Ramusio, segretario di questa repubblica, dintorno al dubbio che io gli avea mosso (...) ed emmi piaciuta la rissoluzion vostra e le ragioni che rendete a quella apparenza». Bembo, *Lettere*, IV, 111, lett. n. 1928.

⁹⁴ *La princeps*, Verona, [S. Nicolini da Sabbio e fratelli], agosto 1530.

Gastaldi basa

il proprio lavoro sul confronto tra i dati tolemaici e quelli dei portolani (più rispondenti alla realtà dei primi ma privi di coordinate), puntando a un raccordo tra le due rappresentazioni e giungendo a esiti notevoli in termini di aderenza alla realtà, leggibilità, ricchezza di dettagli e sobrietà nella resa grafica.⁹⁵

Il tutto, dunque, senza però proclamare la rivoluzione e la ribellione nei confronti dell'*auctoritas* geografica, anzi. Questo era stato l'atteggiamento di Ramusio secondo quanto dichiara il suo editore, Tommaso Giunti. Bisogna ricordare che Ramusio muore nel 1557 e che la tipografia di Giunti aveva subito i danni di un incendio mentre il secondo volume delle *Navigazioni* era già pronto per andare in stampa.⁹⁶ L'edizione del secondo volume vedrà la luce in data posteriore a quella del terzo e con lettera dedicatoria dell'editore, non del Ramusio, passato a miglior vita.

Giunti dunque afferma che, se mentre Ramusio era ancora in vita fosse stata scoperta ed esplorata ("pienamente conosciuta") quella parte che «è verso mezo dì, sotto il Polo Antartico», egli certo se ne sarebbe procurato le relazioni per fare un quarto volume delle *Navigazioni*, «tal che non avesse fatto più di bisogno leggere né Tolomeo né Strabone né Plinio né alcun altro de gli antichi scrittori intorno alle cose di geografia» perché tutta la terra sarebbe stata descritta nella sua opera.⁹⁷ Giunti, non Ramusio, dichiara che Tolomeo non sarebbe più stato necessario; Giunti cioè mette per scritto chiaramente quella che era stata e sarebbe stata se fosse vissuto più a lungo la direttiva di studio ed il metodo di lavoro di Ramusio. Ugualmente il Fracastoro che pur in un testo come gli *Homocentrica* aveva affermato che Tolomeo era incapace di errore, consiglia non solo a lui (Ramusio) ma particolarmente a Paolo, il figlio, educato in modo molto attento alla geografia, la costruzione e soprattutto l'uso di 'balle'. Esse sono dei mappamondi terrestri e celesti veri e propri, che Fracastoro chiama sempre, venzianamente, 'balle' (palle), cui pare abbia lavorato anche Gastaldi, almeno

⁹⁵ Busolini, "Gastaldi, Giacomo", 529-530.

⁹⁶ *Tommaso Giunti alli lettori*, in Ramusio, vol. III, 3.

⁹⁷ La dichiarazione nella lettera dedicatoria *Tommaso Giunti alli lettori* presente nell'edizione del 1563 del vol. I, terza edizione del primo volume, 3nn.

per quel che riguarda il problema della resa grafica. Questi oggetti, molto preziosi ma non rari, ricorrono nelle discussioni geografiche di Bembo, Ramusio, Fracastoro, etc.⁹⁸ e sappiamo che essi ne erano in possesso (uno, di proprietà del Bembo, fu comprato da Giacomo Faletti, oratore del duca Alfonso II d'Este a Venezia, nel 1561); questi globi terrestri rivoluzionavano, in realtà, le direttive tolemaiche.⁹⁹ Ramusio senza grandi dichiarazioni di novità di principi, crea in effetti una nuova maniera di guardare ai testi geografici, curata non solo nei contenuti, ma anche in quella forma letteraria per cui i testi dovevano essere considerati degni di attenzione anche dai lettori più dotti e più sofisticati; è merito di Ramusio aver preso delle scritture letterariamente fino a quel momento neglette, quelle geografiche, e averle imposte alla lettura dei dotti. Egli fa in modo di farsi inviare tutti i testi geografici e le novità di cui gli amici potessero venire a conoscenza e quando ha questa raccolta a disposizione e sistemata, la fa per maggior chiarezza illustrare graficamente, attraverso le sue carte, da Gastaldi. Inoltre troviamo, fra le parole finali della lettera di Giunti ai lettori una dichiarata affermazione della esigenza di Ramusio di presentare, a completamento dei testi, delle carte geografiche se pure non perfette; questa aggiunta si rivela in realtà come un piccolo manifesto della concezione dell'autore nei confronti delle nuove conoscenze: è meglio dare notizie parziali, sapendo di essere impossibilitati a darle esaustive o sicure, che attendere fino a quando non si avrà la certezza assoluta dei nuovi dati culturali.¹⁰⁰ Anche se l'affermazione non è stata scritta direttamente da Ramusio possiamo con grandissima probabilità ipotizzare che questa fosse la concezione che non solo lui, ma chi con lui lavorava, aveva sull'argomento.

Questo reticolato di comunicazioni e di scambi di saperi, fra personaggi che provavano stima e rispetto per le conoscenze e le eventuali superiorità degli altri, ci permette di farci intendere, almeno parzialmente,

⁹⁸ Vedine, come esempio tra vari, come ne parla lo stesso Fracastoro nella lettera a Ramusio del 1534 in *Lettere di XIII huomini*, 731.

⁹⁹ Spesso la loro costruzione materiale era affidata ad artisti di grande valore, come (e parliamo dell'ambiente veneto) il miniaturista Girolamo dei Libri che, come ci racconta Vasari, ne costruì almeno tre. Sui mappamondi di G. dei Libri cfr. Perocco, "Bandello corregge Vasari", 583-587 e Perocco, "Medaglioni veneti di Matteo Bandello", 179-193.

¹⁰⁰ Non è certo un caso che queste affermazioni, che compongono la parte finale del *Discorso*, scompaiano dalla stampa del 1606.

quello che fu il metodo di lavoro del più grande studioso di geografia del Cinquecento.

Gastaldi, come si è già detto, viveva a casa di Ramusio e l'impronta culturale dell'ambiente non poteva non trovarlo sensibile ed attento. Il riflesso di questa impronta compare soprattutto nei testi scritti lasciati da Gastaldi e a noi pervenuti, che sono (purtroppo) numericamente pochi e devono spesso essere cercati *a latere* (in senso letterale oltre che figurato) delle carte geografiche. Gastaldi non si presenta mai, giustamente, come un letterato, si sente un cartografo e come tale opera; ma è un cartografo di tipo nuovo, che ha capito benissimo l'importanza fondamentale e quasi la necessità della parola per illustrare la mappa, la presenza dell'elenco dei nomi posti a lato ad essa, delle spiegazioni il più esatte e filologicamente corrette possibile delle denominazioni geografiche che sulla carta vengono riportate.

Gastaldi non raramente considera come elencazione perfetta dei nomi geografici quella che riporta la dizione secondo l'uso antico e moderno, oltre che i valori di latitudine e longitudine. Non era certo il solo a pensare in questa maniera: per continuare a restare nell'ambiente cui si è appena accennato, basta a proposito ricordare il dubbio che Bembo esponeva a Ramusio:

Se sapete come Omero antico abbia Raguse, scrivetemelo, ché io nol posso non sapere. Alcuni il chiamano Epidaurus. Ma l'Epidauro antico non era lì; anzi molto più verso la Grecia. Però ditemene quel ve ne pare, e che ne sapete.¹⁰¹

Comunque Gastaldi tiene ben presenti i nomi e tende, se può, a dare delle spiegazioni scritte che affiancano le carte. L'esempio che Grande, il primo biografo moderno di Gastaldi, riporta è l'elenco dei viaggiatori veneti cui si rifà (Caterino Zeno, Josafat Barbaro, Ambrogio Contarini i cui testi doveva aver letto nelle pagine del Ramusio) nelle piante della sala dello Scudo di palazzo Ducale.¹⁰² Purtroppo non siamo in grado di poter vedere, così come furono create, le carte del mondo che Gastaldi preparò e realizzò per il Palazzo Ducale veneziano, perché vennero restaurate e ridipinte, nel Settecento, da Francesco Grisellini. Anche queste, come altri suoi lavori, furono attribuite alla collaborazione con il Ramusio. Non possiamo oggi

¹⁰¹ Bembo, *Lettere*, III, 642, n. 1747. Però: perciò.

¹⁰² Grande, *Notizie sulla vita e sulle opere di Giacomo Gastaldi*, 24-32, partic. p. 29.

stabilire con precisione quanto si deva all'uno e quanto all'altro: certo, però, non è difficile ipotizzare una mistione continua di lavoro tra i due, uno scambio reciproco di conoscenze, come un continuo flusso di idee, di sapere, di intuizioni e di esperienze dirette e di residui di discussioni e scambi culturali anche con gli altri dotti esperti della materia del tempo. L'apertura mentale, del resto, che Gastaldi dimostra, l'accettazione della correzione di un eventuale errore che potesse essere riscontrato, dichiarata più volte, appare non formale ma convinta:

et qui sotto è la scala di miglia per sapere la distantia ch'è da un luoco a l'altro;
hora se per alcun tempo si trovasse qualche errore da huomini più periti di me in
tal scientia mi rimetarò al parer loro,

così afferma nella carta del Piemonte del 1555.¹⁰³

Nella non vastissima bibliografia su Gastaldi le discussioni degli studiosi moderni si sono sempre accentrate sulla produzione strettamente cartografica e sulla entità delle conoscenze di cui poteva essere in possesso, nelle diverse (se pur relativamente ravvicinate) altezze cronologiche in cui ogni diversa mappa era prodotta. Molto più trascurati sono i 'libretti'¹⁰⁴ che qualche volta accompagnano le carte, gli elenchi di nomi geografici stilati a lato alle carte stesse, le traduzioni in parallelo e quindi le corrispondenze dei nomi geografici non solo nelle diverse lingue moderne, ma soprattutto nel confronto con le dichiarazioni degli antichi. Ma ci sono, compaiono, dicono molto della cultura dell'uomo che si rivela rarissimo esempio di cartografo che sente l'esigenza di unire il testo alla carta, dimostrandosi in questo parallelamente degno allievo ed amico di Ramusio.

Per comprendere a fondo la figura di Gastaldi fiorita all'interno del gruppo veneziano, dobbiamo quindi rivolgerci anche ai suoi testi, pur con la assoluta consapevolezza che le maggiori abilità del nostro non si erano certo esplicitate nel campo letterario! Usa il volgare bembesco e solo uno dei suoi elaborati scritti, il più ampio e forse l'unico che questo nome possa portare con assoluta dignità, viene tradotto in latino, ma non vi è dubbio che la stesura originale sia

¹⁰³ Il testo è riportato in Biasutti, "Il Disegno della Geografia moderna", 37, n. 1.

¹⁰⁴ Il termine, estremamente appropriato, è ripreso da Almagià, *La carta dei paesi danubiani*, 8.

stata fatta in quel volgare che Bembo nella teoria e Ramusio per i testi geografici avevano portato al massimo livello. Mi riferisco a la *Universale descrizione del mondo* la cui prima edizione vede la luce nel 1561, in un testo ora divenuto abbastanza raro, ma certo non rarissimo.¹⁰⁵ Pur nella relativa esiguità delle pagine a stampa che compongono questa scrittura si può notare che il nostro autore tenta di adoperare con una certa diligenza un tipo di linguaggio che è estremamente simile a quello utilizzato da Ramusio nella sua estesa produzione, fenomeno che certo non meraviglia, anche considerando che egli, piemontese di nascita e di educazione, doveva coattamente rivolgersi a una lingua che sentiva non materna per quel che riguardava la scrittura ‘alta’. In altre parole la lingua del Gastaldi che attesta la frequentazione di un ambiente profondamente influenzato dalle teorie linguistiche bembesche, è da queste influenzata pur senza eliminare termini abitualmente ricorrenti anche nel linguaggio più strettamente scientifico, come la doppia coppia di aggettivi che si trovano in apertura del testo e che definiscono gli elementi che compongono il globo terrestre: «La universal machina della terra & dell’acqua, elementi densi e gravi, i quali sono inferiori all’aria e al fuoco, elementi più rari e lievi (...)»;¹⁰⁶ è forse anzi a proposito sottolineare che i primi due aggettivi (*densi e gravi*) ricorrono con lo stesso significato e nello stesso ordine in testi leonardeschi.

Non solo nell’operetta ma anche negli elenchi che affiancano le carte colpisce la necessità percepita dall’autore di sottolineare le fondamentali differenze che intercorrono tra ‘cosmografia’, ‘geografia’, ‘corografia’ e ‘topografia’, in una graduazione che vede sempre più restringersi le dimensioni dell’oggetto descritto: dalla totalità del «cielo come della terra et Mare» della cosmografia, alle parti unicamente della terra e del mare «con le divisioni delle provincie, regni, regioni (...) città, castelli, monti fiumi, laghi, mari, golfi, porti, capi et isole» della geografia, fino a ridursi, per il mare alle carte da navigar e per la terra alla «descrittione particular de territorii delle città, con le strade, castelli e ville, fiumi, torrenti, rivoli, canali, boschi, monti, valle fra monti, campagne, passi et confini (...)» fatta dalla corografia per finire con la topografia che illustra un

¹⁰⁵ Estremamente raro lo dichiara Rainero, “Attualità ed importanza dell’attività di Giacomo Gastaldi «cosmografo piemontese»”, 5-13; ma vedi quanto detto su questo contributo in Perocco, “Giacomo Gastaldi”, 220 n. 2; nella stessa sede sono elencati anche i vari esemplari del testo di Gastaldi presenti in biblioteche pubbliche.

¹⁰⁶ Gastaldi, *Universale descrizione* c. 2r.

luogo particolare.¹⁰⁷ È quasi ovvio notare che, pur essendo evidente che il testo scritto da Gastaldi rientra appieno fra quelli di ‘geografia’ (per usare la sua distinzione) egli è particolarmente attento nell’informare delle differenze tra i vari settori della sua materia, così come sottolinea la necessità e la difficoltà per il costruttore di carte di ridurre il corpo sferico della terra a una rappresentazione grafica su un piano. Premessa, dunque, la conoscenza dei limiti, egli afferma, però, di avere la consapevolezza di essersi avvicinato, con il suo mappamondo, al «verisimile del spherico» più di ogni carta geografica in circolazione che avesse la volontà di riportare ambedue gli emisferi, e cioè più di qualunque carta di tutto il globo terraqueo.

L’orgogliosa consapevolezza di aver compiuto un qualcosa di veramente nuovo si riflette anche, al di là della descrizione più minuta delle varie parti in cui è divisa la terra, nella certezza di star correggendo errori tramandati da secoli attraverso le *auctoritates* degli antichi: non ci troviamo di fronte all’accertamento effettuato dal viaggiatore che nelle relazioni di viaggio può presentare atteggiamenti che talvolta variano tra la perplessa incredulità e la tracotanza data dalla certezza del riscontro effettuato di persona, ma al cospetto di conclusioni dello studio di un dotto che si trova obbligato a dedurre la necessità dell’errore pur in un testo sommamente ammirato.

La convinzione di poter comprendere la realtà geografica in cui viveva è infine dimostrata nel capitolo che tratta un tema di assoluta attualità: *La variation del tempo che ritrovano quelli che circondano attorno il mondo, da Levante verso Ponente, et così da Ponente verso Levante; come per ragione si dimostra la causa di tal variatione* e cioè la dimostrazione della perdita (o dell’acquisto) di un giorno, nel computo finale di chi abbia effettuato la circumnavigazione del globo. Il testo riporta anche una illustrazione: il nostro Gastaldi fatica a dimostrare e a scrivere senza esplicitare col disegno! Ciò che va assolutamente notato è il fatto che Gastaldi è in assoluto il primo che, dopo averlo teorizzato, risolve il problema della «va-

¹⁰⁷ Gastaldi, *Universale descrizione* c. 2v-3r. Le citazioni riportano il testo della *princeps*, uniformato all’uso moderno solo nell’uso delle maiuscole, della punteggiatura e della distinzione tra u e v.

riation del tempo», problema che, negli anni precedenti era stato più volte posto da Ramusio, da Bembo, e da Fracastoro che però non erano riusciti a giungere alla correttezza della soluzione di Gastaldi.

Non erano solo questi grandi frequentati nell'ambiente veneziano: di estrema importanza, credo, è ricordare che ancora Venezia è il centro dell'editoria geografica e dei contatti con l'oriente. Molto significativa è, a proposito, la sua collaborazione con l'editore Michele Tramezzino, che pubblicherà alcune sue carte¹⁰⁸ e, attraverso di lui, la conoscenza con Michele Membré, cipriota dragomanno della Serenissima¹⁰⁹ a cui già si era rivolto Ramusio per avere delle spiegazioni per chiarire i dubbi che gli erano sorti su un passo del *Milione* di Marco Polo. Membré era stato maestro di Tramezzino per quanto riguardava i testi persiani e turcheschi ed insieme a Gastaldi presenterà la richiesta di privilegio per poter stampare il «disegno di tutte le città e regni che sono nell'Africa». ¹¹⁰ Non conosciamo testimoni di questa precisa mappa, anche se «dovette probabilmente essere stampata, e si è ipotizzato che essa costituisca il modello della carta persiana e turca di Gastaldi, stampata ad Anversa e conservata alla Bibliothek Juleum di Helmstedt». ¹¹¹ Ancora una volta veniamo a sapere che il giro delle conoscenze del Gastaldi si amplia, pur senza allontanarsi mai da quel fulcro iniziale, dal grande raccoglitore di informazioni e distributore di idee e di conoscenze che era stato Giovan Battista Ramusio.

¹⁰⁸ Grande, *Notizie sulla vita e sulle opere di Giacomo Gastaldi*, 42.

¹⁰⁹ Cfr. al proposito Perocco, "Giacomo Gastaldi", partic. 215.

¹¹⁰ Mahmoud Helmy, "Membré, Michele", 412.

¹¹¹ *Ibidem*.

ROMAN ATLASES AND LAFRERI PRINTS

Wouter Bracke

Rome's public libraries possess several IATO atlases, some of which have been the subject of recent research: the Biblioteca Casanatense has one atlas whose content has been studied in the early 1980s.¹¹² The Biblioteca Corsiniana and the Istituto Centrale per la Grafica together possess four volumes of Italian maps of the 16th and 17th centuries, but only one can be possibly considered an IATO atlas.¹¹³ The Biblioteca

¹¹² Ganado, "Description".

¹¹³ The atlas is discussed by Vladimiro Valerio in this publication. All 4 atlases originally belonged to the Biblioteca Corsiniana, but three of them were transferred to the Istituto Centrale per la Grafica, created in 1975 from the union of the Calcografia Nazionale, a papal foundation going back to 1738, and the Gabinetto delle Stampe, created in 1895 in Palazzo Corsini. The three volumes of the Istituto Centrale per la Grafica are interesting material for the study of print conservation in the late 19th c., but they cannot be considered to be IATO atlases: their format is similar to the Corsiniana atlas described by V. Valerio. All three have 19th-century bindings, two of which contain, according to the title on the volume's spine, geographical (i.e. topographical) maps, and one topographical maps (i.e. city views). The latter, 26 M 27, has 96 maps, in alphabetical order, except for the last folios. The maps' inventory number and small paper notes pasted on the paper sheets supporting 8 maps give precious indications on how the volume was composed, probably in 1898. On the sheets' recto are pasted the maps with inventory number starting with 05... Only at the very end one map with this kind of inventory number is pasted on the back of a sheet. Some successive sheets have the same map (albeit sometimes in a different state) which shows the composer's initial scope to group maps with the same subject. Their different material condition (format, traces of former binding or folding, marginal strips, numeration) indicate that they came from different origins. To this first group have then be added on the verso of a certain number of sheets maps with an inventory number starting with 131... Others, concerning *Algeri*, have been put together at the beginning of the volume between inv. 05661 and 05662. 8 maps having an inventory number starting with 303... have a note indicating that they originally belonged to volume 34 H 5 and were transferred to our volume in 1898. Most of these maps are identical to (or a different state of) the maps on the recto side of the following (or sometimes preceding) sheet (except for the last ones, of more recent date). Three maps of Rome have been taken out and put elsewhere. Volume 44 H 19 has 36 maps which, according to the inventory numbers, come from two different collections. Volume 44 H

Alessandrina has one atlas and finally the Biblioteca Nazionale Centrale di Roma holds three volumes.¹¹⁴

In his publications on Italian atlases Woodward systematically stresses the importance of their material study, especially of their paper (watermarks) and ink (offsets of other prints on a map's verso).¹¹⁵ In what follows, we have made the exercise in looking closely at the copies present in Rome's public libraries, focusing though on the three atlases of the Biblioteca Nazionale Centrale di Roma. These volumes were the starting point of our comparative analysis and are our reference when discussing material aspects of the other IATO atlases.

The Biblioteca Nazionale Centrale di Roma's three volumes, constituting the so-called *Raccolte Lafreriane*, differ in content and in format. Today they are no longer complete, or rather one no longer finds all the maps they must have contained in the 19th century. Indeed, some maps, namely those related to Rome, were removed in 1885 when the library created a specific Roman section. The dates on the maps range from 1546 to 1596. The Lafreri part, so to say, probably does not date long after 1571 as the battle of Lepanto is not represented, except for the later part of volume II which certainly is a 19th-century addition.

Paper strips and watermarks

In the following study of the watermarks we adopted the generally accepted assumptions that a paper mould's life was short (a maximum span of four years), the paper produced by it was used over a short period, and that there is a strong connection between watermarks and a print shop.¹¹⁶

35 has only 10 maps. All maps are pasted on large heavy paper sheets, the first of tobacco color, the two others of light purple, which makes that the volumes cannot be used for the study of watermarks or offsets.

¹¹⁴ The content of the three atlases is described in Castellani, *Catalogo*. See Conti's contribution to this volume.

¹¹⁵ See also Bracke, "Digitization of Maps".

¹¹⁶ Cfr. Woodward, *Watermarks*, 8-9.

In volume II of the *Raccolte Lafreriane* of the Biblioteca Nazionale Centrale di Roma the maps are pasted onto 19th century paper which makes the study of its watermarks rather difficult. Volumes I and III use paper strips to unify the maps' format. The watermark found on the paper strips in volume I, W 28-30 ('Negro's Head with Headband'), is also present on the paper strips of volume IV of the *Raccolte Lafreriane* in the Biblioteca Nazionale Centrale of Florence. In the latter volume and in volume I of the same collection this paper is also used for the printing of a map (cc. 88 and 48 resp.). Volume III of the Biblioteca Nazionale Centrale di Roma, on the other hand, uses paper strips with watermark W 255-56 ('Ladder in shield under cross pommy'), one that is very much present on maps in all three volumes of the Biblioteca Nazionale Centrale di Roma (see *infra*). Also its guard-leaves have this watermark, as do the titlepage and the inventory's page of volume I. Thus, if there is a clear link between the making of the first and fourth volume of resp. the Roman and Florentine collection of Lafreri maps, the three Roman volumes are also interconnected: their compiler used strips of the same paper to unify the different printed formats of the several maps in them. Volumes I of the Florentine collection and I and III of the Roman collection were probably compiled at the same time these prints were made.¹¹⁷ Moreover, the publisher of these atlases is most likely not only one and the same person, but he is also the printer. And there is even more. We also find the watermark W 255-56 on maps of volume IV of the *Raccolte Lafreriane* in Florence. We are thus inclined to link also the production of this Florence volume to Rome's two atlases. What we can ascertain is that these atlases, or at least part of them, go back to the 16th century and are contemporary to the production of some of their prints, i.e. in the early 1570s.

Volumes I and III share several maps but these have received a different treatment. For instance, in volume I, c. 91 has the map of St Quentin (T 506). In volume III the same map is on c. 92 but is ordered differently: so much so that it has large borders forming two facing pages. Why is that? Is it a matter of taste? Of the publisher or the customer? Or is it because the maps were printed at different times, at different locations and under different conditions,

¹¹⁷ For a similar reasoning about the Lafreri prints in general see Alberti, "Contributi", 83.

as their different watermarks seem to indicate? The map of Antwerp, in volume I on c. 96, in volume II on c. 86 and in volume III on c. 98, trice has the same watermark (W 255), so that most probably they were printed at the same time in the same shop.¹¹⁸ Yet they are treated differently: as a single page in volumes I and II, but with borders, and thus on two pages in volume III.

According to Woodward the paper with watermark W 255-56 was used for maps with a Rome as well as Venice *impressum*, with dates ranging from 1558 to 1570, and it is especially found on copies of Gastaldi's 'Third part of Asia' of 1561 by Lafreri, present in the Doria atlas (dated not after 1570). We know the map's plate was in Rome in the 1570s as the map is mentioned in Lafreri's stocklist and then in the inventory of Paolo Graziani's shop in 1583 as well as in the sale contract of 1581 mentioned in the introduction to this volume. Furthermore, later impressions bear the name of Pietro de Nobili. Is watermark W 255-56 then perhaps more Roman than Venetian? We found W 255-56 in many Lafreri maps, of which one dated 1570 in the plate.¹¹⁹ Other maps on paper with this watermark in volume I are the maps of Antwerp (also in volume III and in the Doria atlas; Fig. 9AB)¹²⁰ and Boulogne sur mer (T 140) a later state of which was published by Giovanni Orlandi.¹²¹ Gastaldi's map was very famous: many copies have been found with many watermarks too: W 54-75 considered to be Roman, and which we find on other maps of the IATO atlases in the Biblioteca Casanatense and in

¹¹⁸ The map is not described in Tooley, "Maps in Italian Atlases". On the several editions of the map of Antwerp see Martens, "Hieronymus Cock's View of Antwerp".

¹¹⁹ Ancona of 1569 by a Rinier da Prato (T 106. Vol. II 94), Frisia and Guelder (T 221 and 235. Vol. I 25 and II 23, also in vol. IV of Florence; vol. III 29, also in vol. IV of Florence), Malta (T 365. Vol. I 115 and III 130), Pozzuoli (T 457. Vol. II 99 and III 122; also in Vol. IV of Florence), T 28 (part of Europe. Vol. I 55 and II 44), Cyprus (T 184, dated 1570 in the plate, not present in the volumes under consideration but mentioned by Woodward, *Watermarks*, 152).

¹²⁰ Martens, "Hieronymus Cock's View of Antwerp", 190-191 cautiously suggests a Roman origin for this map.

¹²¹ As some maps' dates are quite late, Ligorio's map of *Gallia* of 1558, published in Rome (T 208), in volumes I and III (17 and 20), which bears the same watermark, is perhaps to be considered a reprint by (Lafreri-)Duchetti before he made a copy of the plate bearing his own imprint, as can be seen in T 212. If this is correct, the map should be dated 1571 or slightly earlier, which corresponds to the dates found on the other maps in the volume bearing this watermark.

the Newberry Library; W 47-50 ('Lamb, Paschal with straight standard'), also Roman. Can we then say that the commercial success of Gastaldi's map was a Roman, rather than a Venetian affair? Does watermark W 255-56 indicate a Roman origin for volume III?

Offsets

Offsets can take different forms, but the most interesting one in the case of a study of IATO-atlases is the offset of another print (map or other subject) on the verso of a map.¹²² In this case particularly the offset can give clues as to the date, the production process, the printer and the location of the map's printing, and sometimes of the atlas.

On the verso of c. 35 (T. 124) of volume I we have an interesting offset. In fact, it is of a reproduction print, namely one attributed to Marco or Battista Angolo del Moro called 'Venus and Adonis embracing accompanied by Cupid and three dogs' (Fig. 10AB).¹²³ Interestingly, the same offset can be found on map 28 (*olim* 27) of the IATO atlas of the Biblioteca Casanatense which has on its recto side the same map of Austria, Hungary, Transilvania, etc. by Forlani (1566; Fig. 11AB).¹²⁴ Both copies of the map must have been printed at the same time in the same shop. This is confirmed by the watermark they share, W 159-60 ('Anchor

¹²² For a typology of offsets see Woodward, "The Evidence", 236. Examples of offsets that are of different maps from those on the recto are in volume I, c. 28 on the verso of c. 31; c. 79 on the verso of c. 98, both bearing W 51-52; the latter on the verso of c. 101 (paper strip); in volume III, c. 98 on the verso of c. 13, both bearing clearly distinct watermarks. Not yet identified maps or prints are to be found on the verso of cc. 28, 41, 43, 50, 84, 115, 117 in volume I, cc. 11, 12, 23, 52 in volume III. Offsets that occur in pairs, meaning map 2 is set off on the verso of map 1 and viceversa can be considered a particular case of the type discussed here. See also Fr. Herbert in this volume.

¹²³ Marco Angolo del Moro was the son, pupil and assistant of Battista and flourished in the latter half of the 16th century at Venice and Verona. On Battista see Bury, "New Light".

¹²⁴ The map's numbering is Ganado's (Ganado, "Description", 33). An analogous case is discussed by Alberti, "Le tavole moderne", 23. The two atlases concerned are Milan, Castello Sforzesco, Raccolta Bertarelli, CC 105 and Florence, Biblioteca Nazionale, volume I of the Raccolte Lafreriane.

in double outline with star’). So we have two examples of the same map and traces of the same print on its verso, printed in the same order at the same time on the same paper, necessarily by the same compiler/publisher, in the same city, probably Venice, but ending up in two different atlases which are now in Rome! What does this say about the atlases? That they were made at the same time, by the same editor, in the same city? Not necessarily: the study of the identified watermarks on other maps both atlases share, T 11, 26, 52, 54, 61, 67, 93, 165, 188, 195, 207, 221, 229, 235, 256, 356, 388-389, 436, 453, 558 mostly show different types, except for T 26, 52, 165, 188, 229, 235, 453 and perhaps T 195, 256.

But different watermarks do not necessarily exclude contemporary printing, as shows the following case. A copy of T 124 also appears in the Alessandrina atlas. Although pasted on paper, one can easily identify the offset at the map’s verso as being the del Moro print (Fig. 11C). The watermark, although difficult to see, is different from that of both copies in the atlases of the Biblioteca Nazionale Centrale and of the Biblioteca Casanatense: in fact it looks rather like W 185-186, the watermark one finds in volume III for this map.¹²⁵ So our conclusion here should be that in the printing process of the del Moro print and the map of Austria, etc. two different stocks of paper were used contemporaneously.

Offsets of the same map that occur on the recto tell us that the map was printed at least twice on the same occasion, which in turn could indicate that the maps were not printed on demand, but rather to build a (small) stock of maps.¹²⁶

As in volumes I and III of the atlases of the Biblioteca Nazionale Centrale di Roma we find examples of both practices, indicating a different printing process, so their production must be separated from (part of) the maps’ printing.

How complicated, and yet intriguing, can be the study of watermarks and offsets in IATO atlases is shown by the following example. Woodward, in his

¹²⁵ Woodward, *Watermarks*, 116 mentions a Newberry Library copy of this map for W 185.

¹²⁶ For instance, in volume I cc. 3, 5, 69, 81, 116 (T 19, 2, 279, 54, 361 respectively).

article on Italian composite atlases of the sixteenth century, gives a nice illustration of an offset on the verso of a copy of the map of *La marca d'Ancona* (T 102). The map shows the date 1564 in the plate. The offset shows ink traces of a print by Cornelis Cort: 'The stigmatization of Saint Francis'. Cort sojourned in Venice from 1565 to 1567, then left for Rome, where except for a visit to Florence in 1569-71 and again Venice in 1571-72, he remained until his death in 1578. The offset is of the print's second state, which has to be dated after 1568. So the *terminus post quem* of the map's printing is not 1564, the date on the map, but 1568. Woodward identified its watermark as being W 54 ('Eagle displayed in circle under crown'). The same watermark type has been identified in another copy of the map today in the Lafreri atlas of Sint Niklaas (KOKW 36), in one of the Florentine atlases and also in volumes I and III of the Biblioteca Nazionale Centrale di Roma (cc. 50, 52; Fig. 12AB).¹²⁷ If the reasoning we set out above is correct, i.e. that as the paper on which two or more copies of the same map are printed is identical, the impressions must have been pulled in the same print shop, most probably at the same time, then the printing of KOKW 36 has to be dated at the earliest to 1568. This also means that, unless this map was added to the volume at a later stage, the atlas of Sint-Niklaas should not be dated before 1568.¹²⁸ The same can be said for the atlases in Florence and Rome. T 102 must have been quite successful; we find other copies in different IATO atlases printed on paper with different watermarks. The copies in two of the four Florentine atlases and in the Hatfield atlas all have different watermarks; which shows the map's success, possibly indicates different production dates and location, and at the same time confirms the hypothesis that maps with the same watermark most probably were printed at the same time.

Provisory conclusion and a suggestion

The previous questions and observations, the result of a purely material analysis of the volumes, not only confirm how doubtful are the dating and

¹²⁷ De Coene et al., eds, *Lafreri*, 45.

¹²⁸ In De Coene et al., eds, *Lafreri*, 36, 1567 is proposed as a date for the atlas' composition. In this respect it is noteworthy that the KOKW atlas has at least one map with watermark W 255-256 (T 365), a map of Roman stamp.

attribution to publisher and place when based solely on the dates on the maps, but also make one wonder if some of the so-called early atlases of around 1565, especially when in Ptolemaic order, shouldn't be dated to the early 1570s. The Marciana atlas, which doesn't follow the typical geographical division of other IATO atlases, has received a *terminus ante quem* of 1565 because it lacks a map of the famous battle of Malta of that year, yet contains maps of the 18th century and Forlani's map of South America which Borroni Salvadori, following Kraus, dates to the years 1570-74.¹²⁹ The Hatfield atlas is dated 1566 (or shortly afterwards) on the basis of the most recent date on one of its maps. But as two copies of the *Speculum* album illustrate, which bear on their original binding the date 1558 and 1559 respectively, but contain no sheet dated in the plate after 1554 and 1552 resp., this criterion cannot be binding.¹³⁰ The atlas in the Biblioteca Casanatense has an Italian copy of an Ortelius map of 1570; there is another Ortelius map in volume I of the Biblioteca Nazionale Centrale di Roma which belonged to the volume's first nucleus because it is mentioned in the index (although added afterwards; Fig. 13-14), not present in Castellani nor in Nordenskiöld; the atlas of the Marucelliana has a map of 1569 which is said to have been added afterwards; an atlas sold at Sotheby's in 2014 has an anonymous map of Crete from 1570, the Arader galleries offer for sale an atlas they date around 1565 although it contains one map dated 1600. The atlas of Sint-Niklaas, as we have seen, should rather be dated after 1568. On the other hand, if plates could have a long life, so could their printed maps, as illustrated by the map catalogue published in 1573 by the book dealer Georg Willer in Augsburg: it has maps dating from the 1560s, even early 1560s.¹³¹ Rubach, though, suggests the maps were part of an atlas Willer bought in Venice in the early 1570s. In the latter case, the maps were probably printed in the 1570s also.

If these IATO atlases should rather be dated in the early 1570s, they were contemporary, if not posterior, to Ortelius' atlas of which the first edition

¹²⁹ Borroni Salvadori, *Carte*, 6.

¹³⁰ Parshall, "Antonio Lafreri's *Speculum*", 12. The first volume was made for Ottheinrich, Elector Palatine, who died in 1559.

¹³¹ Published by Paisey, "Prints", 58-59; see also Bagrow, "A Page", and now Rubach, *Ant. Lafreri formis Romae*, 79.

came out in 1570.¹³² As is well known his atlas was immediately an incredible success, also in Italy. This can be illustrated by Cesare Orlandi's letter to Ortelius of May 1572, where it is said that all copies arriving in Rome are immediately sold notwithstanding the booksellers' daily raising of its price, Francesco Tramezzino selling a copy for ten gold crowns, whereas four months earlier it only fetched eight. Another letter seems to support the idea that IATO atlases were not produced before Ortelius'. In his famous letter to Jacob Cool, Ortelius' nephew, Jan Radermaker (Johannes Radermacherus, 1538-1628) relates the history of, and the role he himself played in, the conception of the *Theatrum Orbis Terrarum*. According to this letter it was Radermaker himself who made the suggestion to an Antwerp merchant, Egidius Hooftman (1521-1581), who was very fond of maps but complained about their large format making them difficult to handle, to reduce their format so that they could be bound in one single volume. Hooftman accepted the suggestion and asked Radermaker (who in turn asked Ortelius) to bring from Italy (and from France) all maps printed on a single sheet of paper. The latter information is fundamental because if at the time, and we are talking of the 1560s, IATO atlases existed, it seems reasonable to expect that Radermaker would have written about it in his letter. Instead, he only talks of «tabulae unico papiri folio impressae».¹³³ From another letter by Radermaker to the same Cool, dated 1604, in which he announces to have received the atlas which at the time was made for Hooftman, we know that most of its 38 maps were printed in Rome by Michele Tramezzino, and only eight or nine, according to Radermaker, were printed in 'Belgium'. Its content is that of an IATO atlas, i.e. a world map, maps of the continents and of the different countries in Europe, to which have to be added those of Egypt and of Tartaria.¹³⁴ The latter are probably to be identified with the maps of Egypt and Asia which Ortelius published before his *Theatrum*. It is only after the production of this atlas, according to Radermaker's information, that Ortelius started to think about how he could reduce maps of larger formats into smaller and equal ones. Tramezzino has

¹³² The sources which will be discussed here are well known and have been treated elsewhere, amongst others in Besse, "The Birth". We propose here a slightly different interpretation and other accents.

¹³³ Hessels, *Abrahami Ortelii epistulae*, 776-778.

¹³⁴ *Ibidem*, 790.

been associated with the Hatfield IATO atlas; he also was responsible for the reduction of the regional maps of the Low Countries, originally made by Jacob van Deventer in the first half of the century. These folio maps were printed from the mid-1550s onwards and were highly successful. We find them repeatedly as a group in the existing IATO atlases. By the late 1550s Tramezzino had produced maps of Germany, France, Northern Europe, Hungary, Greece and Asia Minor. Moreover, it is probably the success of his maps that urged Lafreri himself to get into the map business.¹³⁵ So as far as Ortelius' circle in Antwerp is concerned, the idea of reducing maps, but not necessarily the creation of an atlas of maps as he conceived it, may have come from Italy. Perhaps contemporary projects for manuscript atlases like those by Jacob van Deventer or Christian Sgrooten are more likely to have had an inspiring role.¹³⁶

Lafreri

In the past, Antoine Lafrère (Antonio Lafreri) has often been credited with the idea of making atlases on demand. That is why we still continue to speak of Lafreri atlases, although most scholars prefer, even if with some reserve, the term IATO. Lafreri was a publisher of prints, of which maps form only a part. When he published his so-called stock list of maps in the early 1570s he also published lists of his other prints, of which the *Speculum* is certainly the best known. Some years earlier he had started to publish series of prints in book form.¹³⁷ These books have few or no texts

¹³⁵ Witcombe, *Print Publishing*, 212-215.

¹³⁶ For a recent bibliography on both atlases see Bracke, "Jacob van Deventer" and "A royal source for Mercator: the atlas by Christiaan Sgrooten".

¹³⁷ Others are portrait series of emperors, popes and jurisconsults (*Primorum XII caess. Genealogiarum stemmatum (...) vera delineatio*, and *Effigies viginti quatuor Romanorum imperatorum (...)*; *Illustrium iureconsultorum imagines quae inveniri potuerint ad vivam effigiem expressae, ex musaeo Marci Mantuae Benavidii Patavini iureconsulti clarissimi*, Romae, Ant. Lafrerij Sequani formis, 1566), Achilles Estaço's and Fulvio Orsini's *Uomini illustri (Inlustrium virorum ut exstant in Urbis expressi vultus*, Romae, Formis Antonij Lafrerij, 1569 and *Imagines elogia virorum illustrium et eruditorum ex antiquis lapidibus et nomismatibus expressa cum annotationibus ex bibliotheca Fulvi Ursini*, Romae Ant.

and, as he already explained in his address to the reader of the re-issue of the images of Salviani's book on fish, he did so for the sake of the *virtuosi*:

ESSENDO stato io sempre desideroso di giovare il piu che io potessi ali virtuosi. Si come ogni giorno mi sono forzato di dare in luce novi & belli disegni, stampati da me in rame; cosi havendo visto, con quanta diligentia & vaghezza M. Hippolyto Salviano haveva fatto intagliare in rame, le figure deli pesci, di quel suo bel libro, ch'egli ha fatto stampare. Pensai che sarai cosi utile a molti, se senza quella sua dotta scrittura, solo con le figure deli pesci, si stampasse anco ditto libro. Impero che si come li dotti hanno caro la scrittura & le figure insieme; cosi ali pittori & a multi altri, che si ben non sono litterati, si diletano nondimeno deli disegni stampati in rami, sariano utili & care le figure stampate senza scritto (...).¹³⁸

An interesting question is: Who are these *virtuosi*? From the text one can deduce that they are probably artists, who are considered illiterate, probably meaning they don't know Latin. The text reminds us of a similar passage in the famous letter, dated November 1543, written by the academician Claudio Tolomei to count Agostino de' Landi, in which he enthusiastically argues in favor of the project promoted by the Accademia

Lafrerij Formeis, 1570), a collection of grotesques without a name or a date (*leviores et (ut videtur) extemporaneae picturae quas grotteschas vulgo vocant (...) varie desumptae ac summa fide diligentiaque unum redactae*), etc. On these series see Rubach, *Ant. Lafreri formis Romae*, 376-382 (nrs. 400-405, 407). The practice goes back to the time of his association with Antonio Salamanca as Valverde's book on anatomy shows (*Historia de la composicion del cuerpo humano, escrita por Ioan de Valverde de Hamusco, impressa por Antonio Salamanca y Antonio Lafrery, en Roma, 1556*); Rubach, *Ant. Lafreri formis Romae*, 390 (nr. 415).

¹³⁸ *Aquatilium animalium historiae liber primus, cum eorundem formis aere excusis*, Hippolyto Salviano typhernate Romae medicinam profitente auctore Romae MDLIII (Royal library of Belgium, VH 7045 C, A2). The date is obviously erroneous and refers to Salviano's edition *Aquatilium animalium historiae liber primus, cum eorundem formis, aere excusis Hippolyto Salviano Typhernate Romae medicinam profitente auctore*, 1554. The latter date is corrected by hand in Muret's copy, 71.11.G.6 of the Biblioteca Nazionale Centrale di Roma, into 1557. Lafreri's address is dated 1559. For the complete text see Rubach, *Ant. Lafreri formis Romae*, 57. The *virtuosi* are also mentioned by Lafreri in his address to the reader at the beginning of his stocklist (Rubach, *Ant. Lafreri formis Romae*, 426).

della Virtù to publish Vitruvius' treatise on architecture as a sort of illustrated encyclopedia. The project was never realized but, as suggested by Michela Corso, may have been taken up by the Virtuosi del Pantheon, a company of mainly artists, to which belonged Antonio Salamanca and Lafreri.¹³⁹ In his letter, Tolomei writes about «huomini che non hanno molta intelligenza di lingua Latina, sì come scoltori, dipintori, mastri di legname e architettori volgari» and further on proposes «un altro studio non manco utile ne manco bello da considerare et intendere bene tutte l'anticaglie per via d'histoire» suggesting the making of a map of Ancient Rome.¹⁴⁰

In this context, the making of an atlas collecting all or part of the maps he had produced, is not at all surprising; on the contrary it would be hard to explain if Lafreri hadn't done so. Now, we have seen how difficult it is to attribute existing IATO atlases to Lafreri's shop. The material study of some of his series of prints in book form, which are clearly his (or of his successors) and date from the late 1560s or early 1570s, and the comparison of the results with what we found so far for some of the Roman atlases, can perhaps shed some light on this difficult question.

After having studied some material aspects of IATO atlases present in Rome's public libraries, we focus our research on some copies of the following print series present in these libraries: Onofrio Panvinio's portraits of popes, published for the first time in 1568 (1); the undated series of Roman emperors (2); Achilles Estaço's and Fulvio Orsini's *Uomini illustri*, published in 1569 and 1570 respectively (3 and 4); and Marco Benavides' series of portraits of jurisconsults, published for the first time in 1566 (5).¹⁴¹ Some of the series studied here coexist in the same

¹³⁹ Cfr. also Corso, "In virtù dell'antico", 118-119.

¹⁴⁰ *Delle lettere di M. Claudio Tolomei libri sette. Con nuova aggiunta ristampate, et con somma diligenza ricorrette*. In Venetia: appresso Giovanni Griffio, 1589, fols. 103v-109r, in particular fols. 105v and 106r.

¹⁴¹ Parshall, "Antonio Lafreri's *Speculum*", did a similar research for the *Speculum*. For a study of a volume of Lafreri ornament prints see Button and Miller, "Fickle Friends". Miller, *16th-century Italian Ornament Prints*, compared the watermarks of ornament prints with those studied by Woodward.

binding, which adds to their importance as a comparative case study for our IATO atlases.¹⁴²

The Biblioteca Casanatense holds a volume in which all five series are bound together in an old, but restored, binding (M III 39/1-5; Fig. 15AB).¹⁴³ We will take this volume as our reference and will compare the results of the study of the other copies to our findings of the Casanatense volume.¹⁴⁴

The quires of M III 39/1-5 are different from one book to another, according to the number of pages and images to be printed.¹⁴⁵ The print series are separated by a blank sheet of which the last one has watermark Fleur de lys in circle under letter B, not found in W.

(1) Is dated 1568 in the title-page, but publication must be later as the portrait of pope Gregory XIII, elected in 1572, is added (Fig. 16ABC). The watermark found on its folio, which is a bit larger than the others and composed of two paper fragments, W 193-201 ('Arrows crossed under star'), is not found on the book's other folios.¹⁴⁶ So it could be, and the composition of quires seems to confirm this, that the other portraits were

¹⁴² On this kind of volume, dedicated to illustrious men, see also Alberti, "Contributi", 94. As we have often found several variants of the same type of watermark within the same volume, we will limit our discussion to watermark types.

¹⁴³ Other copies are mentioned in Alberti, "Le Tavole moderne", n. 1 and Eadem, "Contributi", 94.

¹⁴⁴ (1) Biblioteca Vallicelliana, Mag. Rari D 45/1; *ibidem*, S. Borr. F IV 172/1; Biblioteca Angelica, Y 16/24 (1); Biblioteca Nazionale Centrale di Roma, 71.7.H.30; *ibidem*, 71.4.F.11. The Vallicelliana volume is mentioned in Alberti, "Contributi", 94.

(2) Biblioteca Vallicelliana, Mag. Rari D 45/2. Biblioteca Angelica, Y 16/24 (2) is a later edition by Claudio Duchetti (see n. 154).

(3) Biblioteca Vallicelliana, Mag. Rari D 45/3; Biblioteca Angelica, Y 16/24 (3); Biblioteca Nazionale Centrale di Roma, 71.5.E.39.

(4) Biblioteca Vallicelliana, Mag. Rari D 45/4.

(5) Biblioteca Vallicelliana, Mag. Rari D 45/5; Biblioteca Angelica, Y 16/24 (4); Biblioteca Casanatense, vol. misc. 1534/5.

¹⁴⁵ (1) 4³, 1³⁺¹; (2) 2⁴, 2³; (3) 8³, 1⁴; (4) 14², (5) 3³, 1³⁺¹ (if the volume would have been complete).

¹⁴⁶ The same phenomenon can be observed in Mag. Rari D 45/1, where the watermark is W 46-50 ('Lamb, Paschal').

already printed before 1572; in other words the printer had them in stock, when he decided to reissue the volume adding the portrait of the current pope. It could also be that the volume was produced shortly after Gregory XIII's election as its portrait has been roughly executed, which is shown by the traces of the papal stemma having been cut out from somewhere else and pasted into the plate. In other editions, the portrait has been redone (Fig. 17).¹⁴⁷ We haven't found the watermark of Gregory XIII's portrait in the atlases of the Biblioteca Nazionale Centrale di Roma, while the others found on the other folios are common in these atlases: W 51-52 ('Deer in shield under cross'),¹⁴⁸ 46-50 ('Lamb, Paschal with bent/straight standard'),¹⁴⁹ 290-296 ('Lozenge containing six-pointed star in circle').¹⁵⁰ W 46-50 is found on a majority of the folios, especially on those containing portraits of the more recent popes. The variety of watermarks probably indicates that the portraits were printed many times and sold separately, as loose sheets, and thus testifies to their commercial success. Finally, the verso of John XXIII's portrait carries its recto offset, which – as said before – may indicate that the printer was creating a (small) stock of prints. The same can be said of the title-page and portraits 3, 4 and 9 in the second volume that contains all five components, Mag. Rari D 45/1 of the Biblioteca Vallicelliana.¹⁵¹ The watermarks of the latter copy correspond well to those on the respective portraits of the Casanatense volume except at the end where portrait pairs 17-20, 23-26, 24-25 all show watermark W 51-52 instead of 46-50. So the last two quires are made of paper with two different watermarks. What can be deduced from this? Both volumes were probably produced at the same time or soon after one another, but the analysis of the other books contained by both volumes will have to confirm this. The offsets of the same print indicate that there must have been a (small) stock of printed portraits, which, combined with the change in

¹⁴⁷ Biblioteca Angelica, Y 16/24 (1).

¹⁴⁸ For the first two portraits and corresponding fols. of the work's dedication.

¹⁴⁹ For the portrait pairs 11-14, 12-13, 16-21, 17-20, 18-19, 22-27, 23-26, 24-25.

¹⁵⁰ For the portrait pairs 4-9, 5-8, 6-7, 10-15.

¹⁵¹ As for portraits 7 and 27 of S. Borr. F IV 172 and portraits 1, 4, 5, 8, 15, 17, 18-20, 23, 26 of 71.7.H.30. In 71.7.H.30 we also find an offset of 15 on the verso of 10. The quires' composition for the Vallicelliana volume is (1) 4³, 1³⁺¹; (2) 1⁴, 1², 1³, 1⁴; (3) 8³, 1⁴; (4) 1⁴, (5) 3³, 1⁴, 1.

watermarks for the last quires, suggests that some portraits (especially of recent popes) were often reprinted, probably due to great demand, and thus were also sold separately.¹⁵² Lastly, there could be a chronological sequence between watermarks W 51-52 and 46-50. Other copies can perhaps help us to determine how this sequence should be seen. S. Borr. F IV 172/1 of the same Library lacks the portrait of pope Gregory XIII. It is therefore likely to be older than the copies we have discussed so far, although this is not necessarily the case. Overall we find the same distribution of watermarks except for the dedication (W 46-50) and once again the last two quires where portrait pairs 17-20 and 23-26 correspond to Mag. Rari D45/1 (W 51-52) and 24-25 to the Casanatense volume (W 46-50). Furthermore, portrait pairs 18-19 and 22-27 also have watermark W 51-52. As S. Borr. F IV 172/1 is likely older than the other two, and it has W 51-52 for the title-page and portrait pairs 18-19 and 22-27, where the other volumes have W 46-50, the paper with the former watermark most probably has been used first by the printer and the presence of the latter watermark must therefore indicate a later state in the production of (1). But do other copies confirm this? Biblioteca Nazionale Centrale di Roma, 71.7.H.30, Muret's copy without Gregory XIII's portrait, follows S. Borr. F IV 172/1.¹⁵³ On the other hand the title page shows W 46-50. 71.4.F.11 is overall very similar to the former copy, but portrait pair 24-25 has W 51-52. Biblioteca Angelica, Y 16/24 (1) is again a later edition because it also has the portrait of Gregory XIII added to the last quire. His portrait has even undergone a complete makeover and is printed on one single sheet with watermark W 134 ('Tree above mountains in curved-sided Shield'). It must be posterior to the other volumes containing Gregory's portrait. The watermarks in the last quires present themselves as in S. Borr. F IV 172/1 except for portrait pairs 18-19 and 24-25. In conclusion, the (limited) variety of the watermarks in the first, fourth and

¹⁵² We couldn't establish a relationship between the watermarks' variety and the 1568 creation of the portraits of Pius V, Innocent VIII and Felix IV on the one hand and of new portraits (compared to those already engraved for Panvinio's larger papal biography of 1562-66) for the popes Gregory XII, Julius III, Marcellus II, Paul IV and Pius IV on the other. On Panvinio's double version of the Lives of the popes, see Rubach, *Ant. Lafreri formis Romae*, 115-121.

¹⁵³ We couldn't find a watermark for 22-27.

fifth quire of all the volumes studied here stands in sharp contrast with the perfect homogeneity of the watermarks W 46-50 and 290-296 used in the second and third quire. Interesting furthermore is that the outer bifolio of the third quire of all volumes under examination still has W 290-296 (as in the second quire) while the quire's other bifolios have W 46-50 which is also the watermark of the outer bifolio of the fourth quire. So it looks as if the printer ran out of his stock of paper with watermark W 290-296 and used another for the rest of the third and remaining quires. The same process seems occasionally to repeat itself with the fifth quire whose outer bifolio of the Casanatense volume, of 71.4.F.11 and of Mag. Rari D45 bears watermark W 46-50, after which things get more complicated: only the Casanatense volume uses the same paper for the following bifolio, while the other two use a paper with watermark W 51-52, just as all the other volumes do. All volumes, except for the Casanatense, then use paper with either one of these watermarks. If there exists, therefore, a chronological order in which these paper folios were used, paper with watermark W 46-50 appears to have been used before the paper with W 51-52. The Angelica volume with the completely makeover of Gregory's portrait (cfr. *supra*) confirms this conclusion as it has no paper with the former watermark after the inner bifolio of the fourth quire. The Muret volume on the contrary has one other bifolio (of the last quire) with this watermark (as does S. Borr. IV 172). This is particularly meaningful as it sustains our suggestion that certain papal portraits were more asked for than others and accordingly sold separately: the bifolio in Muret's volume with the watermark W 46-50 contains portraits 24-25, i.e. of Marcellus II, pope for some weeks only, and his successor Paul IV Carafa, whose pontificate was characterized by the Inquisition and the Index. One easily imagines that people were not eager to buy their portraits, so much so that they ran out of stock less quickly than the portraits of, say, popes Julius II and Leo X (portrait pair 18-19) or of Paul III and Pius V (portrait pair 22-27). However, instead of what we suggested before, although the Casanatense volume contains Gregory's portrait and can but be published after his election, as far as the other portraits are concerned, it actually contains the oldest prints of the volumes studied here.

(2) Has a blank folio at the beginning and the end. Several portraits are missing as they were cut out at some point. The remaining portraits have no

verso text and all have the same watermark, W 203-213/214-215 ('Crossbow in circle (under six-pointed star)'). With Mag. Rari D 45/2 there seems to have been some printing problems: instead of having the portraits of the emperors systematically on the recto, we find many folios with a portrait on their verso and none on their recto; there is no accompanying text. The watermark is basically W 2-8 ('Pilgrim, vertical staff or crook'). There are many offsets in this volume, but not once have we found one of the portrait on the folio's other side: on the verso of plate VIII and IX we find the title-page offset, on the verso of pl. II the offset of pl. III, on pl. V that of IV, on VII that of X, on X and XI that of VII, on XXIII that of XXII and on I' the offset of XIX.¹⁵⁴ In this volume a blue sheet separates this part of the volume from the following (and that from its following one).

(3) Shares with Mag. Rari D 45/3 and Biblioteca Nazionale Centrale di Roma, 71.5.E.39, a mutilated copy (plates XI and XII are missing) in a modern binding, the same watermark W 187-192/193-201 ('Arrows crossed (under star)') for the prints (not for the folios of dedication and *Ad lectorem*) (Fig. 18AB). In the copy of the Biblioteca Angelica, Y 16/24 (3), on the contrary, this watermark is replaced by a type similar to W 46-50, but with a cross above circle.

(4) Has three main watermarks: W 88-89 ('Siren in circle'), 131-135 ('Tree in Shield') and 2-8 ('Pilgrim, vertical staff or crook'); all three are quite common to the atlases of the Biblioteca Nazionale Centrale di Roma. We find them back in Mag. Rari D 45/4, although not always on the same folios as in the Casanatense volume.

The history of the book's publication is well known thanks to a letter from Fulvio Orsini to Aldo Manuzio jr., dated 1569, from which it is clear that the plates were by Lafreri, but the letterpress commentary, as well as the plate printing, were by Pietro Dehuchino in Venice.¹⁵⁵ This means that Dehuchino, in 1570 or slightly later, used paper with the watermarks

¹⁵⁴ Biblioteca Angelica, Y 16/24 (2) is a later edition by Claudio Duchetti and Rota Kolunić. Duchetti was in Venice in 1569-70, Kolunić from 1565 to 1573 ca. The watermark is W 131-135, the composition of its quires is different.

¹⁵⁵ Rubach, *Ant. Lafreri formis Romae*, 16, 122-123.

mentioned above indifferently for the production of Orsini's work. It also means that paper with these watermarks should be considered 'Venetian' rather than 'Roman'.

(5) Is mutilated (the first nine and all from portrait 20 onwards are missing). Two watermarks can be observed: W 203-213 ('Crossbow in circle') and 24 ('Kneeling man and cross (large) in broad shield'; Fig. 19). In the copy of the Biblioteca Angelica, Y 16/24 (4), the watermark is the same as for (3). That (3) and (5) in the copy of the Biblioteca Angelica have been printed together, as the watermark indicates, also shows the quires' structure of (5) which has changed compared to its structure in the Casanatense volume and continues the composition of the last quire of (3): 3⁴, 1². Two portraits by Cornelis Cort, of Marc Antoine Muret and Pietro Vettori, the latter dated in the plate to 1574, have been added before the portrait of *Martinus ab Azpilcueta*. It could well be that the four components of this volume were conceived as a whole by the publisher. All can indeed be dated to the 1570s, the volume has conserved its original binding with its spine titles *Onuphrii Panvinij de Romanorum pontificum Elogia – De effigie Imperatorum Romanorum – et Illustrium virorum*, the guard-leaf bears once again the same watermark which we have also found on the other folios composing (3) and (5) in the volume, and there is an ex-libris of the late 17th century indicating that the volume was bought as such.¹⁵⁶ Vettori's portrait also has the watermark type similar to W 46-50 (with cross above circle), which confirms our suggestion for a relatively late use of paper with this watermark for the production of the volumes under consideration. Mag. Rari D 45/5 has the same watermarks as for (3) and offsets of the same plate on the verso of 7, 14, 15, 23 and an offset of plate 8 on the verso of plate 6.¹⁵⁷ The same watermark (but without star) can also be found in Biblioteca Casanatense, Vol. Misc. 1534/5.

¹⁵⁶ It reads as follows: *Ex libris Bartholomaei canonici Bonsignorii Tuscanensis 1685 costa di. 3(?)*. Copy 20 A V 101 of the Biblioteca Casanatense is a later copy, probably by Pietro de Nobili although his *impressum* couldn't be found (erased on the title page?): the format is smaller, in quarto (as indicated by the position of the watermark), the quires are bifolios; the watermark is likely W 226-229 ('Shield with unicorn C').

¹⁵⁷ Instead of the two portraits by Cort it has two blank pages at the end.

Conclusion

What are the conclusions from this quick comparative study of some copies of Lafreri's print series in book form for our study of IATO atlases?

Dates and *impressum* do not really help if one wants to date and locate a volume, be it an atlas or a series of prints. Lafreri and his successors hardly changed dates on the title-page of their print series or on a print's copperplate.

We do have print series made of (almost) exclusively paper with the same watermark type, but it is certainly not the rule. Often sheets with different watermarks are put together. This may indicate that a (small) stock was at hand from which sheets were taken when a volume had to be compiled. It may also indicate that these prints were sold separately.¹⁵⁸ The stock inventories of Lafreri and his successors indeed confirm this. But it can also mean that, especially for large series or for books with large print runs, different paper stocks were used.

Self-offsets are more common in non-map print series, which suggests printing a whole run of impressions from a plate for stock.¹⁵⁹

Watermarks W 46-50 and 187-92 appear in later publications of the early 1570s, and W 51-52 is probably more recent. W 46-50 is found regularly in the atlas of Milan, Castello Sforzesco, Collezione Bertarelli, CC 105, datable to 1575. Not even once did we find either W 28-30 or 255-256 with which we grew familiar in our study of the atlases of the Biblioteca Nazionale Centrale di Roma (and also of Florence). Was this paper only used for printing maps or, at least, other subjects than those studied here? We do find W 28-30 on prints of military trophies, vases and ewers printed by Lafreri around 1573.¹⁶⁰ The use of paper with watermark W 88-89 in

¹⁵⁸ See Woodward, *Maps and Prints*, 51.

¹⁵⁹ Woodward, *Maps and Prints*, 51 argues that in the case of maps self-offsets are rarely found.

¹⁶⁰ Miller, *16th-Century Italian Ornament Prints*, 267. And Alberti, "Contributi", 86 mentions a *Speculum*, datable 1570 c., which has this watermark on its endpaper.

(4) indicates that it was used simultaneously with its variant type W 91-92 which Woodward dates to the years 1568-70.¹⁶¹

¹⁶¹ Woodward, “Martha and Mary”, and “The Analysis of Paper”. See also Woodward, *Watermarks*, 10.

RACCOLTE LAFRERIANE ALLA BIBLIOTECA NAZIONALE CENTRALE DI ROMA: UNA TIPOLOGIA

Maria Antonietta Conti, Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

Premessa

La parola *atlante* indica una raccolta sistematica di carte geografiche dove la descrizione testuale non rappresenta l'elemento principale. L'oggetto *Atlante* si avrà nel momento in cui si arriverà a una raccolta omogenea per stile, formato e presentazione delle carte e uguale in ogni edizione per composizione e per l'ordine in cui le carte stesse sono disposte. Ortelio è considerato capostipite di questo tipo di opera in quanto per primo riconobbe e dichiarò l'utilità di una raccolta di carte scelte e uniformi. Se, invece, è usato in senso generale per indicare ogni raccolta di carte, «allora la geografia conobbe parecchi atlanti prima del *Theatrum orbis terrarum* del fiammingo Ortelio. Le molteplici edizioni della *Geographia* di Tolomeo racchiudono parecchie collezioni più o meno abbondanti di carte». ¹⁶² Inoltre, in Italia, nella prima metà del XVI secolo, come osserva giustamente Massimo Quaini, abbiamo i primi tentativi «di riunire le carte e le stampe di un'unica officina in raccolte più o meno fattizie con lo scopo di rendere più appetibile il prodotto immesso sul mercato, dando all'acquirente l'impressione di possedere una completa collezione iconografica». ¹⁶³ Se non possiamo ancora oggi stabilire chi sia stato l'ideatore di questi prototipi di atlante, è certo che Antoine Lafreri si è imposto meglio sul mercato romano, anzi italiano, con questo nuovo tipo di prodotto. Il Lafreri acquistò e prese alcuni rami dal Salamanca, il quale preferì associarsi al Lafreri anziché entrare in concorrenza con lui. Questo sodalizio durò dal 1553 al 1563, ma di fatto, più che una società, fu un inglobamento della ditta Salamanca da parte del Lafreri, in quanto quest'ultimo era animato da uno spirito imprenditoriale più attivo. Intorno al 1570 a Roma, il Lafreri, in una sua raccolta di differenti carte geografiche e vedute di città, antepone un fronte-

¹⁶² Broc, *La geografia del Rinascimento*, 160. Si veda anche il contributo di Vladimiro Valerio in questo volume.

¹⁶³ Quaini, *Il mito di Atlante*, 63.

spazio architettonico-allegorico con la figura di Atlante nell'atto di sostenere il mondo. Questa compilazione per la prima volta si fregia di un frontespizio che «conferisce unità ad una raccolta di 'tavole moderne di geografia' e 'disegni di molte città e fortezze', organizzata secondo un ordine sufficientemente razionale, per cui ai mappamondi e alle carte del Vecchio Mondo seguono le carte del 'Mondo Nuovo' e le piante di 'città e fortezze'». ¹⁶⁴ Il frontespizio descritto può anche essere considerato come il manifesto dell'attività imprenditoriale di Lafreri. In esso è declinato chiaramente il suo modo di fare impresa: mettere insieme e ordinare, secondo quanto stabilito da Tolomeo, lo spazio geografico raffigurato in stampe da lui edite con «studio et diligenza» nella sua bottega in Roma.

La raccolta Lafreriana della Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

Il direttore ottocentesco della Biblioteca Nazionale Centrale di Roma Carlo Castellani nel 1874 fu invitato dalla Società Geografica Italiana a concorrere «alla mostra d'opere ed oggetti geografici, che l'Italia farà nel vegnente Congresso de' geografi». Il Castellani a tale scopo compilò un «catalogo ragionato delle opere geografiche a stampa, le più rare o più importanti per la propria materia, che si conservano nella Biblioteca». ¹⁶⁵ Fra le opere descritte nel repertorio figurano anche «molte carte, (...) disposte in tre grossi volumi (...) ciascheduno de' quali contiene oltre a un centinaio di carte, molte delle quali però sono duplicate e anco triplicate. Né sono tutte stampate in Roma, com'è detto nel titolo, sì bene in diverse città d'Italia, dal 1546 al 1596, la maggior parte de' que' cosmografi italiani che precedettero e prepararono la riforma de' cosmografi belgi». Il riferimento è chiaramente ai tre volumi tutt'ora esistenti della *Geografia. Tavole moderne di geografia de la maggior parte del mondo di diversi autori raccolte et messe secondo l'ordine di Tolomeo con i disegni di molte città et fortezze di diverse provintie stampate in rame con studio et diligenza in Roma* nota anche come *Raccolta Lafreri*. Il Castellani, nel suo repertorio, compilò un «sommario delle principali tavole secondo l'ordine in cui si trovano ne' tre

¹⁶⁴ *Ivi*, 9.

¹⁶⁵ Castellani, *Catalogo ragionato*.

volumi» permettendo così una possibile, ma sempre frammentaria, ricostruzione della consistenza cartografica della raccolta nel 1876, anno di inaugurazione al pubblico della Biblioteca Vittorio Emanuele.¹⁶⁶

Come afferma ancora Quaini ogni raccolta Lafreriana è unica nel suo genere, in quanto spesso composta secondo il punto di vista e le richieste del cliente e, a volte, preceduta dallo stesso frontespizio.¹⁶⁷ In quest'ultimo caso, se il titolo richiama ancora quello dell'opera tolemaica, *Geografia*, il sottotitolo, descrivente il contenuto, privilegia la parte regionale, anzi locale, della raccolta, dalle province alle città e fortezze. Titolo e sottotitolo ci forniscono quindi informazioni alquanto contraddittorie, il primo rinviando il lettore ad una descrizione del globo terrestre, il secondo ad una corografia. L'aspetto corografico, sempre secondo Quaini, non ci permette di definire la raccolta Lafreriana un vero e proprio atlante moderno. Invece, il grande merito di Lafreri sarebbe stato di aver «contribuito alla conservazione di un gran numero di carte rinascimentali che ci sono pervenute in buono stato: essendo state raccolte in volumi, se ne è evitata la perdita e lo smarrimento, un pericolo cui vanno spesso soggette le carte sciolte».¹⁶⁸ Questo accenno, giustissimo, al ruolo che ha avuto l'atlante in quanto volume rilegato nella conservazione delle carte geografiche ci suggerisce però un'altra origine, un altro motivo per la creazione di questi volumi, contemporanea a quelli formati per motivi commerciali o poco posteriore ma sempre alla domanda di cui si procura le carte, ovvero la conservazione di stampe sciolte tramite la loro rilegatura o incollaggio in volumi.

La Raccolta Lafreri della Biblioteca Nazionale Centrale di Roma è composta, come si è detto, da tre volumi di grandi dimensioni collocati con segnatura 71.6.G.1-3 e caratterizzati da peculiarità diverse. Secondo le conoscenze attuali non si è in grado di individuare il collezionista o l'acquirente che decise l'assemblaggio delle carte: il primo e il terzo volume presentano l'ex libris a stampa con la dicitura «Ex Bibliotheca majori Coll. Rom. So-

¹⁶⁶ Sulla storia della Biblioteca Vittorio Emanuele si veda Carini Dainotti, *La Biblioteca Nazionale Vittorio Emanuele*.

¹⁶⁷ Quaini, *Il mito di Atlante*, 63.

¹⁶⁸ *Ibidem*.

ciet. Jesu» che ne attesta la provenienza dalla Bibliotheca Maior, ossia Secreta, del Collegio Romano (Fig. 20).¹⁶⁹ All'interno del Collegio coesistono una *Bibliotheca Maior*, pubblica, ed un certo numero di biblioteche minori, private e utilizzate direttamente dai docenti, studenti e studiosi delle varie discipline. Mentre dalle biblioteche minori era consentito il prestito dei libri, i libri della *Bibliotheca Maior* non si prestarono. La collezione Lafreri è in effetti indicata nell'antico catalogo per autori, collocato *Ant. Cat. 23*, cioè il catalogo della *Bibliotheca Maior* risalente all'intorno della metà del '700 e consistente di 12 volumi in folio. Ivi si può leggere: *Geographia. Tavole moderne della maggior parte del mondo di diversi autori raccolte secondo l'ordine di Tolomeo. In Roma senza stampatore, et anno. In fol.o mag.e (...)*; segue una collocazione *72. E. 24*.¹⁷⁰ Questa descrizione, che riproduce in parte il titolo del frontispizio lafreriano, sembra indicare la consistenza della raccolta in un unico volume o forse descrive solo uno dei tre tomi che oggi la compongono.

Come si è già detto, non è possibile identificare il primo acquirente delle carte geografiche né di sostenere con certezza che esse formarono già una raccolta (in uno o più volumi) come le vediamo oggi. Nondimeno un'ipotesi potrebbe giustificarsi. Se le biblioteche private lasciate al Collegio Romano sono tante, una in particolare merita di essere menzionata: è quella dell'umanista francese Marc Antoine Muret (1526-1585), che a lungo visse a Roma dove insegnò alla Sapienza. Muret era fra gli studiosi e collezionisti più importanti dell'epoca e fu in stretti rapporti con l'editore e connazionale Lafreri. Una testimonianza di ciò si può trovare in una lettera datata 2 novembre 1572 che il Muret indirizza a Claude Dupuy, avvocato al Parlamento.¹⁷¹ Che il Muret fosse un gran frequentatore delle botteghe dei

¹⁶⁹ Breccia Fratolocchi, "La Biblioteca Major del Collegio Romano", 52 e anche Spotti, "Guida storica ai fondi manoscritti".

¹⁷⁰ Vol. 6 s.v. *geographia* (f. 25r). Come risulta anche da questa descrizione, l'antico catalogo, redatto probabilmente sotto la direzione dello storico Pietro Lazzeri (1710-1798) sulla base di un altro catalogo del secolo precedente, offre descrizioni minuziose e precise con richiami ed altre informazioni per facilitarne l'uso. Il catalogo comprende descrizioni per ca. quarantamila libri. Esisteva anche un altro catalogo organizzato per materia redatto in quattro volumi in folio per ordine di Giovanni Battista Tolomei durante il suo rettorato (1698-1701).

¹⁷¹ Si veda la citazione nel contributo di W. Bracke in questo volume.

librai romani risulta da un'altra lettera, del 3 settembre 1583, ove parla di «un libraio, nella libreria del quale sono solito andare abbastanza spesso».¹⁷² Nel 1585 il Muret muore lasciando erede il nipote sedicenne che non sopravviverà per molto a suo zio: il giovane morirà il 6 ottobre 1586 e nel suo testamento «egli lasciava al Collegio Romano (...) tutti i libri della sua biblioteca, tutta la biblioteca esistente sotto la custodia dei Frati della S.S. Trinità, nonché quella a lui lasciata dallo zio, proibendo la vendita di qualsiasi volume».¹⁷³ Se nel catalogo della sua biblioteca figurano altre opere edite dall'attivissimo stampatore francese, di una collezione cartografica non è fatta menzione. Ci sembra nondimeno possibile, visto i suoi stretti rapporti con Lafreri e la presenza di opere provenienti dalla bottega di quest'ultimo,¹⁷⁴ che il Muret possedesse anche carte (e altre stampe) provenienti dalla bottega del Lafreri che però al momento non sono state identificate.

Il volume 71.6.G.1

Il primo volume della raccolta Lafreri è restaurato e dopo le due pagine di guardia moderne è inserito un indice ms. redatto nel 1948 da Angela Codazzi, bibliotecaria e docente di geografia che descrive sommariamente le carte assemblate nel volume.

Uno degli aspetti interessanti della composizione di questo tomo, è che risulta fornito di un nucleo originario di carte numerate a mano da 1 a 82, poste al centro del volume e registrate in un indice alfabetico manoscritto collocato

¹⁷² Girot, "L'arte di far parlare i libri", 41.

¹⁷³ Per le vicende della *Bibliotheca Mureti* si veda Venier and Girot, eds. *Homo in libris ac litterulis abditus*, 11.

¹⁷⁴ *Aquatilium animalium historiae, liber primus, cum eorundem formis, aere excusis. Hippolyto Saluiano... auctore*. Romae, 1554 (Romae: apud eundem Hippolitum Saluianum Mense octobri 1557), collocazione 71.11.G.6; *Imagines et elogia virorum illustrium et eruditior. ex antiquis lapidibus et nomismatib. expressa cum annotationib. Ex bibliotheca Fului Vrsini*. Romae: Ant. Lafrerij formeis, 1570 (Venetiis: in aedibus Petri Dehuchino, Galli 1570), colloc. 18.1.E.14; *Onuphrii Panuini Veronensis... *27 pontificum maximorum elogia et imagines accuratissime ad uiuum aeneis typeis delineatae*. Romae: Ant. Lafrerij formeis, 1568, colloc.71.7.H.30.

alla fine dello stesso (Fig. 14). Inserita fra le carte registrate è aggiunta un'annotazione che fa riferimento a una carta di Ortelio pubblicata nel 1571 che descrive l'Impero Romano e che conserva un'antica indicazione di prezzo, che si trova anche su un altro esemplare della carta conservata alla Biblioteca Nazionale di Francia (Fig. 13).¹⁷⁵ Essa fornisce quindi un *terminus post quem* per la composizione del primo nucleo di carte geografiche in questo tomo. Non tutte le carte elencate nell'indice manoscritto sono ancora presenti: mancano *la prima parte dell'Asia* del Gastaldi, Savoia, Cuba.¹⁷⁶ Sulle carte registrate nell'indice manoscritto, a volte, è segnalata un'indicazione geografica che individua in maniera più precisa la parte cartografica rappresentata: ciò potrebbe significare un uso personalizzato del gruppo di carte prima che esso si trasformi, con l'aggiunta di altre carte, in un volume standard della produzione Lafreri. Le tavole rappresentate sono 135 e comprendono molte di quelle elencate nell'*Indice* della produzione di Lafreri pubblicato nella prima metà del 1570 e la cui unica copia, nella quale sono indicati circa 500 titoli, è posseduta dalla Biblioteca Marucelliana di Firenze (Fig. 2).¹⁷⁷ Il pregio del volume è di essere munito di frontespizio sul quale si legge l'annotazione «Cat. Ms.», ossia catalogo manoscritto, che conferma l'identificazione sopra proposta con la descrizione rinvenuta nel catalogo della *Bibliotheca Maior* del Collegio Romano (Fig. 20).

Il volume 71.6.G.2

Le carte in questo volume sono 162 ed elencate nell'indice ms. compilato nel 1948, come nel I volume. Nella sua relazione intitolata *Attività svolta nell'anno 1972*, A. Pullini Luchetti, che in vista del trasferimento della Biblioteca Nazionale Centrale di Roma nella sede in via di Castro Pretorio, progettò e realizzò una nuova sistemazione delle carte geografiche sciolte a stampa e provvide anche a dotare la Biblioteca di una sezione specializzata per permet-

¹⁷⁵ *Romani Imperii Imago* (fonte di Van den Broecke, *Ortelius Atlas maps*, 187). Sulla carta in basso a sinistra si legge l'annotazione *Aestimatum 8 Stuveris*. Per l'esemplare della Biblioteca Nazionale di Francia, si veda *Cartes et plans*, GE C-10114. Sulla carta si veda: Schilder, *Monumenta Cartographica Neerlandica*, II, 10.

¹⁷⁶ Rispettivamente T 48, 513 e 84.

¹⁷⁷ Woodward, *Cartografia a stampa nell'Italia*, 117.

tere uno studio approfondito del ricco patrimonio cartografico posseduto, sottolinea l'importanza di questo secondo tomo: «(...) È stato fatto lo spoglio (schede 234) della 'Raccolta Lafreri', una delle più importanti e complete raccolte conosciute in tutto il mondo, in 3 volumi. Nel II volume sono contenute – tra l'altro – una silografia della Lombardia [prima del 1525], che è la più antica carta della regione di cui si abbia notizia e un'incisione su rame della Valtellina (Venetia 1620), entrambe rarissime, unici esemplari noti agli studiosi. Sempre nel II volume, in cui sono state inserite carte varie, tra cui 5 divertenti 'giuochi dell'oca' del XVIII secolo (c. 124: Tableau cronologique de l'Histoire Universelle en forme de jeu (Fig. 21); c. 125: Jeu de la Fable; c. 127: Le jeu de la géographie; c. 128: Jeu du blason; c. 130: Jeu historique des rois de France) e una quarantina di carte acquistate dalla Biblioteca Nazionale tra il 1887 e il 1889, c'è una rappresentazione cartografica: "La città di Modon con la Fortezza di Nauarin... Marius Kartarus fecit Romae 1572", sino ad oggi sconosciuta...». ¹⁷⁸ In effetti, *La città di Modon con la Fortezza di Nauarin...*, nell'edizione romana curata da Cartaro (c. 155; Fig. 22), come quella di Lombardia (c. 152; Fig. 23), non riprese in Tooley, sono ancora oggi molto rare nelle raccolte lafreriane fino ad ora identificate. ¹⁷⁹

Il volume, anche se è munito di frontespizio, presenta chiaramente una composizione e un ordinamento delle carte che è stato fatto in diversi periodi di tempo e lo possiamo considerare un volume miscelaneo, una raccolta fattizia di carte (ed altre stampe) dei secoli XVI-XVII nata per motivi di conservazione.

Il volume 71.6.G.3

Il terzo volume non ha il frontespizio ma contiene una carta di guardia dove compaiono frasi come «Libro di Roma» o «Libro del Mondo», o

¹⁷⁸ Per una breve introduzione sui giochi rinvio al sito della Biblioteca Nazionale di Francia, in particolare alla pagina web "Les jeux pédagogiques" creata da Thierry Depaulis e Michel Manson dove i giochi presenti nel tomo, di fattura francese e prodotti da geografi francesi, sono menzionati: http://expositions.bnf.fr/jeux/arret/03_4.htm.

¹⁷⁹ La carta di Valtellina (c. 140) si trova anche in una raccolta fattizia della Biblioteca Nazionale di Francia, G 187 (GE DD 628(8)).

anche nomi di persona come «francesco», «cosimo orsino», «giacomo colonna», «francesco colonna» (Fig. 24). Il nome di Cosimo Orsini è l'unico del quale si è trovata una labile traccia: infatti, è citato nella didascalia di un'incisione che ritrae tre personaggi: Ottavio Leoni, *Ritratto del nobile dilettante Cosimo Orsini con Camillo Graffico, Sigmund Laire e Ottavio Leoni*, 1615-1618. È stato identificato con il Cosimo (1578-1638) distante parente del duca di Bracciano.¹⁸⁰ Potrebbe indicare che intorno al 1600 il libro già esistesse. Sul contropiatto è incollato un residuo dell'antica costola del volume prima del restauro dove in lettere maiuscole e dorate c'è il titolo dell'opera: *PTOLOMAEI TABULAE GEOGRAPHIAE*. In basso è segnalata un'antica collocazione 72 3 30 (Fig. 25).

Nell'indice delle carte presenti nel volume, redatto come per gli altri due tomi nel 1948, al n. 93 è indicata una tavola intitolata *Rotta de Hughnoti*: l'immagine allude alle guerre di religione in Francia, in particolare si riferisce alla battaglia di Dreux che fu combattuta il 19 dicembre 1562. Questa tavola non risulta schedata nel catalogo delle carte geografiche e non è descritta né dal Castellani né dal Tooley: un altro esemplare è presente nel volume lafreriano posseduto da KOKW.¹⁸¹ Sul verso della c. 112 una nota mss. avverte che «Li 20 ottobre 1885 staccata la carta 113 (Le fortificazioni di Roma) è passata alla collezione delle Piante di Roma all'anno 1557». Sul verso della c. 119 una nota mss. a matita di colore blu così recita: «Mancano le tavole 113-118; della 113 vedi nota a pagina precedente. Della 114 dev'esser stato fatto il trasporto nella collez. Romana, anche se non ne fu fatto cenno gen. Delle 115-118 non c'è traccia» segue la firma di Angela Codazzi (v. supra).

Un aspetto particolare della composizione del volume costituiscono le carte di colore azzurro che dividono alcune stampe dalle altre. Queste carte hanno una filigrana che raffigura un tulipano in cerchio con una stella a sei punte (variante W 122) e sono quindi contemporanee della produzione delle carte geografiche.¹⁸² Questa partizione in diverse sezioni, scandita me-

¹⁸⁰ Sull'artista si veda ultimamente Solinas, Francesco, ed. *Ottavio Leoni*.

¹⁸¹ De Coene et al., eds, *Lafreri*, 34. Si veda il contributo di Karen De Coene in questo volume.

¹⁸² Woodward, *Watermarks*, 84.

dianete l'inserimento di carte, trova riscontro in diverse raccolte lafreriane.¹⁸³ Indicano, così sembra, l'intervento o per lo meno la volontà di un collezionista desideroso di strutturare la sua raccolta cartografica.

In conclusione potremmo ancora aggiungere che nei volumi esaminati si nota una maggiore consistenza delle carte che rappresentano l'Europa rispetto agli altri continenti: è quello meglio conosciuto e del quale si ha a disposizione un maggior numero di carte. Il continente viene descritto anche attraverso la cartografia regionale rappresentata dalle raffigurazioni di Giacomo Gastaldi. Per quanto riguarda l'informazione su avvenimenti militari recenti, grande risalto viene dato alle guerre contro l'impero ottomano e all'assedio di Malta nel 1565 da parte dell'esercito turco. Di grande attualità erano anche le guerre di religione celebrate con incisioni raffiguranti battaglie o assedi memorabili. Nell'esaminare in particolare questo tipo di stampe si nota invece la mancanza di riferimenti ad un avvenimento bellico di notevole importanza: lo scontro navale avvenuto nelle acque di Lepanto il 7 ottobre 1571. Perché? Forse la mancanza di riferimenti all'evento bellico è da attribuirsi semplicemente al fatto che ancora non si era verificato e di conseguenza non è documentato. Il Lafreri non ignorò l'avvenimento, tanto da pubblicare varie stampe che illustrano «la felicissima Vittoria» ed è documentato in Tooley 605, 606, 607. È forse un'indicazione temporale che ci aiuta a datare l'assemblaggio delle carte avvenuto prima di quella data? Anche Woodward utilizza, come discriminante per datare l'atlante della Marciana di Venezia, un avvenimento bellico.¹⁸⁴

Anche per quanto riguarda i volumi posseduti dalla Biblioteca Nazionale di Roma la dizione Raccolte Lafreriane è più indicata «al posto della con-

¹⁸³ Per simili pratiche in volumi di stampe lafreriane, cfr. Alberti, "Contributi", 83 e Eadem, "Le Tavole moderne di Geografia", 20 (qui sono utilizzate carte bianche). Un foglio di colore azzurro si trova anche nell'atlante Lafreri offerta in vendita da Arader Galleries nel 2015. In questo volume della Biblioteca Nazionale Centrale di Roma anche una carta geografica (c. 126) è stata stampata su carta di colore azzurro; si tratta di una mappa lafreriana della battaglia di Malta del 1565 (Fig. 26). La sua filigrana corrisponde a W 110. Anche le carte corrispondenti nei volumi I (c. 114) e II (c. 103) sono stampate su carta di colore azzurro.

¹⁸⁴ Woodward, *Cartografia a stampa nell'Italia del Rinascimento*, 89. In questo caso si tratta dell'assedio di Malta del 1565.

suetudinaria Atlante Lafrery».¹⁸⁵ Il totale di carte, spesso in più esemplari, contenute nei tre volumi, ammonta a 415 documenti. Il volume 71.6.G.1 munito di frontespizio in ragione del suo contenuto, è quello che sembra poter essere classificato come 'Atlante Lafreri'. Il volume 71.6.G.2, pur avendo anch'esso il frontespizio del Du Perac, per il suo contenuto non può definirsi esclusivamente 'Atlante o Raccolta Lafreri' in quanto è costituito anche da stampe aggiunte successivamente, prodotte nel XVII e XVIII secolo. Nel volume sono anche confluite un gruppo di stampe, come è stato detto, acquistate sul mercato antiquario nella seconda metà del XIX secolo: in base a tali considerazioni si potrebbe qualificare l'esemplare come una raccolta fattizia di carte dei secoli XVI-XVII. Il terzo volume può essere considerato senz'altro come un atlante composito italiano del XVI secolo privo di frontespizio: i segni grafici indicanti nomi di persona, posti su un foglio di guardia, potrebbero far pensare a un uso didattico dell'oggetto, che antichi studenti firmarono con il proprio nome per dimostrarne il possesso.

¹⁸⁵ Borroni Salvadori, *Carte*, LXXVII.

THE HUGUENOTS IN THE ITALIAN NEWS PRINT

Karen De Coene, Universiteit Gent

‘Diversity powers innovation’. This may seem like a new idea but it also explains why in the sixteenth century a series of cartographical innovations took place through workforce diversity. If people think alike they never end up with new, better and more creative solutions. Instead the large pool of knowledge, skills, and expertise of intellectuals, engravers, printers, publishers and book-sellers who joined forces in the sixteenth century map production made it possible to take advantage of individual talents and promised a competitive edge in the Italian and international printer’s market.¹⁸⁶ If the Venetian cosmographer Giacomo Gastaldi (1500?-1566) is still an example of how cosmographers were heirs to a long intellectual tradition that sought to elucidate the unity of the cosmos through their scientific oeuvre, he was in the sixteenth century also quite exceptional. Engraved maps were, by then, a product of the printing business.

The most successful Italian printmakers were enterprising businessmen mostly occupied to find a new appealing product for the relatively young prints' market. Cartographical iconography answered their needs. The fact that they did not just sell isolated prints of maps and town plans, but assembled collections of maps into one single volume, sometimes even at the specific request of the buyer, resulted in the Italian composite atlases. Printers who sought to do really well in their trade, did not stop looking for new trends that could improve their profitability and increase their sales revenue. It was there that current affairs came into play.

The news has always spread like wildfire but the way it did changed over time. In the sixteenth century, cheap pamphlets, such as the Italian *avviso*, or the German *Flugschriften* provided the reader with knowledge of what was happening in the world. In one of his letters the Venetian prelate Paolo Sarpi (1552-1623) explicitly mentioned «Passo per Italia un avviso», thus

¹⁸⁶ De Coene et al., eds, *Lafreri*, 14-24.

illustrating the widespread use of the newsletters.¹⁸⁷ The terminology used is significant. These first newspapers were in fact copied or recopied letters of merchants and ambassadors – used as sources of the latest news that were spread all over the country. In Rome and Venice in particular, these hand-written newsletters got soon more standardized. Reporters had networks of contacts filtering information from chanceries, churches, foreign embassies and shops. Information was gathered and put together individually or at a writer’s workshop. The *avvisi* would then be distributed by regular news services and organized postal service networks. Later, as the sixteenth century advanced, German and Italian printers began to cluster brief reports from various destinations into a single publication, then to produce series of reports about major events.¹⁸⁸

Paolo Sarpi (1552-1623) mentions in his major work, the *History of the Council of Trent* (1619), such a newsletter about the Battle of Dreux, the first major engagement of the French Wars of Religion on 19th December 1562.¹⁸⁹ Sarpi was the centre of a vast political and scholarly network of eminent correspondents. His writings were frankly polemical and highly critical of the Catholic Church. It is believed that Sarpi may have used original documents, such as the *avviso* on the Battle of Dreux.¹⁹⁰

This existence of an *avviso* on the Battle of Dreux is particularly interesting to explain a rare print on the French Wars of Religion present in only few Italian composite atlases and entitled *Rotta di Hughnoti* (The defeat of the Huguenots. Fig. 27AB). So far only two copies of the print have been identified. The first is present in an atlas belonging to the cartographic collection of the Society of Antiquaries of the Land van Waas (Koninklijke Oudheidkundige Kring van het Land van Waas,

¹⁸⁷ Bibliothèque nationale de France, Dupuy 111, f. 27-28 (1609).

¹⁸⁸ Benedict, *Graphic History*, 86-121. Benedict, “Shaping the memory of the French wars”, 111-126. Coynart, *L’année 1562*. Monfaucon, *Les monumens de la monarchie françoise*.

¹⁸⁹ Sarpi, *Istoria del Concilio Tridentino*, 476-478. «[Avviso della battaglia di Dreux] Ma a’ 28 arrivò nuova della battaglia in Francia successa il dí 17, con pregionia del prencipe di Condé.»

¹⁹⁰ Wootton, *Paolo Sarpi*, 104-105.

KOKW) in Sint-Niklaas, Belgium.¹⁹¹ The second belongs to an atlas of the Bibliotheca Nazionale Centrale in Rome.¹⁹² In both cases the print shows a lot of scratches. Unfortunately the margins of the KOKW-print are trimmed into the image, yet the print was made quite a while before that of the Biblioteca Nazionale Centrale of which the image quality is deteriorated due to wear of the soft copper resulting in bolder engraved lines and a broken upper left corner.¹⁹³

The *Rotta de Hughnoti* is a rather rare news print published by an anonymous Italian printer who must have been inspired by the trend to sell illustrations of current events on the market.¹⁹⁴ Although strange meteorological phenomena or miraculous births were also sure-fire subjects, the main part of these so-called news prints depicted political or military incidents and especially battlefields. Having these news prints as an assembled part the Italian composite atlases occupied an important place in the economy of information and communication. News prints can indeed be considered as press photographs ‘avant la lettre’. Like press photos they were excellent means to represent a powerful moment, of which the depiction is mostly emotionally and ideologically charged. When visual media are involved, the written word accordingly loses its meaning while little by little the image gets the power to make us believe that what we see is actually true.

The Italian printing business fully aware of this was turning it into a commercial strength as demonstrated by the plenty of editorial initiatives of picture books and atlases without text. The Roman bookseller Antonio Lafreri showed his appreciation when introducing the 1559 re-issue of the plates of Ippolito Salviani’s book on fish in the form of a book. He emphasized that the book with only figures of the fish and without Salviani’s scholarly writing would be likewise attractive for a less

¹⁹¹ Sint-Niklaas, Society of Antiquaries of the Land van Waas KOKW 79.

¹⁹² Bibliotheca Nazionale Centrale di Roma, 71.6.G.3, c. 93.

¹⁹³ I’m very grateful to Maria Antonietta Conti for the provided information. See also her contribution in this volume.

¹⁹⁴ Not present in the catalogue of Lafreri’s bookshop. Ehrle, *Roma prima di Sisto V*, 54-55.

educated public.¹⁹⁵ Paraphrasing the sixth century Gregory the Great who wrote how illiterate men could contemplate in the lines of a picture what they cannot learn by means of the written word Lafreri was simply using historical foundations for an innovative commercial strategy that combines emotional branding through the use of pictures with new product development in reporting current affairs.

The Wars of Religion in France have been preserved as extraordinary events in the collective memory of sixteenth century Europe. With the Edict of Saint-Germain (1562) Catherine de Medici, the regent of France, had provided limited tolerance to the Protestant Huguenots in the Roman Catholic realm. However, the attack on a Calvinist service in Wassy-sur-Blaise resulting in the Massacre of Wassy on March 1, 1562 initiated the first religious war. The prevailing practices of violence characterizing the battles were well documented by pamphlets, especially from a Huguenot perspective.

This was especially true for the Battle of Dreux that has been described and analyzed by contemporaries and eye witnesses as Théodore de Bèze (1519-1605),¹⁹⁶ as well as in the memoirs of François of Lorraine, duke of Guise (1519-1563),¹⁹⁷ Gaspard de Coligny (1519-1572),¹⁹⁸ Louis Bourbon prince of Condé (1530-1569), Michel de Castelnau (1518-1592),¹⁹⁹ and François de La Noue (1531-1591),²⁰⁰ and in the *Journal* of Brulart (1528-1597).²⁰¹ Needless to say, the reporting of the French wars of religion was rarely neutral and by the same token printers did not aspire to journalistic neutrality; their broadcasting of the news was usually coloured by the religious and political environment in which they sold their wares.²⁰²

¹⁹⁵ Salvianus, *Aquatilium animalium historiae* I, Al lettore. For the text, see p. 77.

¹⁹⁶ In his letter to Calvin on 27th December 1562. Bèze, *Correspondance*, 4, 117-120.

¹⁹⁷ *Mémoires de François de Lorraine*, 496.

¹⁹⁸ Serres, *Mémoires de messire Gaspar de Coligny*, 48.

¹⁹⁹ [Castelnau], "Mémoires", passim.

²⁰⁰ [Noue], "Mémoires", 605. Noue, *Discours politiques et militaires*, 645.

²⁰¹ Brûlart, *Journal d'un ligueur parisien*, 169. The protestant nobility joining the Prince of Condé has been listed in: "French History", 15 (2001) 3, 307-328.

²⁰² Benedict, "Shaping the memory of the French wars", 113-113.

An objective report on the Battle of Dreux on Saturday 19th December 1562 would tell us that the royal army under Constable Anne de Montmorency (1493-1567) had taken up a defensive position near the town of Dreux, blocking the route of the Huguenot army into Normandy where it intended to join up with the English army that had landed at Le Havre.²⁰³ Since the French Wars of Religion involved the factional disputes between the aristocratic houses of France, it should not surprise that their leading figures had a prominent role in the war report. The protagonists in this first major engagement of the religious wars were, on the Catholic side, François de Guise, Jacques d'Albon de Saint-André (1505-1562) and Anne de Montmorency (1493-1567). Known as the Catholic triumvirate, on 19 December they confronted the Huguenot army led by Louis I de Bourbon, Prince of Condé. In the only major open battle between the two armies the marshal St. André was killed. Anne de Montmorency, who was the Constable of France (and as lieutenant-general took the place of the king at the head of the army), was the first to be captured by the Huguenots and was conveyed to Orléans.²⁰⁴ Montmorency's soldiers eventually won the battle, but it was one of the bloodiest of the sixteenth century. Only on the evening of Monday 21 December did Paris receive the news that the battle had eventually been won by de Guise and that Condé had been brought to Paris as a prisoner.

At that moment images of violence complementing the most explicit pamphlets of the day made it easier to imagine the massacres without having to witness them first hand.²⁰⁵ That is what does the news print *Rotta de Hughnoti* while visualizing the current affairs on Tuesday the 22nd, three days after the battle. At that moment Paris had knowledge from what had happened and it seems as if the picture offers a complete view on the events as reported in Paris. Indeed, the entire course of the battle is represented in the one print. According to the cartouche François de Guise and Anne de Montmorency passed the river (A), the constable Anne de

²⁰³ McCormack, *One Million Mercenaries*, 83.

²⁰⁴ Holt, *The French Wars of Religion*, 55.

²⁰⁵ Brown, "Conflict and the Making of Religious Cultures".

Montmorency was taken prisoner (D), and led to Orléans by Count de la Rochefoucauld (E), François de Guise took the Prince of Condé as prisoner (F), and he is led to Paris by Seigneur de Danville, the second son of Anne de Montmorency, the later Henry I de Montmorency (G).

As we will see, the series of events depicted into a single picture is not the only peculiarity of this print. News prints themselves were rarely based on eyewitnesses, as can be deduced from the *Rotta de Hughnoti*. The unusual composition shows the two armies fighting – the royal army and that of the Huguenots – in the rather wide region of Chartres, Nogent-le-Roi, Epernon, Saint-Arnoult-en-Yvetines, Palaiseau, Longjumeau, Montlhéry, Chastre, Dourdan, Etampes, even Paris. The terrain on which the battle takes place, is characterized chiefly by the rivers and towns in the area, but has no specific topography. As a matter of fact, no battles of order have been preserved neither shows any other topographical map the exact positioning of the troops. So, if the designer was no eyewitness, how did he construct his map? Furthermore, the location of the cities and towns does not match the geographical situation very well.

The most plausible explanation is that an Italian draughtsman designed the print based on *avvisi* or other printed or handwritten sources. As such, he followed the news quite a bit faster than if one had to wait for the Italian translation of French prints. However, without a visual source the designer had to use available maps and combine them with the latest news to create a panorama in which the various episodes from a battle were incorporated into a single picture. So it was done. In the resulting print the town of Dreux, after which the battle was named, is not on the map but should be located in the upper left corner above Nogent-le-Roi.

But that does not end the discussion since there is an oddity in the location of the battle scene between two river arms. The river Eure connects Dreux with Nogent-le-Roi and Chartres, but the Eure doesn't run between Nogent-le-Roi, Epernon and Saint-Arnoult-en-Yvetines as indicated on the plate. It becomes even less understandable if one realizes that according to the topography of the map the duke of Guise should have passed the river between Epernon and Saint-Arnoult-en-Yvetines, which is not very probable as this is several miles from the town of Dreux. It is

generally accepted that the battle took place south of Dreux in the valley between the Blaise and the Eure.²⁰⁶

All this would have been difficult to explain if we had but the lost newsletter mentioned by Paolo Sarpi. Fortunately Prosper de Sainte-Croix (1516-1589), nuncio in France at the outbreak of the first war, wrote a detailed report to cardinal Charles Borromeo (1538-1584) in Rome that has been preserved in the Vatican archives.²⁰⁷ He locates the battle at 12 leagues from Paris, in a plane in the neighbourhood of the castle of Dreux, more precisely between the Seine and a small river, named the Dure in the published letter.²⁰⁸ Given the fact that the Dure is a rather small river southwest in the Massif Central, almost 500 miles away from the supposed location of the battlefield in Dreux, its name may have been wrongly transcribed by the publisher. The French nuncio probably meant the Eure.

As such, the designer of the print may have been misinformed most likely by information derived from the Vatican manuscript itself, whereupon he localised the battle scene conform the letter between two non-existing river arms. In the same way, he followed the Vatican nuncio when mentioning the count de Rochefoucauld responsible for the treatment of Anne de Montmorency, his prisoner of war. Also the strange date on the cartouche, 22 December 1562, supports this assumption, as it is actually the date of the French nuncio's letter.²⁰⁹ And there is no other peculiar reason for that date; nothing spectacular happened unless the printer would have used the letter of Prosper de Sainte-Croix, borrowing its date quite literally «(Di Parigi) alli 22 Decembre 1562». Actually, of all published sources that we have been able to consult the letter of the nuncio matches best the information on the news print, in a sense that it names the same protagonists and the same major events.

Yet a second element may add to the explanation of the date. It was on 22 December that Francis, Duke of Guise, was declared lieutenant general

²⁰⁶ Diderot and d'Alembert, eds, *Encyclopédie*, 14, 524.

²⁰⁷ Cloulas, "L'aide pontificale au parti catholique", 157-158.

²⁰⁸ [Santa Croce], *Lettres*, 198-204.

²⁰⁹ Coynart, *L'année 1562*, vi.

of the French kingdom and went to Paris to receive the ovations.²¹⁰ It is remarkable how the duke of Guise responsible on 1 March 1562 for the massacre in Wassy (France) and the very start of the war, thus opposing the state policy of Catherine de Medici, eventually ended up as commander of the royal army. As one of the outstanding military men of his time, his strategy provoked nonetheless criticism as can be read in one of Montaigne's Essays on the battle, though published later.²¹¹

Although the letter of the French nuncio to the pope is a convincing element to explain the iconography in the *Rotta de Hughnotti*, the Vatican influence and that of Pope Pius V (1504-1572) in particular are even more obvious on a second news print brought to our attention by Mr. Dumolin, a Belgian map collector. It depicts the Battle of Moncontour (Fig. 28).²¹² This battle on 3 October 1569 illustrates the Catholic perception of the Huguenot wars as is clear from the title only: *Victoria di chatolici contra Hugonoti* (1569).²¹³ The text in the cartouche «Piacque alla divina bontà il settimo giorno di quest'anno 1569 si levassi il campo ugonotto dall'assedio di Poitiers (...)» is clearly written by another pen than the *Rotta de Hughnotti*, and indicates the absolutely catholic background of the anonymous author. A copy of the print present in the Bibliothèque nationale de France belongs to the *Geografia, Tavole moderne di geografia (...)* published by Antonio Lafreri (1512-1577).²¹⁴ It has been argued that the author of the *Victoria di chatolici contra Hugonoti* would have belonged to the Italian troops fighting in the French army. Although the Italian financial and military participation in the Wars certainly encouraged the empathy of the Italian public, also this news print was not made by an eyewitness. Again the topographical information is very general, with the picture rendering a bird-eye's view of the territory between La Rochelle, Nantes, Tours and Limoges with Poitiers in Centre.²¹⁵

²¹⁰ Roux, *La faveur du roi*, 782.

²¹¹ Rapple, *Martial Power and Elizabethan Political Culture*, 89.

²¹² Fototeca Zeri, *Pittura italiana* 350, Pl_0350/5/31.

²¹³ Martens, "Carte de (...) la bataille de Moncontour", 430-432. Tooley, "Maps in Italian atlases", n° 614.

²¹⁴ Paris, Bibliothèque nationale de France, Département des Cartes et Plans, Res. Ge DD 1140 (79).

²¹⁵ Benedict, *Graphic History*, 145 (note 51).

While considering these Italian prints, one cannot leave their French corresponding ones unnoticed. It is peculiar that single-leaf prints depicting current events had been pouring from print shops in Italy and Southern Germany for decades by 1570, but in France the practice was less popular with only a few dozens known single-leaf prints dedicated to current events in the three decades between 1553 and 1582. Although the Protestants were the first to publish histories of the events in abundance, while Catholic historians were slower to respond with histories of their own, the Italian news prints seem to have been a very early visual response.²¹⁶

However, the most important visual source mediatizing massacres during the French wars of religion is a series of prints by Jean Perrissin and Jacques Tortorel entitled *Quarante tableaux ou histoires diverses qui sont memorables touchant les Guerres, Massacres et Troubles advenues en France ces derniers annees*.²¹⁷ Known in English as the *Wars, Massacres and Troubles* this series of prints, published in 1569-1570, has been considered «a landmark in the history of printmaking» as it was the first synthetic pictorial history of contemporary events in France. The Dutch/German engraver Frans Hogenberg (1535-1590) made several prints based on the work of Tortorel and Perrissin with one print for each decisive moment in the battle. However, the print collection did not begin to circulate in France before the end of the third war of religion in 1570. Before, the less protestant friendly climate opposed probably the publication of prints that have been attributed a Huguenot origin.

The fact that the French wars of religion were a favourite subject for news prints in Italy, was probably due to their different reception. None of the contemporary Italian pamphlets conveys so vividly the visceral cruelty of contemporary massacres as do the French ones. A comparison of the Italian print with Hogenberg's version of the *Battle of Moncontour* makes this clear. Once again the French focused on the massacre and the injustice done to the French protestants (as well as on the Germans helping them

²¹⁶ Benedict, "Shaping the memory of the French wars", 114-115.

²¹⁷ Brown, "Conflict and the Making of Religious Cultures".

according to Hogenberg!), while the Italian newsprint is made by a far away observer situating the battle scene within the less well-known country, illustrating the massive presence of military power that had to lead to victory. A victory that pleased the ‘Divine goodness’ according to the text in the cartouche.²¹⁸ This should not surprise given the fact that the papal court had approved and granted budgets to finance the recruiting process of Catholic troops in France. Italian merchants in particular had lent 100.000 *écus* for that matter.²¹⁹

This kind of propaganda is not present in the *Rotta de Hughnoti* with which we started this contribution. Would it have been a slightly more objective observer, or maybe even someone influenced by Sarpi’s critical thinking? All we know is that the watermark present in the KOKW 79, a crossbow in circle under fleur-de-lys (W 216 ; fig. 27B) occurs with Enea Vico, Lafreri and Salamanca. That the plate is neither signed by the printer nor by the author, is not surprising as Italian prints were often not signed, and given the delicacy of this topic would one be so willing to sign it anyway?

²¹⁸ «Piacque alla Divina Bontà il settimo giorno [del] 6° [mese] di quest’anno 1569 si levassi il campo ugonotto dall’assedio di Poitiers, et che se n’andassi verso Ciatelerois [Châtelleraut], et per altri luoghi, come girando sempre seguitato da Mons[ieu]r il fratello del Christianissimo, et all’ultimo si riducessi in nel luogho detto Moncontour, come tutto nella carta per numeri si mostra. Dove poi assallito arditamente da cattolici è stato con pochiss[im]a perdita de nostri, vinto e rotto con mortalita de 12m[ille] fanti et piu; e parte de cavalli assai prigionii, et fugato il capo si bene essi di gran lunga avanzavano li cattollici in fantaria, cavalli, et ogni cosa atta al combattere, et si siano valorosamente sempre dif-fesi, et questo è stato il giorno di San Francesco, mediante pero la Divina Gratia, dalla quale ogni cosa procede.»

²¹⁹ Cloulas, “L’aide pontificale au parti catholique”, 157-158.

RACCOLTA DI CARTE GEOGRAFICHE INCISA NELLA SECONDA METÀ DEL SECOLO XVI, POSSEDUTA DALLA BIBLIOTECA ALESSANDRINA DI ROMA
Stefano Bifolco Antiquarius

Nell'ambito degli studi sulla cartografia italiana del XVI secolo che sto conducendo in questi ultimi anni, ho esaminato personalmente la quasi totalità delle raccolte di carte cinquecentesche conservate nelle biblioteche pubbliche italiane, i cosiddetti *Atlanti Lafreri* o IATO (Italian, Assembled To Order) che tanto appassionano studiosi e collezionisti per la loro peculiarità: essere diversi gli uni dagli altri, in quanto raccolte assemblate secondo il gusto personale del singolo committente. Roma è la città italiana che conserva il maggior numero di questa tipologia di raccolte: oltre a quelle della Biblioteca Apostolica Vaticana, sono note le tre raccolte conservate alla Biblioteca Nazionale Centrale e quelle della Biblioteca Casanatense, Biblioteca dell'Accademia dei Lincei e Corsiniana, Biblioteca Angelica, Istituto Centrale per la Grafica (anche qui 3 diverse 'cartelle' appartenenti al fondo Corsini) e quella della Biblioteca Universitaria Alessandrina. Se, in passato, sono stati dedicati diversi studi, più o meno approfonditi, a queste collezioni, quasi nulla esiste, invece, sulle carte degli 'atlanti' conservati presso l'Istituto Centrale per la Grafica (ex Calco-grafia) e presso la storica Biblioteca Universitaria Alessandrina, fondata da papa Alessandro VII, che oggi ha sede presso l'Università La Sapienza.²²⁰ Di particolare importanza appare proprio la raccolta dell'Alessandrina.

Si tratta di un volume con legatura moderna in pergamena, catalogato nell'antico indice della biblioteca come *Raccolta di Carte geografiche e Topografiche fatte in vario tempo e da diversi Geografi ed Artisti*, con collocazione Rari 272. In origine, la raccolta era composta da 186 carte geografiche, di cui oggi se ne conservano solo 145, prodotte prevalentemente nel XVI secolo. Mancanze risultano già da tre diverse collazioni; all'interno del volume, annotazioni manoscritte a matita dei bibliotecari del perio-

²²⁰ Per i volumi conservati presso l'Istituto Centrale per la Grafica si veda il contributo di Wouter Bracke in questo volume.

do ne documentano le sottrazioni. In effetti, sul contropiatto superiore si trova una cartella con indicazioni di contenuto di epoca diversa:

sono 162 tavole 20 gen. 1919; Riscontrata la mancanza delle carte 8, 9, 10, 11, 12, 40, 48, 55, 56, 57, 61, 62, 66, 67, 68, 69, 94, 96, 97, 98, 99, 100, 102, 119, P. Fontana 14 settembre 1935; Riscontrata la mancanza delle tavole: 6, 7, 8, 9, 10, 35, 43, 50, 51, 52, 56, 57, 61, 62, 63, 64, 89, 91, 92, 93, 94, 95, 97, 113, 156 Bianca Frollini 4 aprile 1955.

La raccolta è in eccellente stato conservativo, con alcuni fogli a pieni margini ed altri invece rifilati e applicati, nei quattro angoli del verso, su carta conservativa. Difficile determinare la ragione per la quale siano stati rifilati, ma sembra evidente che l'operazione sia avvenuta in epoca relativamente recente, negli anni 1970, probabilmente al momento di un restauro che ha coinciso con la collocazione in questo album con legatura di pergamena. Si noti l'alta qualità d'impressione delle carte sui fogli a pieni margini. Appartengono soprattutto alla prima parte del volume, fino alla c. 72 e pertanto potrebbe trattarsi del primo nucleo della raccolta al quale sono state aggiunte, per motivo di conservazione, altre carte simili, a volte identiche, entrate come carte sciolte.

Sulla quasi totalità delle carte, oltre al timbro 'antico', ad inchiostro nero, piccolo e di forma ovale, è stato apposto al verso delle stesse un timbro più recente, rotondo ad inchiostro blu, che purtroppo ne deturpa più di una. All'inizio del volume si osserva un terzo timbro, quello ufficiale della Biblioteca Alessandrina, risalente all'800 come quello di forma ovale e come esso tuttora in uso. Le carte presentano una triplice numerazione; una prima a matita; una seconda a matita di colore blu e una terza apposta con timbro tipografico. Esse riflettono le collazioni realizzate nel 1919 (timbro tipografico) e nel 1955 (numerazione blu). Trattandosi di numerazioni effettuate in momenti diversi, non sono corrispondenti, a ulteriore riprova di uno smembramento avvenuto nel tempo. L'ordine delle carte sembra però sempre stato rispettato.

Ancora sul contropiatto superiore si trova una antica collocazione, *Bancone A 43*, che ci insegna che il volume non fece parte del fondo costitutivo, risalente all'epoca del papa Alessandro VII, fondatore della biblioteca destinata allo *Studium Urbis*, e che quindi entrò posteriormente sia per dono, per diritto di stampa, o per acquisto. I registri degli accessi conservati oggi

nell'Archivio di stato potrebbero, forse, dare ulteriori informazioni sulle origini di questo volume, se volume fu al momento della sua entrata in biblioteca. Si osserva comunque qualche traccia di un'antica numerazione.

La raccolta è stata descritta, sommariamente e senza l'elenco delle carte, da Romolo Meli nel breve saggio "Raccolta di carte geografiche incisa nella seconda metà del secolo XVI, posseduta dalla Biblioteca Alessandrina di Roma", pubblicato in *Bollettino della Società Geografica Italiana* (1918). Viene poi quasi del tutto ignorata dalla bibliografia successiva: le carte non sono censite da Tooley, né da Shirley e Woodward, mentre ne troviamo testimonianza nelle bibliografie di Ganado, Van der Heijden, e anche Almagià.

Riportiamo un breve elenco delle carte, con le eventuali indicazioni tipografiche e il corrispondente numero del Tooley che prendiamo ancora come bibliografia essenziale di riferimento. Ove non descritta da Tooley, indichiamo altra bibliografia. L'elenco rispecchia l'ordine sequenziale delle carte, così come oggi appaiono nella raccolta.²²¹

1 – [PLANISFERO] Antonio Salamanca, *Quam hic Vides orbis imagine(m) lector ca(n)dide ea(m) ut posteriore(m) ita & eme(n)datiorem ijs que hactenus circu(m)ferabantur esse America Sarmatiaq(ue) ac India testantur*. (Mappa del mondo a proiezione cordiforme.) Carta non datata. Esemplare con l'indirizzo *ANT. LAFRERI EXC. Romae*. [T 2].

2 – [ATLANTICO] Ferrando Bertelli, *Al Molto Mag.^{co} Sig.^{or} Marco del Sole (...)*. Non datata. Esemplare con imprint *Ferando Berteli*. [T 78]. Fil. W 246-252.

3 – [MEDITERRANEO] Paolo Forlani, *AL MOLTO MAG.^{co} S. IL S. GIACOMO MVRARI* (carta nautica del Mediterraneo). Datata 1569. Imprint *Paolo Forlani Veronese. In merzaria alla libreria dalla nave*. [T 34]. Fil. W 253.

4 – [FOGLIO CON 3 STRUMENTI ASTRONOMICI] Alberto Cimerlino.

²²¹ Per la classificazione degli stati della lastra ed una accurata sezione descrittiva, critica e bibliografia delle carte rimandiamo alla pubblicazione *Cartografia e Topografia italiana del XVI secolo. Catalogo ragionato delle opere a stampa*, di prossima pubblicazione.

Tre incisioni stampate su un foglio. La prima in alto a sinistra, caratterizzata dalla lastra a forma ottagonale, è siglata attraverso un monogramma composto dalle lettere incrociate AC alle quali è affiancata la data 1565. L'incisione in basso, dalla lastra a semicerchio, è firmata *Albertus Cimerlinus* (Fig. 29). Tavola non presente in nessuna raccolta e bibliografia consultata. Fil. W 91-92. Antica numerazione nell'angolo inferiore destro a inchiostro bruno.

5 – [BOHEMIA] *Lectoribus En Bohemiae nova et exacta descriptio (...)*. Non datata. Imprint *Bolognini Zalterij formis*. [T 138]. Fil. W 95-96 e 221-222.

6 – [AUSTRIA] Domenico Zenoi & Donato Bertelli. *AUSTRIA E UN-GARIA*. Datata 1559. Imprint *Alla libreria de l'insegna del S. Marco Donato Bertelli domenego Venetiano. F.* [T 120]. Fil. W 91-92.

7 – [SZIGETVÁR] Domenico Zenoi (attribuita), *Disegno de Seghet venuto novamente di ongharia, Nelqual si vede come vien batuto e da qual banda Vedesi ancora la batalia dove fu preso il gran basa Capitan de ianiceri da una inboscata fata da cristiani, Fato con tute le sua strade, ponti fiumare e paludi con Iusta misura cosa ch(e) ne li altri sin ora non si ritrova*. Non datata e priva di indicazioni editoriali. [Ganado, "Description", n. 76; Szalai, *Magyar várak*, 121, tav. 215, n. 1567/1.]

8 – [GERMANIA] Giacomo Gastaldi, Gabriele Giolito de Ferrari, Enea Vico, *Il vero ritratto di tutta l'Alamagna*. Datata 1552. Imprint *In Venetia appresso Gabriel Giolito, al segno della fenice*. [T 250-251].

9 – [AUGSBURG] Luca Guarinoni, LA IMPERIAL CITTÀ D'AUGUSTA. *Il Vero ritratto della antiqua & famosissima Città Imperiale Augusta. Come hora si ritrova con le fosse, ponti, muraglie, porte, strade, fontane, et acque, chiese, monasterij, et Hospitali, et con so(m)ma diligentia disegnata et in rame intagliata. In Venetia l'anno 1568* (Fig. 30). Secondo stato con l'imprint di Luca Guarinoni abraso. [T 115-116]. Fil. W 221-222.

10 – [FIANDRE] Claudio Duchetti, *FLANDRIAE RECENS EXACTAQ(UE) DESCRIPTIO. NOTARUM EXPLICATIO MONASTERIA*. Non datata. Imprint *Claudio Ducheto formis*. [T 205]. Fil. W 91-92.

11 – [POLONIA] Ferrando Bertelli (attribuita), *DUCATUS OSWIECZIMEN(SIS) ET ZATORIENSIS DESCRIPTIO*. Datata 1563. Imprint *In Ven(et)i)a Alla libreria del S. Marco 1563*. [T 427-428]. Fil. W 93-94.

12 – [SVIZZERA] Paolo Forlani, targa *Helvetiam illam regionem (...)*. Datata 1567. Imprint *Paulus de Forlanis Veronensis felicitatem dicit*. [T 539].

13 – [FIANDRE] Ferrando Bertelli, *GALLIAE BELGICHAE ROMAE MDLXIII*. Datata 1565. Imprint *Ferando berteli excudebat*. [T 135]. Fil. W 2-3.

14 – [FIANDRE] Paolo Forlani (attribuita), *LA VERA DESCRIZIONE DELLA GALLIA BELGICA*. Non datata e priva di dati editoriali. [T 136]. Fil. W 93-94.

15 – [MAIORCA] Ferrando Bertelli, *DE MAIORICA INSULA*. Non datata. Imprint *Ferando bertelli. Exc.* [T 355].

15 bis – [MINORCA] Ferrando Bertelli, *DE MINORICA INSULA*. Non datata. Imprint *Ferando bertelli. Exc.* [T 391].

16 – [FRANCIA] Paolo Forlani & Bolognino Zaltieri, *TOTIUS GALLIAE EXACTISSIMA DESCRIPTIO*. Datata 1566. Imprint *VENETIIS ex aeneis formis Bolognini Zalterij.* [T 211]. Fil. W 221-222 e 93-94.

17 – [ISOLE BRITANNICHE] Paolo Forlani (attribuita) & Ferrando Bertelli, *BRITANIA INSULA QUAE DUO REGNA CONTINET ANGLIAM ET SCOTIAM CUM HIBERNIA ADIACENTE*. Datata 1561 e 1562. Imprint. *Ferando de Berteli. exc. 1561; VENETIIS ANNO MDLXII.* [T 272]. Fil. W 91-92 (?).

18 – [PENISOLA IBERICA] Paolo Forlani & Ferrando Bertelli, *Eccovi Lettori la Spagna una delle principali parti dell'Europa (...)* Non datata. Imprint *Ferando Berteli Exc.* [T 531]. Fil. W 91-92 (2x).

19 – [EMISFERO OCCIDENTALE] Domenico Zenoi & Orazio Bertelli, *Al Mag.^{co} S. Francesco Scardino* [carta dell'emisfero occidentale]. Datata 1570. Imprint *Di padova 1570. D[ome]n[i]co Zenoni* a cui segue la firma *Oratio Berteli.* [Meurer, *The Strabo Illustratus Atlas*, n. 168; Van der Heijden, *De oudste gedrukte kaarten*, n. 22a].

20 – [EUROPA] Ferrando Bertelli (attribuita) & Girolamo Porro, *Al'Ecc.^{mo} Sig.^r Lodovico De Rochefort* [carta dell'Europa]. Datata 1567. Firma *Girolamo poro Padovano 1567.* [Meurer, *The Strabo Illustratus Atlas*, n. 160; Van der Heijden, *De oudste gedrukte kaarten*, 20].

21 – [IRLANDA] Paolo Forlani (attribuita) & Bolognino Zaltieri, *HIBERNIA Insula non longe à Brita(n)nia in Oceano sita est*. Datata 1565. Imprint *Venetijs aeneis formis Bolognini Zalterij Anno M.D.LXVI.* [T 316-317]. Fil. W 131-133.

22 – [BRABANT] Girolamo Olgiati & Bolognino Zaltieri, *BRABANTIAE BELGARUM PROVINCIAE RECENS EXACTAQUE DESCRIPTIO VENETIIS*. Datata 1567. Esemplare avanti imprint dello Zaltieri, con la sola firma *Hieronymus Olgiatus incidebat. 1567.* [T 145-146]. Fil. W 91-92.

23 – [GHELDRIA] Michele Tramezzini, *GELRIAE CLIVIAE IULIAE NEC NON ALIARUM REGIONUM ADIACENTIUM NOVA DESCRIPTIO*. Datata

1556. Imprint *MICHAELIS TRAMEZINI FORMIS*. Iac. Bossius Belga in aes incidebat. [T 231-232]. Fil. W 238-242.

24 – [CORFU] Paolo Forlani (attribuita) & Ferrando Bertelli, *Vogliono alcuni che l'Isola di Corfú (...)*. Datata 1564. Imprint *Fera(n)do Berteli exc: 1564*. [T 165]. Fil. W 91-92. Sul verso si vedono le tracce dell'offset della prima carta della raccolta.

25 – [EUBEA] Natale Bonifacio, *ISOLA DEL NEGROPONTE*. Non datata. Monogramma in basso *NB*. [Zacharakis, nn. 347, 1864].

25 bis – [CORFU] Natale Bonifacio, *ISOLA DE CORFU*. Non datata. Monogramma in basso *NB*. [Zacharakis, 327, 1874].

26 – [DALMAZIA] Paolo Forlani, *La vera & fidele descrizione di tutto il Contado di Zara & Sebenico (...)*. Datata 1570. Imprint *Paolo Forlani Veronese. In Venetia l'Anno 1570*. [T 600]. Fil. W 93-94.

27 – [DALMAZIA] Natale Bonifacio (attribuita) & Paolo Forlani (attribuita), *SITO PARTICOLARE DIL CONTADO DI SEBENICO Parte di DALMATIA IN SEBENICO MDLXX*. Datata 1570. Imprint *Ap. Sign: Colum*. [Meurer, *The Strabo Illustratus Atlas*, nn. 73-74].

28 – [FRIULI] Paolo Forlani, *NOVA DESCRITZIONE DEL FRIULI ANNO M.D.LXIV*. Datata 1564. A firma *Paulo Forlano Veronese f.* [Bifolco-Ronca, *Cartografia Rara Italiana*, n. 60, II/III; T 229]. Fil. W 91-92.

29 – [ISTRIA] Ferrando Bertelli, *Al S^r Aldo Manutio (...)* *Disegno dell'ISTRIA di M. Pietro Copo (...)*. Datata 1569. Imprint *Di V.S. molto hums^o servitor Ferrando Bertellj. 1569*. [Bifolco-Ronca, *Cartografia Rara Italiana*, n. 68; T 321].

30 – [DALMAZIA] Paolo Forlani (attribuita) & Ferrando Bertelli, *NOVA DISCRITZIONE DELA DALMATIA, ET CROVATIA. M. D. LXV*. Datata 1565. Imprint *Ferando Bertelli exc in Venetia*. [Bifolco-Ronca, *Cartografia Rara Italiana*, n. 74, I/II; T 188]. Fil. W 93-94.

31 – [CORSICA] Giacomo Gastaldi & Fabio Licinio, *L'isola di corsica, con i territori, citta, et castelle forti et aperti, imonti, laghi, fiumi (...)*. Non datata. A firma *Giacomo di castaldi piemontese*. Imprint *fabijs licinius ex*. [T 168]. Fil. 91-92.

32 – [SARDEGNA] Giacomo Gastaldi (attribuita) & Fabio Licinio (attribuita), *Sardinia insula inter Africu(m), et Tyrrenu(m) pelagus sita: magnitudine 562 mill. pas. fertilis admodu(m) animaliu(m)que varij generis abundans: metallis argentarijs, stagnis, fontibus, salubris prestantissima*.

Non datata e priva di indicazioni editoriali. [Bifolco-Ronca, *Cartografia Rara Italiana*, n. 151; T 512]. Fil. W 91-92.

33 – [SICILIA] Paolo Forlani (attribuita) & Ferrando Bertelli, *LI NOMI ANTICHI E MODERNI DE LISOLA DI SICILIA*. Non datata. Imprint *Ferrando Berteli Excudebat*. [Bifolco-Ronca, *Cartografia Rara Italiana*, n. 139; T 521].

34 – [MALTA] Paolo Forlani & Ferrando Bertelli, *DISEGNO VERO DELLA NUOVA CITTA DI MALTA*. Datata 1566 (Fig. 31). Imprint *In Venetia per Paulo Forlani veronese, Intagliata accomodo d'ogni uno. all'Insegna della Colon(n)a. l'Anno 1566*, sotto anche *Ferrando Bertelli exc.* [Ganado, *Valletta Città Nuova*, 399-402, nn. 41-44, tavv. 138-141; T 364]. Fil. W 91-92.

35 – [PADOVA] Ferrando Bertelli & Girolamo Olgiati, *Al R.^{MO} MONS: GIO: DELFINO meritissimo Vescovo di Torcello. Il gran valore, V. S. R.^{ma} fa, che jo hora ardisca di appressentarle questo novo Disegno del Territorio Padoano*. Datata 1568. Imprint *Di V. S. R.^{ma} Ser.^{re} divotissimo Ferrando Bertelli*. A cui segue la firma *Girolamo Olgiato fece*. [Bifolco-Ronca, *Cartografia Rara Italiana*, n. 55, I/IV; T 429-430]. Fil. W 255-256 e parte di 91-92.

36 – [ADRIATICO] Paolo Forlani, *IL GOLFO DI VENETIA*. Datata 1568. Imprint *Jntagliato da Paolo Forlani con ogni diligenza l'anno M.D. L XVIII. ALLA LIBRARIA DELLA COLONNA IN MERZARIA* eraso. [Bifolco-Ronca, *Cartografia Rara Italiana*, n. 32, III/V; T 587-588 & 591]. Offset della stessa carta sul verso.

37 – [PUGLIA] Giacomo Gastaldi & Ferrando Bertelli, *LA DESCRIPTIO-NE DELA PUGLIA Opera di Giacomo gastaldo cosmografo in Venetia*. Datata 1567. Imprint *ferando bertelj 1567*. [Bifolco-Ronca, *Cartografia Rara Italiana*, n. 134, I/II; T 114]. Fil. W 245-248, 253.

38 – [LOMBARDIA] Paolo Forlani (attribuita) & Ferrando Bertelli, *La vera et ultima discriptione dilla Lombardia, et da molti errori coreta, in Venetia l'anno M. D. LXIII*. Datata 1565. Imprint *Ferrando Berteli exc.* [Bifolco-Ronca, *Cartografia Rara Italiana*, n. 26; T 353]. Fil. W 93-94.

39 – [MARCHE] Paolo Forlani (attribuita) & Ferrando Bertelli, *NOVO ET VERO DISSEGNO DELLA MARCA DI ANCONA CON LI SUI CONFINI*. Datata 1565. Imprint *In Venetia apresso Ferrando Bertelli L'Anno. 1565*. [Bifolco-Ronca, *Cartografia Rara Italiana*, n. 109; T 104]. Fil. W 131-133.

40 – [LIGURIA] Paolo Forlani (attribuita) & Ferrando Bertelli, *Nova de-
scrittione di tutto il Ducado di Milano, del Piamonte, del paese de Svizzeri,
et gran parte di altre regioni confinanti; ridotta a perfezione*. Datata 1567.
Imprint in Venetia apresso Ferrando Bertelli Nel MDLXVII. [Bifolco-Ron-
ca, *Cartografia Rara Italiana*, n. 30; T 389]. Fil. W 93-94.

41 – [CREMA] Paolo Forlani, *Benigni Lettori. Dovendo dar alle stampe
questa così bela discriptione di tutto il Territorio Cremasco (...)*. Datata
1570. Imprint Paolo Forlani Veronese jn Venetia l'Anno 1570. [Bifolco-
Ronca, *Cartografia Rara Italiana*, n. 49]. Fil. 221-222.

42 – [PIEMONTE] Paolo Forlani, *Al molto mag.^{co} & eccell.^{te} Dottore il
Sig.^{or} ANDREA de gli Orefici, compadre e Sig.^{or} mio osserva(n)dissimo.
Paolo Furlani Veronese. Essendomi venuta occasione d'intagliare la de-
scrittione, del Piamonte et ornarla con i propij nomi de i luoghi conside-
rando il gran debito che tengo con V(ost)ra Eccell.^{tia}, dalla cui dotta et fe-
lice industria riconosco la vita di me, et della mia famiglia (...)*. Di Venetia
l'Anno M. D. LXVII. Datata 1567. [Bifolco-Ronca, *Cartografia Rara Ita-
liana*, n. 41; T 451].

43 – [REGNO DI NAPOLI] Pirro Ligorio & Michele Tramezzini, *NOVA
REGNI NEAPOLIT. DESCRIPT.* (...). Datata 1558. Imprint ROMAE.
M.D.LVIII. Michaelis Tramezini formis. Sebastianus a Regibus Clodiensis
in aes incidebat. [Bifolco-Ronca, *Cartografia Rara Italiana*, n. 120 I/III; T
403]. Fil. 216.

44 – [CAMPI FLEGREI] Maestro del Trabocchetto, *IL VERO DISE-
GNIO IN SUL PROPIO LUOGHO RITRATTO DEL INFELICE PAESE DI
POSUOLO*. Non datata e priva di indicazioni editoriali. Monogramma in
basso G.A. [Bifolco-Ronca, *Cartografia Rara Italiana*, n. 128 I/II; T 457-
458]. Traccia di una antica numerazione in inchiostro marrone.

45 – [PUGLIA] Giacomo Gastaldi & Ferrando Bertelli, *LA DE-
SCRIPTIONE DELA PUGLIA Opera di Giacomo gastaldo cosmografo*.
Datata 1567. Imprint in Venetia. ferando bertelj 1567. [Bifolco-Ronca,
Cartografia Rara Italiana, n. 134, I/II; T 114]. Traccia di una antica nu-
merazione in inchiostro marrone.

46 – [MALTA] Antonio Lafreri, *Ultimo disegno delli forti di Malta ve-
nuto nuovamente. Dove si vede la batteria che fanno li Turchi per li arte-
gliaria posta jn diversi luoghi (...)*. Datata 1565. Imprint Ant. Lafrerj Ro-
mae formis 1565 de mese Augusti. [Ganado-Vadalà, *A study in depth of 143
Maps*, 237-246, nn. 50-52, tavv. 48-51; T 384].

47 – [MALTA] Antonio Lafreri, *MELITA Insula Divi Pauli Apostoli quondam hospita (...)*. Datata 1565. Imprint *Ant. Lafrerij Formis Romae cum Privilegio*. [Ganado-Vadalà, *A study in depth of 143 Maps*, 247-256, nn. 53-55, tavv. 52-55, II/IV; T 374, 377].

48 – [MALTA] Nicolò Nelli, *IL PORTO DELL'ISOLA DI MALTA. La perfezzione del quale per no(n) metter confusione fra tutti li altri, che da diversi diversamente sono stati fatti, taccio per che troppa fatica sarebbe la mia il nominar l'infinito numero di quei signori, che di parer conforme dicono, che fra gl'altri quest'è 'l piu giusto*. Datata 1565. Imprint *Nicolò Nellj Ven. F. addj 4 Agosto 1565 con Privilegio*. [Ganado-Vadalà, *A study in depth of 143 Maps*, 11-29, nn. 2-7, tavv. 2-7, V/VI; T 366; fig. 32]. Fil. W 160. Offset della carta di Olanda (n. 86).

49 – [PELOPONNESO] Natale Bonifacio (attribuita), *MOREA Peninsula, Da Antichi deta, Poloponneso, Apia e Pelagia. la qualle fra due golphi Lepanto (...)*. *VENETIA. ANNO MDLXX*. Datata 1570. Priva di indicazioni editoriali. [Meurer, *The Strabo Illustratus Atlas*, n. 52]. Fil. W 91-92.

50 – [GRECIA] Domenico Zenoi & Donato Bertelli, *Descrizione della geographia moderna de tutta la gretia insieme con l'uso del navigare*. Datata 1569. Imprint *Donato Bertello. Venetia Cum privilegio 1569 D(ome)n(i)co. Z. F.* [T 289].

51 – [CIPRO] Giacomo Franco, [carta non titolata di Cipro]. Non datata. In basso la firma *Iacomo fra. fecit*. [Stylianou, *The History of the Cartography of Cyprus*, 57-60, n. 64, Fig. 66]. Fil. 91-92 (2x). Offset di un Cristo in croce.

52 – [GRECIA] Domenico Zenoi & Ferrando Bertelli, *TOTIUS GRAECIAE DESCRIPTIO*. Datata 1564. Imprint *Ferdinando Bertelli aereis formis Dominicus Zenoi Venetus excidebat*. [T 286]. Fil. W 91-92.

53 – [MEDITERRANEO] Natale Bonifacio (attribuita), [carta del Mediterraneo orientale] con iscrizione in alto *VENETIIS MDLXX*. Datata 1570. Priva di indicazioni editoriali. [T 37].

54 – [CIPRO] Paolo Forlani (attribuita), *CYPRVS jnsula olim Macharia, idest beata, in Carpathij sinu Maximo jssicus dictus, sita est (...)*. Non datata. Priva di indicazioni editoriali. [Stylianou, *The History of the Cartography of Cyprus*, n. 27, Fig. 33].

55 – [CIPRO] Natale Bonifacio, *CYPRUS INSULA In Pamphylia mare inter Siriam et Ciliciam quae Macaria olim ab antiquis dicta, et luxui dedita, Veneriq(ue) sacra. VENETIIS MDLXX*. Datata 1570. Firma in basso

Nadal Bonifacio S.F. [Stylianou, *The History of the Cartography of Cyprus*, n. 41, Fig. 44; T 187].

56 – [TURCHIA] Bolognino Zaltieri, *IL VERO DISEGNO della provincia della Natolia, & Caramania, con gli confini della Soria, Romania, & dell'Arcipelago; di Giacomo Gastaldo cosmografo. Venetijs M.D.LXX.* Datata 1570. Imprint *Bolognini Zalterij Formis*. [T 66]. Fil. W 221-222.

57 – [ASIA] Girolamo Olgiato, *I NOMI ANTICHI, ET MODERNI DELLA PRIMA PARTE DELL'ASIA, DELLE PROVINCIE, REGNI, REGIONI, CITTA, CASTELLI, MONTI, LAGHI, FIUMI (...)* DI GIACOBO DE' GASTALDI PIAMONTESE, *COSMOGrafo*. Priva di indicazioni editoriali e data. [T 52-53].

58 – [ASIA] Girolamo Olgiato, *I NOMI ANTICHI, ET MODERNI DELLA SECONDA, ET TERZA PARTE DELL'ASIA (...)* Di Giacomo de' Gastaldi, *Piamontese Cosmographo, in Venetia*. Priva di indicazioni editoriali e data. [T 60]. Fil. W 221-222.

59 – [ASIA] Girolamo Olgiato, *LA DESCRITTIONE DELLA PRIMA PARTE DELL'ASIA Con i nomi antichi, & moderni Di Jacopo Gastaldi Piemontese cosmografo*. Datata 1570. A firma *Girolamo Olgiato F.* [T 49]. 2 fogli separati.

60 – [ASIA] Girolamo Olgiato, *IL DISEGNO DELLA SECONDA PARTE DELL'ASIA (...)* per Giacomo Gastaldo Piem(onte)se. Datata 1570. A firma *Girolamo Olgiato F.* [T 57]. Fil. W 221-222. 2 fogli separati.

61 – [ASIA] Girolamo Olgiato, *IL DISEGNO DELLA TERZA PARTE D'ASIA Di Giacompo di Gastaldi piemontese Cosmographo*. A firma *Girolamo Olgiato F.* [T 62]. Fil. W 221-222. 2 fogli separati.

62 – [ASIA] Girolamo Olgiato, *Jllustri, ac R.^{do} D. PAULO Americo Canonico Vincentino, ac Referendario Apostolico, Hieronymus Olgiatus.s.* [Meurer, *The Strabo Illustratus Atlas*, n. 107; Fig. 33A-J]. Fil. W 221-222. 2 fogli separati.

63 – [TERRA SANTA] Paolo Forlani, *LA NUOVA ET ESATTA DESCRITTIONE DELLA SORIA, E DELLA TERRA SANTA*. Datata 1566. Imprint *Di Paolo Furlani Veronese co(n) diligenza intagliata in Venetia l'Anno MDLXVI*. [T 436]. Fil. W 91-92. Offset del Circo Massimo di Beatrizet (n. 76).

64 – [EGITTO] Paolo Forlani, *NUOVA ET COPIOSA DESCRITTIONE DI TUTTO L'EGITTO*. Datata 1566. Imprint *Pur hora da Paulo Forlani Veronese intagliata in Venetia l'anno 1566*. [T 193]. Fil. W 245, 248, 253.

65 – [TUNISI] Paolo Forlani (attribuita) & Bolognino Zaltieri, *Benigni*

Lettori, per rappresentarvi piu particolari della Città di Tunisi (...). Datata 1566. Imprint *Venetijs ex aeneis formis Bolognini Zalterij Anno M.D.LXVI*. [T 558-559]. Fil. W 91-92.

66 – [ALGERI] Paolo Forlani (attribuita) & Luca Bertelli, *Benigni Lettori, Algieri, habuto rispetto alla proportione della Italia et della Spagna (...)*. Non datata. Imprint *Luca Berteli*. [T 98]. Fil. W 93-94.

67 – [AFRICA] Nicolò Nelli & Ferrando Bertelli, *Nelle presentj tre Tavole sono descritte le Marine secondo le Carte da navicar, et fra Terra secondo i migliori scrittori antichi, et moderni (...)*. Datata 1564. Imprint *Niccolo nelli. f. 1564*. [T 73].

68 – [INDIA] Nicolò Nelli & Ferrando Bertelli, *SECONDA TAVOLA*. Datata 1565. Imprint *Ferando Berteli exc. 1565*. [T 73]. Fil. W 245, 248, 253.

69 – [AMERICA MERIDIONALE] Paolo Forlani, *LA DESCRITTIONE. DI TUTTO. IL. PERU. Al Molto Mag.^{co} Sig.^{or} Gio: Pietro Contarini (...)* Di V. M. *prontissimo Servitore, Paulo di Forlani da Verona*. Non datata. [T 93].

70 – [AMERICA SETTENTRIONALE] Paolo Forlani (attribuita) & Bolognino Zaltieri, *IL Disegno del discoperto della nova Franza, il quale s'è havuto ultimamente dalla novissima navigatione de' Franzesi in quel luogo: Nel quale si vedono tutti l'Isole, Porti, Capi, et luoghi fra terra che in quella sono*. Datata 1566. Imprint *Venetijs aeneis formis Bolognini Zalterij Anno. M.D.LXVI*. [T 80-81].

71 – [IRLANDA] Paolo Forlani (attribuita) & Bolognino Zaltieri, *HIBERNIA Insula non longe à Brita(n)nia in Oceano sita est (...)*. Datata 1565. Imprint *Venetijs aeneis formis Bolognini Zalterij Anno M.D.LXVI*. [T 316-317]. Fil. W 91-92.

72 – [ISOLE BRITANNICHE] Paolo Forlani (attribuita) & Ferrando Bertelli, *BRITANIA INSULA QUAE DUO REGNA CONTINET ANGLIAM ET SCOTIAM CUM HIBERNIA ADIACENTE*. Datata 1561. Imprint *Ferrando de Berteli. exc. 1561*. Altra data *VENETIIS ANNO M. D. LXII*. [T 272]. Offset carta di Savoia (n. 93).

73 – [FRANCIA] Paolo Forlani (attribuita) & Giovanni F. Camocio, *LA FRANZA*. Datata 1563. Imprint *In Venetia apresso Gioan Francesco Camotio al Segno della Piramide. M.D.LX.III*. [T 216]. Fil. W 160.

74 – [GRECIA] Francesco Salamanca, *Graeciae chorographia*. Non datata. *FRANCISCUS SALAMANCA lectori (...)*. A firma *Sebastianus a Regibus Clodiensis incidebat*. [T 284].

75 – [ROMA] Pirro Ligorio, Michele Tramezzino, *MICHAEL TRAME-*

ZINUS LECTORIBUS. URBIS ROMAE CUMPLERISQ VETERUM NOVORUMQ AEDIFICIORUM ET INSIGNORUM CERTE IMAGINIBUS DESCRIPTIONEM PYRRHI LIGORII INDUSTRIA PICTAM (...). Datata 1553. A firma IULIUS DE MUSIS IN AES INCIDIT M.D.LIII. [Frutaz, *Le piante di Roma*, n. XVI e tav. 25; T 485; Fig. 34].

76 – [ROMA] Nicolas Beatrizet & Michele Tramezzino, *ANTIQUITATUM. STUDIOVIS. EN. VOBIS. CANDIDISSIMI. ANTIQUITATUM. STUDIOSI. CIRCI. MAXIMI. DESCRIPTIONEM (...) ET. SUMMA. CUM. MICHAELIS. TRAMEZINI. CURA ET. INPENZA. EX. AENEIS. TABULIS. MIRIFICE. INCISIS (...)*. Imprint *F.M.T.* In basso a destra la firma dell'incisore *N. BEATRIZET LOTARRINGIAE*. [Huelsen, "Das Speculum", n. 34A].

77 – [GRECIA] Giacomo Gastaldi, *DESCRITTIONE DELA GEOGRAFIA MODERNA DE TUTTA LA GRECIA. Opera de Giac.º di castaldi cosmografo in Venetia*. Carta non datata. A firma *fabius licinius fecit Venetiis*. [T 280-281].

78 – [ROMA] Michele Tramezzini, *CASTRUM. PRAETORIUM*. Imprint *CUM PRIVILEGIO SUMMI. PONT. ET. SENAT. VENET. MICHAELIS TRAMEZINI FORMIS M.D.LIII. F.M.T.* [Huelsen, "Das Speculum", n. 35A].

79 – [OSTIA] Michele Tramezzini, *ANTIQUA. SPECIES. URBIUM. PORTUS. ATQUE OSTIAE. AB. DIVERSIS. RO: IMP. CONDITARUM (...)*. Datata 1553. Imprint *AB MICHAELE. TRAMEZINO. EX. TABULIS. AENEIS. IN. QUAS. EAM. INCIDIT. EXCUSA. CUM PRIVILEGIO. SUMMI. PONT. ET. SENAT. VENET. M.D.LIIII*. A firma *IULIS DE. MUSIS. VENET. IN. AES. INCIDIT. M.D.LIIII*. [Huelsen, "Das Speculum", n. 25b]. Fil. 187-192.

80 – [MARCHE] Paolo Forlani (attribuita) & Ferrando Bertelli, *NOVO ET VERO DISSEGNO DELLA MARCA DI ANCONA CON LI SUI CONFINI*. Datata 1565. Imprint *In Venetia appresso Ferando Bertelli L'Anno. 1565*. [Bifolco-Ronca, *Cartografia Rara Italiana*, n. 109; T 104].

81 – [LAZIO] Paolo Forlani & Ferrando Bertelli, *NOVA DISCRITTIONE DI TUTTO IL TERRITORIO DE ROMA*. Datata 1563. Imprint *IN VENETIA M.D.L.XIII. Ferando Bertelli exc.* A firma *Paulo Forlani Veronese f.* [Bifolco-Ronca, *Cartografia Rara Italiana*, n. 115 I/II; T 480].

82 – [MALTA] Giacomo Gastaldi, *La detta isola e discosta dall'isola de Sicilia sesanta miglia verso ostro. Giacomo di castaldi piamo[n]tese F.* Non datata. Imprint *fabius licinius ex.* [T 371].

82bis – [SARDEGNA] Giacomo Gastaldi (attribuita), *Sardinia insula inter Africu(m), et Tyrrenu(m) pelagus sita (...)*. Non datata e priva di indica-

zioni editoriali ma stampata sullo stesso foglio della carta precedente. [Bifolco-Ronca, *Cartografia Rara Italiana*, n. 151, II/II; T 512].

83 – [MAIORCA] Ferrando Bertelli, *DE MAIORICA INSULA. MAIORICA ex duabus prope hispaniam ad orie(n)tem belearibus (...)*. Non datata. Imprint *Ferando bertelli. Exc.* [T 355].

83bis – [MINORCA] Ferrando Bertelli, *DE MINORICA INSULA. MINORICA ab eodem effectu, quo et Maiorica (...)*. Non datata. Imprint *Ferando bertelli. Exc.* [T 391].

84 – [TOSCANA] Paolo Forlani & Ferrando Bertelli, *DESCRITTIONE DI TUTTA LA TOSCANA FATTA DA M. HIER.^{mo} BELL'ARMATO*. Datata 1563. Imprint *In Venetia Anno M.D.LXIII. Ferando Bertelli*. A firma *Paulo Forlani Veronese f.* [Bifolco-Ronca, *Cartografia Rara Italiana*, n. 88, I/III; T 574].

85 – [CORSICA] Giacomo Gastaldi, *L'isola di corsica, con i territori, citta, et castelle forti et aperti, imonti, laghi, fiumi, Golfi porti et isolette, la citta di Genoa gli sta per tramo(n)tana miglia 125 in circa, la grandezza della detta isola la ritrovarete con la scala di miglia. Giacomo di castaldi piemontese*. Non datata. Imprint. *fabijs licinius ex.* [T 168].

85bis – [ELBA] Giacomo Gastaldi (attribuita), *ILBA sive ILVA insula est in mari Tusco continet distans mill. X pasuum, et nascuntur minerales, metalli, bene munita, et forti situ impetui turcarum resistit*. Non datata e priva di dati editoriali ma stampata sullo stesso foglio della carta precedente. [Bifolco-Ronca, *Cartografia Rara Italiana*, n. 97; T 196].

86 – [GHELDRIA] Paolo Forlani, *GELRIAE, CLIVIAE, IULIAE, NEC NON ALIARUM REGIONUM ADIACENTIUM NOVA DESCRIPTIO. ANNO M.D.LXIII*. Datata 1563, priva di dati editoriali. A firma *Pauli Forlani Veronensis incidente*. [T 233-234]. Fil. W 157.

87 – [OLANDA] Michele Tramezzini, *HOLLANDIAE BATAVOR(UM). VETERIS INSULAE ET LOCORUM ADIACENTIUM EXACTA DESCRIPTIO*. Datata 1558. Imprint *MICHAELIS TRAMEZINI FORMIS Ex Pontificis Max. ac Veneti senatus in proximum decemniun privilegio MDLVIII*. Iac. Bossius Belga in ae [!] incidebat. [T 298-299]. Fil. W 203.

88 – [FRISIA] Michele Tramezzini, *FRISIAE ANTIQUISSIMAE TRANS RHENUM PROVINC. ET ADIACENTIUM REGIONUM NOVA ET EXACTA DESCRIPTIO*. Datata 1556. Imprint *MICHAELIS TRAMEZINI FORMIS Ex Pontificis Max. ac Veneti Senatus in proximum decemniun privilegio. M.D.LVI*. Iac. Bossius Belga in aes incidebat. [T 218]. Fil. W 187-192.

89 – [FRISIA] Paolo Forlani & Giovanni F. Camocio, *FRISIAE ANTIQ-*

UISSIMAE TRANS RHENUM PROVINC ET ADIACENTIUM REGIO-
NU[M] NOVA ET EXACTA DESCRIPTIO. Datata 1566. Imprint VENE-
TIIS IO: FRANCISCI CAMOTII FORMIS AD SIGNUM PIRAMIDIS
M.D.LXVI. [T 219]. Fil. W 91-92. Offset della carta di Brabantia (n. 22).

90 – [SCANDINAVIA] Paolo Forlani, *CAElator Candido Lectori salu-
tem. Accipe Candide lector absolutissimam Septentrionalium regionum,
Suetiae, Gotiae, Norvegiae, Prussiae, Pomeraniae, Ducatus Megapolen-
sis, Frisiae, Geldriae (...)*. Datata 1562. Imprint VENETIIS. ANNO
M.D.LXII. [Ginsberg, *Printed Maps of Scandinavia*, n. 20, II/IV; T 41-43].

91 – [GOTLANDIA] Ferrando Bertelli, *GOTLANDIA*. Non datata. Im-
print *FERANDO Bertelli*. [T 266].

92 – [SVIZZERA] Vincenzo Luchini, *Iodoco à Meggen Lucernati Prae-
torianorum Praefecto Helvetios olim vir clariss. Nuc [!] Sviceros (...)*. Da-
tata 1566. Imprint. *Venetijs Anno 1566. Apud Vincentius Luchinus*. [T 538].
Fil. 160. Offset della stessa carta sul verso.

93 – [SAVOIA] Paolo Forlani & Ferrando Bertelli, *DESCRITTIONE
DEL DUCATO DI SAVOIA NOVAMENTE POSTO IN LUCE IN VENETIA
L'ANNO M.D.LXII*. Datata 1562. Imprint *Ferando Berteli libraro exc.* [Bi-
folco-Ronca, *Cartografia Rara Italiana*, n. 42, II/V; T 513].

94 – [GERMANIA] Georg Lily & Michele Tramezzini, *NOVA GERMA-
NIAE DESCRIPTIO. CUM ADIACENTIBUS ITALIAE. GALLIAE. BRI-
TANNIAE. POLONIAE. ET PANNONIAE. PARTIBUS ILLUSTRIS PRIN-
CIPI. D. OTHONI. A. TRUCHSES CARD. AUGUSTANO DICATA*. Datata
1553. Imprint *APUD MICHAELEM TRAMEZINUM CUM PRIVILEGIO
PONT MAX ET SENATUS VENET MDLIII*. Nell'angolo inferiore sinistro
NB [T 252]. Fil. 192.

95 – [AUSTRIA] Ferrando Bertelli, *AUSTRIA ET UNGARIA NOVA DE-
SCRIPCIO*. Datata 1565. Imprint *Ferando berteli exc. 1565*. [T 123].

96 – [GERMANIA] Paolo Forlani (attribuita) & Ferrando Bertelli, *Ger-
maniae Omniumque eius provinciarum, atque Austriae, Boemiae, Unga-
riae, Carinthiae, Corvatiae, Poloniae, Moraviae, Bossinae, Serviae, Prus-
siae, (...) nova et exacta descriptio*. Datata 1562. Imprint *Ferando Berteli.
exc. 1562*. [T 249].

97 – [BAVIERA] Paolo Forlani, *La descrizione del Ducato di Baviera,
con gl'altri Dominij circonvicini di nuovo con ogni dilige[n]tia revisto et
dato in luce l'Anno M.D.LXVI*. A firma *Paulo Forlani Veronese, jntaglia-
tore. f.* [T 128-129].

98 – [GERMANIA] Paolo Forlani & Ferrando Bertelli, *GERMANIA. DEL GASTALDO*. Datata 1564. Imprint. *Ferando Berteli Exc.* a destra *Paulo Forl. Veronese f. 1564*. [T 256].

99 – [GYOR] Mario Cartaro, *IAVARINO in ongaria et trinciare dove al presente si ritrova lo Imperatore alloggiato con lo esercito*. Datata 1566. Monogramma in basso *MKV*. [T 461].

100 – [SZIGETVÁR] Domenico Zenoi (attribuita), *Disegno de Seghet venuto novamente di ongaria, Nelqual si vede come vien batuto e da qual banda Vedesi ancora la batalia dove fu preso il gran basa Capitan de ianiceri da una inboscata fata da cristiani, Fato con tute le sua strade, ponti fiumare e paludi con Iusta misura cosa ch(e) li altri sin ora non si ritrova*. Non datata e priva di indicazioni editoriali. [Ganado, “Description”, n. 76; Szalai, *Magyar várak*, 121, tav. 215, n. 1567/1.]

101 – [AUSTRIA E UNGHERIA] Paolo Forlani, *Vera et ultima discriptione di tutta l’Austria, Ungheria, Transilvania, Dalmatia, et altri paesi come nel disegno apare. graduata, con la scala di miglia jtaliani*. Datata 1566. Imprint *In Venetia l’Anno MDLXVI. Jntagliata da Paolo Furlani Veronese al segno della Colon[n]a in merzaria.* e [T 124]. Fil. W 185-186. Offset del ‘Venus and Adonis embracing accompanied by Cupid and three dogs’ di del Moro.²²²

102 – [BALTICO] Paolo Forlani, *A Benigni lettori. Di M’Iacomo Castaldo vi si rapresenta la prima parte della descrizione del Regno di Polonia (...)*. Datata 1568. Imprint *Jntagliata da Paolo furlani veronese al segno della Colonna. Venetia l’anno. 1568*. [T 454].

103 – [DALMAZIA] Paolo Forlani (attribuita) & Ferrando Bertelli, *NOVA DISCRITTIONE DELA DALMATIA, ET CROVATIA. M. D. LXV*. Datata 1565. Imprint *Ferando Bertelli exc in Venetia*. [Bifolco-Ronca, *Cartografia Rara Italiana*, n. 74, I/II; T 188].

104 – [PIEMONTE] Antonio Lafreri, *Regionis subalpinae vulgo Piemonte appellatae discriptae, aeneis nostris formis excussa*. Non datata e priva di indicazioni editoriali. [Bifolco-Ronca, *Cartografia Rara Italiana*, n. 49, I/IV; T 446]. Fil. W 292.

105 – [CORSO DEL DANUBIO] Paolo Forlani, *Opera de M Giac.^{mo} Castaldi Piamontese Cosmografo in Venetia Disegno particolare de Regni*,

²²² Cfr. il contributo di W. Bracke in questo volume, p. 71.

e Regioni che son da Venetia a Costa(n)tinopoli, et da Costantinopoli a Vienna, d'Austria, et da Vienna, a Praga Citta regal di Boemia, et alla Citta regal di Polonia, et altri paesi fuori de detti viaggi, come si vede distintamente nel disegno. Datata 1566. Imprint *Da Paolo Furlani Veronese intagliata con diligentia in merzaria al segno della Colona.* [T 29]. Fil. W 91-92.

106 – [GOLFO DI PREVEZA] Antonio Salamanca (attribuita), *LA DIMOSTRATIONE DEL LUOGO DOVE AL PRESENTE SI TROVA L' ARMAT DI BARBAROSSA, ET DE CHRISTIANI DETTO IL GOLFO DELL'ARTHA (...).* Non datata e priva di indicazioni editoriali. [T 290].

107 – [CORFU] Paolo Forlani & Ferrando Bertelli, *Vogliono alcuni che l'Isola di Corfú fosse prima da Sisifo latrone figliolo di Eolo habitata, et domandata da lui Corcira (...).* Datata 1564. Imprint *Fera(n)do Berteli exc: 1564.* [T 165]. Fil. W 91-92. Offset della stessa carta sul verso.

108 – [CRETA] Paolo Forlani & Giovanni F. Camocio, *EL VERO ET NUOVO DISEGNO DI TUTTA LA ISOLA DI CANDIA.* Datata 1564. Imprint *Venetijs Io. Franc.ⁱ Camotij aereis formis ad signu(m) Pyramidis. 1564.* [T 176].

109 – [POLONIA] Paolo Forlani, *Il vero disegno della seconda parte dil Regno di Polonia, dell'ecc.^{mo} m(esser) Giacomo Gastaldo piamontese. jn venetia l'Anno M.D.LXVIII.* Datata 1568. Imprint *Intagliata da Paolo Forlani veronese al segno della Colonna in merzaria.* [T 455].

110 – [CORSO DEL DANUBIO] Giacomo Gastaldi & Antonio Lafreri. [Terzo stato della carta del corso del Danubio di Giacomo Gastaldi, incisa da Fabio Licinio, pubblicata per la prima volta a Venezia nel 1559]. Edizione romana con imprint *In Roma per Ant. Lafrerj. fabius licinius fecit.* Datata 1560. [T 25-27].

111 – [CRETA] Mario Cartaro & Ferrando Bertelli, *CANDIDO LECTORI. HAEC est illa insignis insula creta, in medio ponto sita, centum urbibus clara, ab incolis iam curete dicta: hodie Candia dicitur (...).* Datata 1562. Imprint *VENETIAE. M.D.LXII. Ferrandus bertellus. Exc. Marius Cartarus fec.* [T 175].

112 – [CRETA] Sebastiano dal Rè, *CANDIDO LECTORI. HAEC est illa insignis insula Creta, in medio Ponto sita, centum urbibus clara, ab incolis iam Curete dicta: hodie Candia dicitur (...).* Datata 1559. Imprint *ROMAE. M. D. LVIII. A firma Sebastianus de Regibus Clodiensis faciebat.* [T 174].

113 – [AFRICA] Paolo Forlani, *Al Ecc.^{mo} Philosopho, Mathematico, Medico, et Cavallier aureato, beniemerito Guardiano grande della Scuola de S. Marco: jl Sig.^{or} THOMASO Rauenna Suo Sig.^{or} et patron Singularis-*

simo (...) *Di V[ost]ra Mag^a Ecc^{ma} perpetuo servitor Paulo Forlani Veronese*. Datata 1562 [T 67].

114 – [TUNISI] Paolo Forlani (attribuita) & Bolognino Zaltieri, *Benigni Lettori, per rappresentarvi piu particolari della Città di Tunisi (...)*. Datata 1566. Imprint *Vènetijs ex aeneis formis Bolognini Zalterij Anno.M.D.LXVI*. [T 558-559].

115 – [EGITTO] Paolo Forlani, *NUOVA ET COPIOSA DESCRITTIONE DI TUTTO L'EGITTO*. Datata 1566. Imprint *Pur hora da Paulo Forlani Veronese intagliata in Venetia l'anno 1566*. [T 193].

116 – [MADAGASCAR] Ferrando Bertelli, *In questa isola vi sono Elefanti e boschi d[e] legni setin che hora si adimandano sandari iquali sono Rosi DM 567 Op[er]a gac.^o gastaldo p*. Datata 1567. Imprint *Ferando Berteli exc*. [T 505].

117 – [ASIA] Giacomo Gastaldi & Antonio Lafreri, *LA DESCRITTIONE DELLA PRIMA PARTE DELL'ASIA. Con i nomi antichi, & modernj. Di Jacopo Gastaldi Piemontese cosmografo*. Datata 1561. Imprint *Restituita da Antonio Lafrerj. L'ANNO M.D.LXI*. A firma *Jacobus Bossius Belga, incidebat*. [T 48]. Offset della stessa carta sul verso.

118 – [ASIA] Giacomo Gastaldi, *IL DISEGNO DELLA SECONDA PARTE DELL'ASIA*. Datata 1561. Imprint *fabio licinio f*. [T 54]. Fil. 255-256. Offset della stessa carta sul verso.

119 – [CIPRO] Bartolomeo Faleti, *CYPRUS Insula, olim Macharia, idest beata, in Carpathij sinu Maximo, Issicus dictus, sita est (...)* ROMAE. M.D.LX. Datata 1560. Imprint *B.F.* [T 180].

120 – [CIPRO] Paolo Forlani (attribuita) & Giovanni Francesco Camocio, *CYPRUS jnsula nobilissima, que inter maiores huius, maris, primu(m) sibi locu(m) vendicat (...)*. Datata 1566. Imprint *Jo.^s Fr.ⁱ Camotij in aes incisa(m) (...)* VENETIIS ad signum Pyramidis MDLXVI. [T 183].

121 – [ASIA] Giacomo Gastaldi, *IL DISEGNO DELLA TERZA PARTE DELL'ASIA (...)* Giacomo di Castaldi Piamo(n)tese Cosmographo in Venetia. Datata 1562. Imprint *fabius licinius Excudebat*. [T 61]. Fil. W 129-130 e 84-85.

122 – [TURCHIA] Paolo Forlani & Giovanni F. Camocio, *BENIGNI LETTORI. Questo disegno rapresenta il naturale della provincia della Natolia, et Caramania et parte della Soria, con l'Arcipelago, et parte della Romania (...)*. Datata 1566. Imprint *IN VENETIA Apresso Gio(an) Fra(n)c.^o Cam.^{cio} 1566*. [T 65]. Fil. W 157.

123 – [CIPRO] Mario Cartaro & Ferrando Bertelli, *CYPRUS jnsula olim Macharia, jdest beata jn Carpathji sinu Maximo jssicus dictus, sita est (...)*. Datata 1562. Imprint *ROMAE. M.D.LXII. Ferandus bertelli excude.* [T 182].

124 – [BONA] Remigio Cantagallina, *BONA CITTA DI BARBARIA GIA VESCOVADO DI SANTO AGOSTINO*. Datata 1607. A firma *Remigio Cantagallina fecit 1607*. Non descritta.

125 – [TERRA SANTA] Paolo Forlani, *LA NUOVA ET ESATTA DESCRITTIONE DELLA SORIA, E DELLA TERRA SANTA*. *Da Paolo Forlani Veronese co(n) diligenza intagliata in Venetia l'Anno MDLXVI*. Datata 1566. [T 436].

126 – [TERRA SANTA] Giovanni F. Camocio, *SITUS. TERRE. SANCTE. IUXTA. NUMERU(M). FILIOR(UM). ISRAEL. PER. APICES. SEV. PU(N)CTA. DIVISUS*. Non datata e priva di indicazioni editoriali. Primo stato avanti il nome del Camocio. [T 439].

127 – [TERRA SANTA] Mario Cartaro & Ferrando Bertelli, *PALESTINAE SIVE TE(R)RE SANCTAE DESCRIPTIO*. Datata 1563. Imprint *FERRANDUS BERTELLUS EXCUDEBAT VAENETIIS M.D.L.X.III*. Monogramma *MKV*. [T 435].

128 – [AFRICA] Nicolò Nelli & Ferrando Bertelli, *Nelle presentj tre Tavole sono descritte le Marine secondo le Carte da navicar, et fra Terra secondo i miglion scrittori antichi, et moderni (...)* *Niccolo nelli f. 1564*. Datata 1565. Imprint *Ferando Berteli exc. 1565*. [T 73].

129 – [INDIA] Nicolò Nelli & Ferrando Bertelli, *SECONDA TAVOLA*. Datata 1565. Imprint *Ferando Berteli exc. 1565*. [T 73].

130 – [INDIE ORIENTALI] Nicolò Nelli & Ferrando Bertelli, *TERZA TAVOLA*. Datata 1565. Imprint *Ferando Berteli exc. 1565*. [T 73].

131 – [ASIA] Paolo Forlani (attribuita) & Ferrando Bertelli, [Quarta parte dell'Asia]. Non datata. Imprint *Si vende alla libreria d'l San Marco in Venetia*. [Woodward, *Paolo Forlani*, n. 46].

132 – [CUBA/HISPANIOLA] Ferrando Bertelli, *L'isola cuba e più settentrional de la spagnola (...)*. Imprint *F. B.* [T 89].

132bis – [CUBA/HISPANIOLA] Ferrando Bertelli, *L'Isola Spagnola una delle prime che Colombo trovasse, hogi e detta L'Isola di S. Dominico, (...) in venecia l'ano 1566*. Datata 1566. Imprint *Ferando berteli exc.* [T 86].

133 – [BERGEN OP ZOOM] Abraham Verhoeuen, *Ny pourtrait du Siege de la forte Ville de Berges sur le Zoom (...)* *en l'An 1622 (...)*. Non

datata. Imprint *En Anvers, Chez Abraham Verhoeuen sur la Lombarde veste au Soleil d'Or. Con Licencia.*

134 – [BERGEN OP ZOOM] Anonimo. *Assedio di Berges sul Fiume Zoon.* 1622 circa.

135 – [AMERICA SETTENTRIONALE] Paolo Forlani (attribuita) & Bolognino Zaltieri. *IL Disegno del discoperto della nova Franza, il quale s'è havuto ultimamente dalla novissima navigatione de' Franzesi in quel luogo: Nel quale si vedono tutti l'Isole, Porti, Capi, et luoghi fra terra che in quella sono.* Datata 1566. Imprint *Venetijs aeneis formis Bolognini Zalterij Anno. M.D.LXVI.* [T 80-81].

136 – [BATTAGLIA DI LEPANTO] Giovanni F. Camocio (attribuita), *Il Vero ordine delle arma de Christiana et Tyrchescha ordinate il giorno della bataglia che fu alli VII Ottubrio 1571 (...) Lepanto et Zaffalonia (...).* Privata di indicazioni editoriali. Sconosciuta a Tooley. Altro esemplare alla Newberry Library (Novacco 2F 61).

137 – [VALTELLINA] Catarino Doino, *Descrizione della VALETELINA ET CHIAVENA CON suoi confini.* Non datata. A firma *Catarin Doino D.D.D.* [Bianchi, *Valtellina Valchiavenna*, 131, n. 38].

138 – [VALTELLINA] Giovanni Paolo Bianchi, *IL VERO DISEGNO DELLA VALTELLINA E VAL GHIAVENNA CON SUOI CONFINI.* Dedicata a Giulio della Torre. A firma *Francesco Buzzo Ingeg.^{ro}, e Gio. Paolo Bianchi sculptor.* Imprint *Forma in Milano alla Balla* [Bianchi, *Valtellina Valchiavenna*, 135, n. 42].

139 – [VALTELLINA] Cesare Bassano, *DISEGNO DI VALTELINA.* Non datata. Firmata *Caesar Bassanus Sculitor [!] Cum Privilegio.* Non descritta dalla letteratura.

Come risulta evidente da quest'elenco, il maggior numero di carte è di produzione veneziana. Giacomo Gastaldi, Paolo Forlani, Ferrando Bertelli, Domenico Zenoi e Nicolò Nelli sono gli autori più ricorrenti nella raccolta che comprende comunque anche 19 lastre stampate a Roma da Antonio Lafreri, Michele Tramezzino, Bartolomeo Faleti, Mario Cartaro e Antonio Salamanca, oltre ad alcune lastre dell'inizio del XVII secolo di produzione milanese. La carta più antica della raccolta è senza dubbio quella del cosiddetto Maestro del Trabocchetto dal titolo *IL VERO DISEGNO IN SUL PROPIO LUOGHO RITRATTO DEL INFELICE PAESE DI POSUOLO* (n. 44), databile al 1538/40 circa e la sua 'gemella' *LA DIMOSTRATIONE*

DEL LUOGO DOVE AL PRESENTE SI TROVA L'ARMAT DI BARBAROSSA, ET DE CHRISTIANI DETTO IL GOLFO DELL'ARTHA (n. 106). Notevole il gruppo di carte sull'isola di Cipro, tra le quali spicca la rarissima e grande rappresentazione di Giacomo Franco (n. 51), nota in soli altri 6 esemplari. Proprio questa carta e la tavola anonima sulla battaglia di Lepanto attribuita al Camocio (n. 136) contribuiscono alla datazione della raccolta a circa il 1571/72. Successivamente, come spesso accadeva per queste raccolte fattizie, è stata incrementata con l'inserimento di carte posteriori. Quelle più recenti si trovano alla fine della raccolta, relative alla Valtellina (nn. 137-139) e all'assedio di Bergen op Zoom (nn. 133-134), e databili al periodo 1618-22. La nostra ipotesi, dunque, è che la raccolta sia stata assemblata intorno al 1571/72 e che successivamente sia stata integrata almeno fino al secondo decennio del secolo successivo.

Tra le opere più rare presenti, segnaliamo la pianta dell'assedio di Győr (Iavarino) di Mario Cartaro (n. 99), e il set completo di 4 carte più 2 fogli di testo della grande carta dell'Asia di Girolamo Olgiato (nn. 57-62). Copia della mappa del Gastaldi, questo esemplare della raccolta dell'Alessandrina sembra essere l'unico conosciuto conservato in fogli separati, stampati dai rami originali, 8 per la mappa e 2 per il testo. I 10 fogli sono tutti a pieni margini e si presentano in straordinario stato di conservazione. Dal punto di vista prettamente scientifico, il foglio di maggiore rarità è senza dubbio quello descritto al numero 4, sul quale sono impresse 3 tavole raffiguranti strumenti scientifici. La prima, in alto a sinistra, reca la data 1565 ed un monogramma con le lettere A e C. Tale monogramma viene associato all'incisore Alberto Cimerlino. Non abbiamo riscontrato questa tavola nella letteratura e neppure nelle altre 70 raccolte cinquecentesche esaminate.

L'ATLANTE DELLA BIBLIOTECA CORSINIANA

Vladimiro Valerio

Nella Biblioteca Corsiniana a Roma si conserva un atlante fattizio attualmente composto di 96 fogli di spessa carta color tabacco sui quali sono state incollate le mappe e i testi di una raccolta di stampe geografiche pubblicate a Roma e a Venezia tra la prima metà del Cinquecento e la prima metà del Seicento.²²³

Questo intervento di restauro e di modifica, che potrebbe avere alterato l'originario ordine delle mappe, è stato effettuato probabilmente per le cattive condizioni della precedente legatura, certamente più piccola a giudicare dalle piegature che compaiono evidenti su alcune delle mappe. Tutte le stampe presentano, inoltre, i segni caratteristici di una cucitura a spago che li teneva originariamente uniti. Ogni foglio della moderna legatura presenta un numero d'inventario che va dal 12470 al 12565, apposto con un numeratore meccanico, sovrastato da una Lince, simbolo dell'Accademia dei Lincei. Su ogni foglio è apposta un'indicazione manoscritta a inchiostro nero: «una stampa» oppure «due stampe» a seconda del numero di stampe presenti sul foglio.

Vi è, inoltre, un timbro circolare rosso con la scritta «DIR. GEN. DI ANT. E B. ARTI» (Direzione Generale di Antichità e Belle Arti). La nuova sistemazione delle tavole risale probabilmente al 1895, anno nel quale, a seguito delle nuove competenze della Direzione Generale,²²⁴ molto del materiale grafico conservato nella Biblioteca dell'Accademia dei Lincei fu dato in deposito alla Regia Calcografia. L'Istituto Nazionale per la Grafica, erede della Regia Calcografia, poi Calcografia Nazionale, ancora oggi conserva quel materiale sotto forma di 'deposito'.²²⁵

²²³ La sua attuale collocazione è 29 K 1 e risulta indicizzato sotto il nome di "Antonii Lafrery Geografia e Tavole moderne di Geografia", 1572.

²²⁴ La Direzione Generale di Antichità e Belle Arti fu creata nel 1881 subentrando alla Direzione centrale per i musei e gli scavi. Soppressa nel 1890, venne ricostituita nel 1895, rimanendo con tale denominazione fino al 1940.

²²⁵ Tra i volumi conservati nell'Istituto Nazionale della Grafica, erede della Calcografia Nazionale, provenienti dalla Biblioteca Nazionale dei Lincei, segnalo il vol. 44 H 19 contenente 29 stampe di carte topografiche, piante e vedute urbane, il vol. 26 M 27 con 99

L'atlante Corsiniano si compone del famoso frontespizio figurato pubblicato da Antonio Lafreri,²²⁶ seguito da 6 fogli di testo composto tipograficamente contenenti gli elenchi dei nomi antichi e moderni di varie regioni e paesi,²²⁷ e da 95 carte a stampa, alcune appaiate su un unico foglio, per un totale di 96 stampe incise (incluso il frontespizio).

In un periodo imprecisato, ma negli ultimi tre decenni,²²⁸ alcune mappe sono state asportate, lasciando sui supporti cartacei moderni alcune tracce della carta antica (4 o 6 a seconda della grandezza del foglio) in corrispondenza dei punti sui quali era stata applicata la colla per fissare le mappe. Mancando un catalogo antico dettagliato dei singoli fogli non è possibile sapere quale sia il contenuto geografico delle mappe asportate. Attualmente mancano 12 mappe che erano presenti sui fogli 8, 52, 53, 59, 71 (con due carte), 80, 81 (con due carte), 92, 93 e 96.

Della prima carta mancante, quella sul foglio 8, conosciamo il contenuto grazie a una sporadica indicazione presente in una pubblicazione di Matteo Fiorini, che deve aver visto e consultato l'atlante. Si tratta della *Universale Descrizione Di Tutta la Terra Conosciuta Fin Qui*, di Paolo Forlani, che Fiorini segnala in due esemplari presenti nella biblioteca dei Lincei: uno databile ai primi anni 60 del Cinquecento,²²⁹ l'altro proveniente da una

mappe e vedute urbane, entrambi contenenti carte che risalgono alla seconda metà del Cinquecento. Il vol. 35 H 6 contiene invece stampe eseguite nel corso del '700 con ritratti, riproduzioni d'arte e alcune mappe. Su queste raccolte si veda anche in questo volume Bracke, "Roman IATO atlases", n. 2.

²²⁶ Il primo foglio contenente il frontespizio reca il numero d'inventario 12470, mentre l'ultimo foglio, privo di stampa in quanto asportata, è numerato 12565. La numerazione non fa riferimento ai fogli moderni ma alle mappe presenti su di essi.

²²⁷ Sui fogli con testo a stampa si veda l'appendice I.

²²⁸ L'atlante è citato in un elenco di atlanti compositi italiani del Cinquecento in Shirley, "A rare Italian atlas", 14-21, in particolare nello "Annex A", 19. L'atlante, visto da Rodney Shirley negli anni '80 dello scorso secolo, è indicato come composto di 102 mappe, numero corretto qualora si contino anche il frontespizio e i sei fogli di testo.

²²⁹ Fiorini, "Sopra tre speciali proiezioni meridiane", in particolare 193, nota 3 ove si legge: «Dell'edizione del 1565 [della *Universale Descrizione*] si ha un esemplare in ciascuno dei tre citati volumi della Biblioteca Vittorio Emanuele in Roma, in un volume della Marciana in Venezia, ed in un volume della Corsiniana in Roma». Si tratta certamente della stampa inserita nel citato volume 44 H 19 (vd. supra n. 225) dell'Istituto Nazionale della Grafica (inv. FC69733), già della Biblioteca Corsiniana.

sconosciuta edizione «ristampata in Roma nel 1602 da Giovanni Orlandi»,²³⁰ nota solo attraverso questa citazione.²³¹

L'atlante della Corsiniana era noto a R.V. Tooley che lo indica nel suo pionieristico studio, del 1939,²³² sulle mappe presenti negli atlanti fattizi italiani ma inserendolo nell'elenco delle raccolte di cui non era riuscito ad avere dettagli, e ancora oggi questo volume manca di una descrizione accurata.²³³

Ci troviamo di fronte a uno dei casi nei quali la raccolta è stata formata nel corso degli anni, coinvolgendo più generazioni, poiché alcune mappe regionali sono presenti in più edizioni che coprono un arco temporale di oltre 70 anni, giungendo sino al 1648.

Tuttavia il frontespizio lafreriano, con il quale si apre la raccolta, ci consente di precisare meglio lo sviluppo e l'accrescimento della raccolta poiché si tratta della prima tiratura della lastra (Fig. 1), prima cioè che venisse nuovamente edita da Pietro de Nobili, che acquistò dal Graziani parte dei rami di Lafreri nel 1585 rimettendoli nel mercato con il proprio imprint editoriale.²³⁴ Dopo una attenta analisi è stato possibile rintracciare un nucleo più antico composto di carte la cui datazione non va oltre il 1570 e che giustificerebbe la presenza del frontespizio, pubblicato da Lafreri prima del 1572.²³⁵

Tale primo nucleo si compone di almeno 54 mappe,²³⁶ ma forse anche di più poiché non conosciamo il contenuto delle 12 carte asportate.²³⁷

²³⁰ Ibidem, nota 4: «Un esemplare della ristampa del 1602 è alla Corsiniana in Roma». Sebbene Fiorini non lo indichi come appartenente a un volume, come nel caso precedente, è molto probabile che questa edizione fosse quella presente nella raccolta lafreriana.

²³¹ Si vedano Meurer, *The Strabo Illustratus Atlas*, 16 e il recente accurato catalogo della mostra Associazione “Roberto Almagià”, ed., *Quando l'Italia disegnava il mondo*, 38, scheda n. 3, nei quali non compare l'edizione di Orlandi.

²³² Tooley, “Maps in Italian Atlases”.

²³³ In attesa di una sua puntuale e completa edizione critica, in questa sede si fornisce una descrizione sommaria e alcune considerazioni di carattere generale.

²³⁴ Cfr. Pagani, “The Dispersal”, 9, 363 e sgg.

²³⁵ Questo frontespizio compare in un catalogo di vendita delle stampe di Antonio Lafreri pubblicato nel 1572 (cfr. Ehrle, *Roma prima di Sisto V*, 53-59), che definisce un termine *ante quem* per la sua pubblicazione, tuttavia è evidente che questo rame ebbe successive tirature senza alterazioni fino al 1585, quando passò nelle mani di de Nobili.

²³⁶ Tali 54 carte sono descritte nell'Appendice II.

²³⁷ Si veda ad esempio il planisfero del 1565, che era presente sul foglio n. 8, v. *supra* nota 229.

A questo nucleo originario fu fatta una prima aggiunta di carte datate tra il 1596 e il 1609 con imprint di Enrico van Schoel,²³⁸ Giovanni Orlandi,²³⁹ Pietro de Nobili,²⁴⁰ Claudio Duchetti,²⁴¹ Giovanni Battista de' Cavalieri²⁴² e Nicola van Aelst.²⁴³

Questi editori erano tutti attivi a Roma nonché eredi diretti o indiretti di Lafreri per cui tutte le loro stampe non sono altro che revisioni dei rami in possesso di Lafreri o da lui fatti incidere (Fig. 35AB). Questa circostanza porta a considerare che non solo il nucleo originario ma anche l'ampliamento della raccolta siano stati certamente realizzati in ambito romano.

A partire dalla fine del Cinquecento o dai primi anni del Seicento, la collezione ha un riferimento tipografico marcatamente romano e si caratterizza per un forte interesse del proprietario a possedere diverse stampe, o diverse edizioni, della stessa area geografica. Ciò che colpisce è che spesso ci troviamo di fronte allo stesso rame già presente nella raccolta ma edito anni dopo da un differente stampatore e privo di alcuna sostanziale novità di contenuto geografico, per cui la scelta sembra dettata da puro collezionismo.

Nella raccolta sono presenti due carte dell'Italia in generale (ff. 10 e 11), tre della Lombardia (ff. 14, 15 e 16), tre della Toscana (ff. 18, 19 e 20), due della Marca d'Ancona (ff. 24 e 25), tre del regno di Napoli (ff. 31, 32 e 33), tre dell'area puteolana (ff. 35, 36 e 37), tre della Sicilia (ff. 38, 39 e 40),

²³⁸ Le carte stampate da van Schoel sono otto, si datano tra il 1602 e il 1609 e sono descritte nella Appendice III.

²³⁹ Le carte che recano l'imprint di Giovanni Orlandi sono tre, sono tutte datate al 1602 e provengono dal fondo di Claudio Duchetti. Si veda l'Appendice III.

²⁴⁰ Le carte con l'imprint di Pietro de Nobili sono due e non recano data ma sappiamo che alcuni rami di Lafreri passarono per le sue mani nel 1584 e vi rimasero fino alla sua morte avvenuta nel maggio del 1586; a questo brevissimo periodo vanno attribuite le variazioni editoriali. Ad esempio la carta del Regno di Napoli tratta dallo stesso rame presente in questo atlante al numero 31, è citata in un inventario del 24 maggio 1585 di beni già di Marcello Clodio e Pietro de' Nobili; cfr. Pagani, "The dispersal", 132, numero 78. Per le carte stampate da de' Nobili si veda l'Appendice III.

²⁴¹ Di Claudio Duchetti si conserva una sola stampa priva di data, descritta nell'Appendice III.

²⁴² A firma di Giovanni Battista de' Cavalieri si conserva una sola stampa con data abrasa, descritta nell'Appendice III. Sulla sua attività incisoria si veda il recente *Giovanni Battista Cavalieri*.

²⁴³ A firma di Van Aelst si conserva una sola stampa datata 1596, descritta nell'Appendice III.

tre dell'Isola di Malta (ff. 41, 42 e 43), due della Gallia Belgica (ff. 67 e 68), due dell'Irlanda (ff. 72 e 73), due dell'isola di Candia (ff. 83 e 84), due della Morea (ff. 88 e 89) e due dell'isola di Corfù (f. 90).²⁴⁴

L'interesse per le successive edizioni di stampe relative alla stessa area geografica si conserva anche nel secondo ampliamento della raccolta, che si colloca negli anni che vanno tra il 1640 e il 1648. Questo momento è fortemente caratterizzato dalla presenza del tipografo romano Francesco de Paoli del quale si conservano ben sette stampe,²⁴⁵ mentre una è firmata da Giuseppe de Rossi²⁴⁶ e altre due dal di lui figlio Giovan Giacomo.²⁴⁷ Nella raccolta è presente anche una poco comune carta dell'isola di Malta pubblicata da Orazio Mariano nel 1645.²⁴⁸ Alcune di queste stampe provengono da rimaneggiamenti degli antichi rami di Lafreri, passati per varie mani e giunti all'editore de Paoli nei primi anni 40 del Seicento. Ad esempio la *Marchia Anconitana*, che reca la data del 1647, non è altro che il rame inciso da Luchino nel 1564 (Fig. 36AB) ampiamente rimaneggiato.²⁴⁹

Questa ultima integrazione di mappe si caratterizza per una decisa limitazione dell'area geografica di interesse del collezionista che, dalla prima raccolta cinquecentesca di carattere quasi universale e dal primo ampliamento che riguarda l'Italia e qualche nazione europea, passa ora alla sola area romana e ai territori limitrofi, forse per gli interessi economici dell'ultimo proprietario o erede.²⁵⁰

²⁴⁴ Per una descrizione più dettagliata si veda l'Appendice V con l'elenco delle stampe.

²⁴⁵ Le carte firmate da Francesco de Paoli sono datate tra il 1640 e il 1648 e sono descritte nell'Appendice IV.

²⁴⁶ La carta firmata da Giuseppe de Rossi è descritta nell'Appendice IV. Sui de Rossi editori romani "alla Pace" cfr. Grelle Iusco, *Indice delle stampe De' Rossi*.

²⁴⁷ Le due carte firmate da Giovan Giacomo de Rossi sono descritte nell'Appendice IV.

²⁴⁸ Per la descrizione della carta di Mariano vedi di seguito l'Appendice V, f. 43. La carta di Malta è occasionalmente citata in Ganado, *A study in depth of 143 Maps*, ad indicem, come una delle tarde copie della carta di Matteo Perez d'Aleccio, pubblicata a Roma nel 1565.

²⁴⁹ Vedi di seguito Appendice V, ff. 24 e 25.

²⁵⁰ Oltre quelle sopra segnalate si registrano le seguenti carte dell'area romana e dell'Italia centrale: (f. 29) *Paesi tutti le acque de quali vengono a Roma* (inv. 12491) e (f. 30) *Pianta della diocesi di Narni* (inv. 12492), entrambe prive di indicazioni editoriali, ma ascrivibili alla metà del Seicento. La prima di queste carte è datata al 1585 ca in Bifolco e Ronca, *Cartografia Rara Italiana*, 262, ma non condivido questa datazione per motivi figurativi e qualitativi.

Appendice I – Fogli con testi a stampa

- (f. 2) *I nomi antichi, et moderni / della Italia*;
- (f. 3) prosecuzione dei nomi dell'Italia con l'imprint «In Venetia MDLXIII. Con privilegio»;
- (f. 4) *Nova et Antiqua / Locorum Nomina / in Anglia*, cui segue sullo stesso foglio *Nova et Antiqua / Locorum Nomina / in Scotia*;
- (f. 5) *Nomina antiqua et recentia / Urbium Graeciae Descriptionis*, con l'imprint «Romae sub Anno Domini MDLXX. / Typis Antonii Lafreri»;
- (f. 6) *Nomi antiqui et moderni della prima parte dell'Asia (...) M.D.LIX*, con l'imprint «Con gratia & privilegio del Illustriss / Senato di Venetia per anni. 15.»;
- (f. 7) *I nomi antichi e moderni della seconda parte dell'Asia*, con l'imprint «Con gratia & privilegio del summo Pontifice Pa-/pa Pio Quarto per anni x. Et del serenissimo Senato di Venetia per anni XV».

Appendice II – Carte stampate prima del 1570

- (f. 9) *Ptolemaei Typus, Septentrionalium Partium Nova Tabula*, due carte incise su un unico rame, prive di indicazioni editoriali (inv. 12472);
- (f. 12) *Regionis subalpinae vulgo Piemonte appellatae*, privo di indicazioni editoriali (Roma ante 1564) (inv. 12475);
- (f. 14) *Lombardia*, di Antonio Lafreri, Roma 1564 (inv. 12477);
- (f. 17) *Nova descrizione di tutto il ducato di Milano*, Ferrando Bertelli (Venezia) 1567 (inv. 12480);
- (f. 18) «En candidi Lectores (...), Tusciae», (Lafreri) Roma 1564 (inv. 12481);
- (f. 24) *La Marca d'Ancona*, Vincenzo Luchino, Roma 1564 (inv. 12486);
- (f. 26) *La descrizione della campagna di Roma*, (Lafreri) Roma 1564 (inv. 12488);
- (f. 31) *Regno di Napoli*, privo di indicazioni editoriali (Lafreri, Roma 1560 ca.) (inv. 12493);
- (f. 34) *La descriptione dela Puglia*, Giacomo Gastaldi, Ferrando Bertelli (Venezia) 1567 (inv. 12496);

- (f. 35) *Il vero disegno (...)* Posuolo, G.A. (Antonio Salamanca, Roma) 1538 ca. (inv. 12497);
- (f. 39) *Sicilia insularum omnium*, privo di indicazioni editoriali (Lafreri, Roma 1560 ca.) (inv. 12501);
- (f. 41) *Nuovo disegno dell'Isola di Malta*, Antonio Lafreri, Roma 1565 (inv. 12503);
- (f. 42) *Disegno dell'Isola di Malta*, Antonio Lafreri, Roma 1565 (inv. 12504);
- (f. 44) *Ilba sive Ilva*, priva di indicazioni editoriali (Lafreri, Roma 1560 ca.) (inv. 12506);
- (f. 45) *Nova discriptione de la Dalmatia*, Ferrando Bertelli, Venezia 1565 (inv. 12507);
- (f. 46) *Disegno dell'Istria*, Pietro Coppo, Ferrando Bertelli, (Venezia) 1569 (inv. 12508);
- (f. 47) *Ducatus Carniolae*, Bolognino Zaltieri, Venezia 1569 (inv. 12509);
- (f. 48) [*Geographia particolare di una gran parte dell'Europa*], foglio nord ovest della carta in quattro fogli di Gastaldi, (Venezia 1560 ca) (inv. 12510);
- (f. 51) *Nova descriptio Totius Hungariae*, (Lafreri) Roma 1559 (inv. 12513);
- (f. 54) *Il disegno de geografia moderna del Regno di Polonia*, Giacomo Gastaldi, Fabio Licino, Venezia 1562 (inv. 12516). Il foglio superiore è collocato al n. 56 (vedi successivo);
- (f. 56) [*Il disegno de geografia moderna del Regno di Polonia*], foglio superiore della carta presente nel foglio 54 (inv. 12518);
- (f. 57) *Nova descriptio de la Moscovia*, Giacomo Gastaldi, Ferrando Bertelli, (Venezia 1562-1566) (inv. 12519);
- (f. 58) *Septentrionalium regionum, Suetiae, Gotiae, Noruegiae, Prussiae, Pomeraniae*, Giovanni Francesco Camocio, Venezia 1562 (inv. 12520);
- (f. 60) *Selandia e Gotlandia*, due rami stampati su un unico foglio, privi di indicazioni editoriali (Venezia 1565 ca.) (invv. 12522 e 12523);
- (f. 61) *De Islanda Insula*, Ferrando Bertelli, (Venezia) 1566, *Frisland*, priva di indicazioni editoriali (Lafreri, Roma 1560?), due carte stampate su due fogli diversi (invv. 12524 e 12525);
- (f. 62) *Frisia*, Roma 1566 (inv. 12526);

- (f. 63) *Geldriae Cliviae Iuliae*, Roma 1566 (inv. 12527);
- (f. 64) *Flandriae (...) descriptio*, Claudio Duchetti, privo di data (Roma 1570 ca.) (inv. 12528);
- (f. 66) *Brabantiae Belgarum Provinciae*, Bolognino Zaltieri, Girolamo Olgiato, Venezia 1567 (inv. 12530);
- (f. 67) *Galliae Belgichae*, Roma 1558 (inv. 12531);
- (f. 68) «(...) ampia e copiosa discittione della Gallia Belgica», privo di indicazioni editoriali (Paolo Forlani, Venezia 1568 ca.) (inv. 12532);
- (f. 72) *Hiberniae sive Irlanda*, priva di indicazioni editoriali (Venezia 1570 ca.) (inv. 12537);
- (f. 73) *Hybernia nunc Irlant*, Claudio Duchetti, Roma 1570 ca. (inv. 12538);
- (f. 74) *Estland*, priva di indicazioni editoriali (Venezia 1565 ca.) (inv. 12539);
- (f. 75) *Nova totius Hispaniae descriptio*, Pirro Ligorio, Roma 15 -- (inv. 12540);
- (f. 76) *Hispania*, Vincenzo Luchino, Roma 1559 (inv. 12541);
- (f. 77) *Maiorica, Minorica*, prive di indicazioni editoriali (Venezia 1565 ca.) (invv. 12542 e 12543);
- (f. 78) *La vera descrizione, di tutta la Francia, e la Spagna*, (Roma) 1554 (inv. 12544);
- (f. 79) *Egitto*, priva di indicazioni editoriali, 1570 (inv. 12545);
- (f. 82) *Il vero disegno della provincia della Natolia*, Giacomo Gastaldi, Bolognino Zaltieri, Venezia 1570 (inv. 12549);
- (f. 83) *la isola di Candia*, Giovanni Francesco Camocio, Venezia 1564 (inv. 12550);
- (f. 84) *la isola di Candia*, priva di indicazioni editoriali (inv. 12551);
- (f. 85) *Creta insula*, priva di indicazioni editoriali (Venezia) (inv. 12552);
- (f. 86) *Rhodus Insula, Cyprus*, prive di indicazioni editoriali (Venezia 1560-70), due immagini stampate su due fogli di carta (invv. 12553 e 12554);
- (f. 87) *Graeciae Chorographia*, Vincenzo Luchino, Roma 1558 (inv. 12555);
- (f. 88) *Morea*, Giovan Francesco Camocio, (Venezia) 1569 (inv. 12556);
- (f. 89) *Peloponnesus*, Claudio Duchetti, (Roma) 1570 (inv. 12557);
- (f. 90) *Isola di Corfu*, Ferrando Bertelli, (Venezia) 1564 (inv. 12559);

(f. 94) *San Lorenzo*, priva di indicazioni editoriali (Lafreri, Roma 1560-70) (inv. 12563);

(f. 95) *Taprobana*, priva di indicazioni editoriali (Lafreri, Roma 1560-70) (inv. 12564).

Appendice III – Carte stampate tra il 1596 e il 1609

Enrico van Schoel

(f. 10) *Geographia moderna de tutta la Italia*, con precedente imprint di Claudio Duchetti con data abrasa (ma 1582), Roma 1602 (inv. 12473);

(f. 27) *La Descriptione della campagna di Roma*, con precedente imprint di Claudio Duchetti con data 1564, Roma 1602 (inv. 12489);

(f. 49) *Ecovi la descrizione del Ducato di Bauiera*, con precedente imprint di Paolo Forlani datato 1570, Roma 1602 (inv. 124511);

(f. 55) *Europae, Cavata dal Teatro del Ortelio*, Roma 1609 (inv. 124517);

(f. 65) *Flandriae recens exacta*, Roma con data abrasa (inv. 12529);

(f. 70) *Totius Galliae Descriptio* di Pirro Ligorio, con precedente imprint di Claudio Duchetti datato 1571, Roma 1602 (inv. 12530);

(f. 90) *Il vero disegno dell'Isola et Città di Corfu*, Roma 1602 (inv. 12559);

(f. 91) *Rossia*, Roma 1602 (inv. 12560).

Giovanni Orlandi

(f. 19) *Tuscia elegantioris Italiae*, con precedente imprint di Claudio Duchetti datato 1558 (inv. 12482);

(f. 36) [Pozzuoli], con precedente imprint degli «Heredes» di Claudio Duchetti datato 1586 (inv. 12498);

(f. 38) *Sicilia*, con precedente imprint di Vincenzo Luchino datato 1558 (inv. 12500).

Pietro de' Nobili

(f. 15) *Lombardia*, con precedente imprint di Vincenzo Luchino datato 1558 (inv. 12478);

(f. 32) *Regno di Napoli*, si tratta dello stesso rame edito da Lafreri e qui presente al foglio 31, vedi Appendice I (inv. 12494).

Claudio Duchetti

(f. 21) *Senae et adiacentivm locorvm*, privo di data e di luogo (Roma 1582 ca.) (inv. 12484).

Giovanni Battista de Cavalieri

(f. 40) «*Sicilia*», si tratta dello stesso rame di Lafreri rimaneggiato (inv. 124502).

Nicola van Aelst

(f. 69) «*Burgundiae comitatus*», privo di data e di luogo di edizione (Roma) (inv. 12533).

Appendice IV – Carte stampate tra il 1640 e il 1648

Francesco de Paoli

(f. 11) *Geographia moderna de tutta la Italia* con precedente imprint di Claudio Duchetti datato 1582, Roma 1646 (inv. 12474);

(f. 16) *Lombardia* con precedente imprint di Pietro de Nobili senza data, Roma 1648 (inv. con precedente imprint di Claudio Duchetti datato 1558);

(f. 20) *Tuscia*, Roma 1646 (inv. 12483);

(f. 23) *Stato di Ferrara*, Roma 1640 (inv. 12485);

(f. 25) *Marchia Anconitana*, Roma 1647 (inv. 12487);

(f. 33) *Regno di Napoli*, Roma 1648 (inv. 12495);

(f. 50) *Germania*, Roma 1644 (inv. 124512).

Orazio Mariano

(f. 43) *Disegno dell'Isola di Malta con li soi casali*, Roma 1645 (inv. 12505).

Giuseppe de Rossi

(f. 13) *Giographia moderna de tutto lo stato genovese*, privo di data e di luogo (Roma 1640 ca.) (inv. 12476).

Giovan Giacomo de Rossi

(f. 28) *Paese di Roma*, Roma (1645-50) (inv. 12490);

(f. 37) [Pozzuoli], Roma (1645-50) (inv. 12499).

Prive di indicazioni editoriali

(f. 29) *Li paesi tutti l'acque de quali vengono a Roma* (inv. 12491);

(f. 30) *Pianta della diocesi di Narni* (inv. 12492).

Appendice V – Elenco delle stampe con riferimento a Tooley

(f. 1) Frontespizio (inv. 12470);

(f. 2) *I nomi antichi, et moderni / della Italia* (T 331);

(f. 3) prosecuzione dei nomi dell'Italia con l'imprint «In Venetia MDLXIII. Con privilegio» (T 331);

(f. 4) *Nova et Antiqua / Locorum Nomina / in Anglia*, cui segue sullo stesso foglio *Nova et Antiqua / Locorum Nomina / in Scotia* (T 275);

(f. 5) *Nomina antiqua et recentia / Urbium Graeciae Descriptionis*, con l'imprint «Romae sub Anno Domini MDLXX. / Typis Antonii Lafreri» (T 291);

(f. 6) *Nomi antiqui et moderni della prima parte dell'Asia (...) M.D.LIX*, con l'imprint “Con gratia & privilegio del Illustriss / Senato di Venetia per anni. 15.” (T 52 ma differente edizione datata 1564);

(f. 7) *I nomi antichi e moderni della seconda parte dell'Asia*, con l'imprint «Con gratia & privilegio del summo Pontifice Pa-/pa Pio Quarto per anni x. Et del serenissimo Senato di Venetia per anni XV» (T 58 e 59 ma datati 1561 e 1564);

(f. 8) tavola mancante in quanto asportata (inv. 12471);

(f. 9) *Ptolemaei Typus, Septentrionalium Partium Nova Tabula*, due carte incise su un unico rame privo di indicazioni editoriali (inv. 12472) (T 24);

(f. 10) *Geographia moderna de tutta la Italia*, con precedente imprint di Claudio Duchetti con data abrasa (ma 1582), Enrico van Schoel, Roma 1602 (inv. 12473) (T 338 ma non è menzionata l'edizione di van Schoel);

(f. 11) *Geographia moderna de tutta la Italia* con precedente imprint di Claudio Duchetti datato 1582, Francesco de Paoli, Roma 1646 (inv. 12474) (T 338 ma non è menzionata l'edizione di de Paoli);

- (f. 12) *Regionis subalpinae vulgo Piemonte appellatae*, privo di indicazioni editoriali ma Roma ante 1564 (inv. 12475) (T 446);
- (f. 13) *Giographia moderna de tutto lo stato genovese*, Giuseppe de Rossi, privo di data e di luogo (Roma 1640 ca.) (inv.12476);
- (f. 14) *Lombardia*, di Antonio Lafreri, Roma 1564 (inv. 12477) (T 352);
- (f. 15) *Lombardia*, con precedente imprint di Vincenzo Luchino datato 1558, Pietro de Nobili, Roma 1585 ca. (inv. 12478) (T 348);
- (f. 16) *Lombardia* con precedenti imprint di Pietro de Nobili, senza data, e di Claudio Duchetti datato 1558, Francesco de Paoli, Roma 1648 (inv. 12479) (variante del rame di Luchino – vedi numero precedente, 15 – non segnalata in Tooley);
- (f. 17) *Nova descrizione di tutto il ducato di Milano*, Ferrando Bertelli 1567 (inv. 12480) (T 389);
- (f. 18) «En candidi Lectores (...), Tusciae», (Lafreri) Roma 1564 (inv. 12481) (T 568);
- (f. 19) *Tuscia elegantioris Italiae*, con precedente imprint di Claudio Duchetti datato 1558, Giovanni Orlandi, Roma 1602 (inv. 12482) (T 569 (?)) ma non è citato né l'imprint di Duchetti né quello di Orlandi);
- (f. 20) *Tuscia*, Roma 1646 (inv. 12483) (variante del rame di Duchetti – vedi numero precedente, 19, non segnalata in Tooley);
- (f. 21) *Senae et adiacentivm locorvm*, Claudio Duchetti, privo di data e di luogo (Roma 1582 ca.) (inv. 12484) (T 522);
- (f. 22) Foglio privo di carte, di timbri, di numeratore e senza alcun appunto manoscritto;
- (f. 23) «Stato di Ferrara (...)», Francesco de Paoli, Roma 1640 (inv. 12485);
- (f. 24) *La Marca d'Ancona*, Vincenzo Luchino, Roma 1564 (inv. 12486) (T 102);
- (f. 25) *Marchia Anconitana*, Francesco de Paoli, Roma 1647 (inv. 12487) (si tratta del rame di Luchino – vedi numero precedente, 24 – ampiamente rimaneggiato, non segnalata in Tooley);
- (f. 26) *La descrizione della campagna di Roma*, (Lafreri) Roma 1564 (inv. 12488) (T 481);
- (f. 27) *La Descrizione della campagna di Roma*, con precedente imprint di Claudio Duchetti con data 1564, Enrico van Schoel, Roma 1602 (inv. 12489) (T 483; si tratta del rame di Lafreri ristampato da Duchetti e quindi da van Schoel – vedi numero precedente, 26);

- (f. 28) *Paese di Roma*, Giacomo de Rossi, Roma (1645-50) (inv. 12490);
- (f. 29) *Li paesi tutti l'acque de quali vengono a Roma*, priva di indicazioni editoriali (Roma metà XVII sec.) (inv. 12491);
- (f. 30) *Pianta della diocesi di Narni*, priva di indicazioni editoriali (Roma metà XVII sec.) (inv. 12492);
- (f. 31) *Regno di Napoli*, privo di indicazioni editoriali ma Lafreri (?) Roma 1560 ca. (inv. 12493) (T 404);
- (f. 32) *Regno di Napoli*, Pietro de Nobili (Roma). Si tratta dello stesso rame edito da Lafrery e qui presente al foglio 31, vedi Appendice I (inv. 12494) (T 404, variante del rame di Lafreri – vedi numero precedente, 31 – non segnalata).
- (f. 33) *Regno di Napoli*, Roma 1648 (inv. 12495) (T 404, variante del rame di Lafreri – vedi numero 31 – non segnalata);
- (f. 34) *La descriptione dela Puglia*, Giacomo Gastaldi, Ferrando Bertelli 1567 (inv. 12496) (T 114);
- (f. 35) *Il vero disegno (...) Posuolo*, G.A. (Antonio Salamanca, Roma) 1538 ca. (inv. 12497) (T 457);
- (f. 36) [Pozzuoli], con precedente imprint degli «Haeredes» di Claudio Duchetti datato 1586, Giovanni Orlandi, Roma 1602 (inv. 12498) (T 460 ma variante non segnalata);
- (f. 37) [Pozzuoli], Giovan Giacomo de Rossi, Roma (1645-50) (inv. 12499);
- (f. 38) *Sicilia*, con precedente imprint di Vincenzo Luchino datato 1558, Giovanni Orlandi, Roma 1602 (inv. 12500) (T 517);
- (f. 39) *Sicilia insularum omnium*, privo di indicazioni editoriali ma Lafreri, Roma 1560 ca. (inv. 12501) (T 519);
- (f. 40) *Sicilia*, Giovanni Battista de Cavalieri, Roma 1582 ma con data abrasa. Si tratta dello stesso rame di Lafreri rimaneggiato (inv. 124502) (T 520, ma variante non segnalata);
- (f. 41) *Nuovo disegno dell'Isola di Malta*, Antonio Lafreri, Roma 1565 (inv. 12503) (T 377);
- (f. 42) *Disegno dell'Isola di Malta*, Antonio Lafreri, Roma 1565 (inv. 12504) (T 360);
- (f. 43) *Disegno dell'Isola di Malta con li soi casali*, Orazio Mariano, Roma 1645 (inv. 12505);
- (f. 44) *Ilba sive Ilva*, priva di indicazioni editoriali ma Lafreri, Roma 1560 ca. (inv. 12506) (T 196);

- (f. 45) *Nova discriptione de la Dalmatia*, Ferrando Bertelli, Venezia 1565 (inv. 12507) (T 188);
- (f. 46) *Disegno dell'Istria*, Pietro Coppo, Ferrando Bertelli, (Venezia) 1569 (inv. 12508) (T 321);
- (f. 47) *Ducatus Carniolae*, Bolognino Zaltieri, Venezia 1569 (inv. 12509) (T 126);
- (f. 48) [*Geographia particolare di una gran parte dell'Europa*], foglio nord ovest della carta in quattro fogli di Gastaldi, (Venezia) 1560 ca. (inv. 12510) (T 28);
- (f. 49) *Ecovi la descriptione del Ducato di Bauiera*, con precedente imprint di Paolo Forlani datato 1570, Enrico van Schoel, Roma 1602 (inv. 124511) (T 130 ma non è menzionata l'edizione di van Schoel);
- (f. 50) *Germania*, Francesco de Paoli, Roma 1644 (inv. 124512);
- (f. 51) *Nova descriptio Totius Hungariae*, (Lafreri) Roma 1559 (inv. 12513) (T 307);
- (f. 52) tavola mancante in quanto asportata (inv. 12514);
- (f. 53) tavola mancante in quanto asportata (inv. 12515);
- (f. 54) *Il disegno de geografia moderna del Regno di Polonia*, Giacomo Gastaldi, Fabio Licino, Venezia 1562 (inv. 12516). Il foglio superiore è collocato al n. 56 (vedi successivo) (T 453);
- (f. 55) *Europae, Cavata dal Teatro del Ortelio*, Enrico van Schoel, Roma 1609 (inv. 12517);
- (f. 56) [*Il disegno de geografia moderna del Regno di Polonia*], foglio superiore della carta del foglio 54 (inv. 12518) (T 453);
- (f. 57) *Nova descriptio de la Moscovia*, Giacomo Gastaldi, Ferrando Bertelli, (Venezia) 1562-1566 (inv. 12519) (T 498);
- (f. 58) *Septentrionalium regionum, Suetiae, Gotiae, Noruegiae, Prussiae, Pomeraniae*, Giovanni Francesco Camocio, Venezia 1562 (inv. 12520) (T 41);
- (f. 59) tavola mancante in quanto asportata (inv. 12521);
- (f. 60) *Selandia e Gotlandia*, due rami stampati su un unico foglio, privi di indicazioni editoriali ma Venezia 1565 ca. (inv. 12522 e 12523) (T 602 e 266);
- (f. 61) *De Islanda Insula*, Ferrando Bertelli, (Venezia) 1566, *Frisland*, priva di indicazioni editoriali, (Lafreri, Roma 1560?), due carte stampate su due fogli diversi (inv. 12524 e 12525) (T 311 e 222);
- (f. 62) *Frisia*, Roma 1566 (inv. 12526) (T 221);

- (f. 63) *Geldriae Cliviae Iuliae*, Roma 1566 (inv. 12527) (T 235);
- (f. 64) *Flandriae*, Claudio Duchetti, privo di data (Roma 1570 ca.) (inv. 12528) (T 205);
- (f. 65) *Flandriae recens exacta*, Enrico van Schoel, Roma con data abrasa (inv. 12529) (T 205 ma non è menzionata l'edizione di van Schoel);
- (f. 66) *Brabantiae Belgarum Provinciae*, Bolognino Zaltieri, Girolamo Olgiato, Venezia 1567 (inv. 12530) (T 145);
- (f. 67) *Galliae Belgichae*, Roma 1558 (inv. 12531) (T 131);
- (f. 68) «(...) ampia e copiosa discittione della Gallia Belgica», privo di indicazioni editoriali (Paolo Forlani, Venezia 1568 ca.) (inv. 12532) (T 136);
- (f. 69) *Burgundiae comitatus* siglato N.V.A., privo di data e di luogo di edizione (Roma 1596) (inv. 12533) (copia della mappa di Ferdinand de Lannoy, pubblicata da Ortelius, non segnalata in Tooley; Karrow, *Mapmakers of the sixteenth century*, 48/11);
- (f. 70) *Totius Galliae Descriptio* di Pirro Ligorio, con precedente imprint di Claudio Duchetti datato 1571, Enrico van Schoel, Roma 1602 (inv. 12534) (T 212 ma non è menzionata l'edizione di van Schoel);
- (f. 71) tavole mancanti in quanto asportate (inv. 12535 e 12536);
- (f. 72) *Hiberniae sive Irlanda*, priva di indicazioni editoriali (Venezia 1570 ca.) (inv. 12537) (T 315);
- (f. 73) *Hybernia nunc Irlant*, Claudio Duchetti, Roma 1570 ca. (inv. 12538) (T 319);
- (f. 74) *Estland*, priva di indicazioni editoriali, (Venezia 1565 ca.) (inv. 12539) (T 197);
- (f. 75) *Nova totius Hispaniae descriptio*, Pirro Ligorio, Roma 15 [59] (inv. 12540) (T 529);
- (f. 76) *Hispania*, Vincenzo Luchino, Roma 1559 (inv. 12541) (T 530);
- (f. 77) *Maiorica, Minorica*, prive di indicazioni editoriali, Venezia (?) 1565 ca. (inv. 12542 e 12543) (T 356 e 392);
- (f. 78) *La vera descrizione, di tutta la Francia, e la Spagna*, (Roma) 1554 (inv. 12544) (T 207);
- (f. 79) *Egitto*, privo di indicazioni editoriali, 1570 (inv. 12545) (T 194);
- (f. 80) tavola mancante in quanto asportata (inv. 12546);
- (f. 81) tavole mancanti in quanto asportate (inv. 12547 e 12548);
- (f. 82) *Il vero disegno della provincia della Natolia*, Giacomo Gastaldi, Bolognino Zaltieri, Venezia 1570 (inv. 12549) (T 66);

- (f. 83) *Isola di Candia*, Giovanni Francesco Camocio, Venezia 1564 (inv. 12550) (T 176);
- (f. 84) *Isola di Candia*, priva di indicazioni editoriali (inv. 12551) (manca in Tooley);
- (f. 85) *creta insula*, (inv. 12552) (T 177);
- (f. 86) *Rhodus Insula, Cyprus*, prive di indicazioni editoriali (Venezia 1560-70), due immagini stampate su due fogli di carta (invv. 12553 e 12554) (T 463 e 181);
- (f. 87) *Graeciae Chorographia*, Vincenzo Luchino, Roma 1558 (inv. 12555) (T 279);
- (f. 88) *Morea*, Giovan Francesco Camocio, (Venezia) 1569 (inv. 12556) (T 398);
- (f. 89) *Peloponnesus*, Claudio Duchetti, (Roma) 1570 (inv. 12557) (T 400);
- (f. 90) *Isola di Corfu*, Ferrando Bertelli, (Venezia) 1564, «Il vero disegno dell'Isola et Città di Corfu», Henrich van Schoel, Roma 1602, due carte stampate su due fogli (invv. 12558 e 12559) (T 165, la seconda non è segnalata in Tooley);
- (f. 91) *Rossia*, Enrico van Schoel, Roma 1602 (inv. 12560);
- (f. 92) tavola mancante in quanto asportata (inv. 12561);
- (f. 93) tavola mancante in quanto asportata (inv. 12562);
- (f. 94) *San Lorenzo*, priva di indicazioni editoriali (Lafreri, Roma 1560-70) (inv. 12563) (T 503);
- (f. 95) *Taprobana*, priva di indicazioni editoriali (Lafreri, Roma 1560-70) (inv. 12564) (T 547);
- (f. 96) tavola mancante in quanto asportata (inv. 12565).

IATO 16TH-CENTURY ITALIAN COMPOSITE ATLASES IN THE ROYAL GEOGRAPHICAL SOCIETY-IBG COLLECTIONS: THE ‘PECKOVER’ (1905) AND ‘WYLD’ (1929) ‘LAFRERI’

Francis Herbert, retired, Royal Geographical Society-IBG London

Both the Peckover and the Wyld atlases of the Royal Geographical Society (RGS) are well-known among Lafreri and early modern map specialists. In the following pages we will try to reconstruct their history in the 19th and early 20th century through all kinds of contemporary documents. At the end we will add brief descriptions of some loose sheets kept in the Royal Geographical Society-IBG Collections.

Peckover atlas (1905) (Map Collection, CA15G-003; ex-264.G.2)

On 29th May 1905 Dr Alexander Peckover (1830-1919), a Quaker banker, and bibliophile, fellow of the Royal Geographical Society, the Society of Antiquaries, the Linnean Society of London, and The Hakluyt Society, wrote from his home at Bank House, Wisbech, Cambridgeshire, to Dr John Scott Keltie (Royal Geographical Society’s Secretary) in London:

You may not remember my name, but I am one of your oldest Fellows, having been a Life Member since 1853. I have always taken a keen interest in Geography, & have collected a considerable number of Atlases &c, including most of the Ptolemies. I am now an old man & feeble, & I think the best thing I can do is to offer the Collection to the R.G. Society (...) I send you the Catalogue asking you to select what the RGS may care for, of course excluding duplicates already in your possession (...).²⁵¹

²⁵¹ “Meteorological observations made between Cairo & Assouan by Alexander Peckover F.R.G.S.” (holograph) recording data «taken each morning about 9.AM. excepting the Black Bulb Thermometer», 20 December 1864, *via* stay in Assouan on 19-22 January 1865, to 10 February 1865. RGS-IBG Archives, JMS/3/64; sent, with letter to H.W. Bates (RGS Assistant Sec.), 29.iv.1865: «Not Published». John Scott Keltie (1840-1927), employed as RGS Librarian in 1885, retired as RGS Secretary & Editor of *The Geographical Journal* (hence *GJ*) on 31.iii.1915 (day after 75th birthday); report with photographic portrait: *The Daily News*, 1.iv.1915; obituaries in *GJ*, 69 (1927), 3, 281-87.

Peckover's own notes on 'My library' explain:

I have, since I was eighteen been a collector (...) My first purchase was a Hebrew Bible, with Greek & Syriac Testament. I have made several collections. 1. First Editions of the 12 received versions of the English Bible Complete, except the first Tyndal Testament of which no perfect copy exists (...) 3. Books printed in England before 1500 (...) 5. Early & recent specimens of wood cutting, including 'Jackson's portfolio' (...) 6. I gave the R.G.S. all of my early maps &c. that they required, except Rudimcutum [i.e. Rudimentum] noviciorum which I could not part with! But there is a fine collection left, including rare facsimiles as Sautarem [i.e. Santarem] &c. (...) My M.SS. [sic] speak for themselves (...) There are 4 folio Shakespeares.²⁵²

As some obituaries recorded: «Lord Peckover as an F.R.G.S. was greatly interested in geographical research, and made a large collection of early and rare atlases, many of which he presented to the Royal Geographical Society» (*Cambridge Daily News*); «His library was a wonderful and many-sided collection, some of the books and manuscripts being both priceless and unique. Among the group were early and rare atlases, many of which were presented to the Royal Geographical Society» (*The Friend*, "Lord Peckover of Wisbech"); and «Early in life he became familiar with most of the countries of Europe, and the passion for travel bred a passion for collecting. His earliest purchases related to geography, and at one time his lordship had the finest series of early maps in any private collection. These he has, with rare public spirit, presented to the Royal Geographical Society, of which he has been a fellow since 1853» (Rann, "A Quaker Baron and his Bibles").²⁵³ Peckover had

²⁵² Peckover, Alexander. "My library": notes of ca 1900, MS copy in hand of daughter, Algerina (1860-1948), Wisbech and Fenland Museum.

²⁵³ *Cambridge Daily News*, Wednesday, 29.x.1919, 3; also: *Cambridge Independent Press*, Friday, 31.x. 1919, 4; "Lord Peckover of Wisbech", in *The Friend* (London), 31.x.1919, 670-71, fotogr. portr.; reprint as "Baron Peckover of Wisbech. An appreciation" in: [Penrose, E[lizabeth]. J[osephine].], *Alexander Peckover, Baron Penrose of Wisbech*. Wisbech: printed for private circulation by W. Poyser [, 1919?], [13]-24; Rann, Ernest H. "A Quaker Baron and his Bibles", in *The Quiver* (London), 45 (1910), 6, 515-521, fotogr. portr., reprinted version (omitting 125 words and author mis-spelled as 'Ram') in: [Penrose, E.J.], *Alexander Peckover, Baron Penrose of Wisbech*. Wisbech [, 1919?], [25]-43.

travelled around British Isles and several European countries from the age of eight: Scotland and the Orkneys and Lewis, The Netherlands, Belgium, France, Switzerland, Italy, Spain, Germany, Denmark, Sweden, Austria, and Egypt.

Keltie replied on 6th June that Peckover's offer was read at the previous day's Council Meeting; on 15th he sent «the list of books and atlases which we have selected from your Catalogue», and returned Peckover's catalogue.²⁵⁴ Peckover's letter of 20th June informs that the books are due to be sent the next day, ending: «You will particularly notice the Lafreri, an exceedingly rare & interesting book». The RGS President, Sir George D. Taubman Goldie, on 27th thanks Peckover for both the gift and for the £5 cheque (towards «any expenses in binding or putting the Books in order»). The atlas was displayed before the Council the previous day. A second manuscript list, differing from Keltie's, on two leaves in another's hand, headed *List of Books and Atlases presented to the R.G.S. by Dr. Peckover*, is included in the manuscript *Librarian's Report June 28, 1905*. Although both listings differ in content (perhaps Peckover reconsidered the totality of his offer, and retained some items), both agree on an «[Atlas] Lafreri's Rome 1554-76».²⁵⁵

The RGS's printed *Report of the Council. Read at the Anniversary Meeting of May 21st, 1906* (indicating the RGS's anniversary year ran from May 1905 to May 1906) recorded the Peckover donation as one «of early Atlases and Works on the History of Geography. It included (...) Lafreri's 'Atlas', a rare collection of Italian maps published at Rome in the second half of the 16th century (...)».²⁵⁶ The earliest news that all Fellows and

²⁵⁴ A manuscript copy on three pages «with letter sent to Mr. P.», headed *Books and Atlases in Mr. [sic] Peckover's Collection not in R.G.S. Library*, in Keltie's hand, is in RGS-IBG Archives, CB7.

²⁵⁵ For the first list, see the previous note. No copy, as far as is known, was made of this (complete?) 'Catalogue' from Peckover at, or for, the RGS – even as a 'check-list' against items selected for presentation. Similarly, there appears no longer extant a catalogue of Peckover's complete library (whether of his manuscript and/or of his printed collections). See McReynolds, *The Quaker family of Wisbech*.

²⁵⁶ «As regards older works, the Society's Library has been enriched during the year [i.e. May 1905-May 1906] by a valuable presentation by Dr. A. Peckover of early Atlases and Works on the History of Geography. It included Berlinghieri's 'Metrical Version of

Members received officially of this June 1905 donation was printed in the August 1905 issue of their monthly *Geographical Journal (GJ)*:

The Society has received a most valuable gift from one of its oldest members, Dr. A. Peckover, of Wisbech, Lord-Lieutenant of Cambridgeshire, who, among his varied interests in the field of scientific and antiquarian knowledge, has long given a foremost place to the study of the history of cartography, having in course of time brought together one of the most important collections of early maps and atlases to be found in this country in private hands. Wishing that these treasures, many of them now almost unattainable by the collector, should benefit as wide a circle as possible, especially among the Fellows of the Society with which he has been so long associated (he joined it in 1853), Dr. Peckover made to the Council the munificent offer to present to its collections of books and maps such of these works as might not already be in the Society's possession (...). The new acquisitions are all of distinct value, but a few may be singled out as especially worthy of mention. First of all comes a copy of the Italian collection of maps generally known as 'Lafreri's Atlas', from the fact that many of the maps, and probably also the title-page, were engraved at Rome by Antonio Lafreri. The importance of this early atlas for the history of sixteenth-century cartography was pointed out by Nordenskiöld in his 'Facsimile Atlas', for the title-page which a facsimile of that designed for Lafreri's collection was employed.* The maps, which are the finest specimens of early Italian cartography and engraving that have come down to us, were of varying dates and the work of many different draughtsmen, their collection into one set, with general title-page, being the earliest instance of the publication of an "Atlas" in the modern sense of the term, if we except the numerous editions of Ptolemy accompanied by modern maps which appeared during the course of the same century. The comparatively

Ptolemy's Geography'; the second edition of Waldseemüller's 'Ptolemy' (Strasburg, 1520), and several later editions; Lafreri's 'Atlas,' a rare collection of Italian maps published at Rome in the second half of the 16th century; the German version of Munster's [!] 'Kosmographia' [!] (Basel, 1628); Quadus' 'Fasciculus Geographicus' (Cologne, 1608); and the Dutch editions of 1623 of Linschoten's Itinerarium.'» [*Royal Geographical Society. Year-Book and Record 1907*, "Report of the Council. Read at the Anniversary Meeting of May 21st, 1906", 227-37 (236)].

few copies of the Atlas which are known to exist all differ in their contents, which is not surprising, having regard to the way in which the maps were brought together. A list was given by Nordenskiöld of all the maps and plans (142 in all) to be found in his own copy or in the three volumes contained in the library of the 'Collegio Romano'. The greater number of these occur also in Dr. Peckover's copy, in which the number of plates is 101; a few of the maps, however, and a greater number of the plans and representations of battles and sieges, being not found in Nordenskiöld's list (...).²⁵⁷

Ten years later the RGS Librarian, Edward Heawood, with thanks to Dutch researcher Dr Frederik Casparius Wieder (1874-1943), placed the RGS Lafreri atlas within a wider geo-cartographical and historical context. Under the July *Journal's* regular feature "The monthly record", this was the short contribution entitled *Lafreri's Atlas*.²⁵⁸ Heawood refers to Wieder's article "Nederlandsche historisch-geographische documenten in Spanje (...). V: Lafreri versus Ortelius: naar aanleiding van den atlas van Lafreri in de Bibliotheek van den Koning van Spanje en drie dergelijke kaartboeken in Madrid" in *Tijdschrift van het Koninklijk Nederlandsch Aardrijkskundig Genootschap*, May 1915, 32: «De heer Edward Heawood M.A., Bibliothecaris van de Royal Geographical Society to London, verplichtte mij zeer door een volledige inhoudsopgave te zenden van het exemplar door Lord Peckover aan het Londensche Genootschap geschonken».²⁵⁹ Six Lafreri atlases with title-pages are described, of which is noted (p. 298) «IV. LORD PECKOVER'S EXEMPLAAR in de bibliotheek van de ROYAL GEOGRAPHICAL SOCIETY te LONDEN. Bevat den titel en 101

²⁵⁷ "Valuable presentation to the Library and Map Department [*sic*]". *GJ*, 26 (1905) 2, [129]-31.

²⁵⁸ *GJ*, 46 (1915) 1, 68-9; NB: p. 68, lines 5-10 refers, *passim*, to this Wieder article in a review, on pp. 61-2 by «E.H.» [i.e. Heawood], of E.L. Stevenson's facsimile publication of W.J. Blaeu's 'World Map, 1605' (New York: Hispanic Society of America, 1914).

²⁵⁹ Also as offprint; reprinted in *Acta Cartographica*, 23 (1976), 225-40 + 259-90; an offprint annotated by Thomas Ashby, with corrections by Wieder is in the Library of the British School at Rome, OP 071.1 3-4. The latter is of particular interest as it presents a manuscript collation by Ashby with his own collection of loose sheet 'Lafreri' maps which are now kept in the Prints Cabinet of the Vatican Library.

kaarten. De jongste gedateerde kaart is van 1574. Een volledige lijst der kaarten werd mij op zeer verplichtende wijze verstrekt door den Bibliothecaris, Edward Heawood Esq. M.A». This article was followed, after p. 908 [!], by a separately-paginated supplementary “Vergelijking van 4 exemplaren van Lafreri’s atlas met Lafreri’s catalogus. (Behoort als Bijlage bij Hoofdstuk V)”. Pages 2-23, in a 6-column spread, lists the map titles transcribed from Lafreri’s catalogue discovered by Olinto Marinelli in the Biblioteca Marucelliana, Florence (*i.e.*, the *Indice delle Tavole Moderne di Geografia della maggior parte del mondo di diversi autori raccolte e messe per ordine*, issued by the ‘Libreria Lafreri’ c. 1573; Fig. 2). Any equivalent prints from the Madrid (Biblioteca particular del Rey), Helsingfors [Helsinki] (University Library, Nordenskiöld Coll.), Rome (Collegio Romano), and London (RGS Library – Peckover) exemplars are included; a total sequence number reaches 176 items.²⁶⁰ This Lafreri ‘Tavole Moderne’ catalogue seems to be a reprint of the modern transcription on pp. 53-59 in section 12 of the “Appendice” in Ehrle’s *Roma prima di Sisto V: la pianta di Roma du Pérac-Lafréry del 1577: riprodotta dall’ esemplare esistente nel Museo Britannico (...)* (1908).

Ten years later (again!), Wieder, in his 22nd June 1925 letter from Leiden University Library to Heawood, writes:

I had with me [during a June visit to London] a notice of a thing I have much liked to ask you. It relates to the Lafreri Atlas of Lord Peckover, in the Library of the Society. Some years ago you sent me a list of its contents, which I used for my article on Lafreri Atlas published in 1914 [*sic*] in our Dutch Society’s Journal.

Wieder’s question relates to «No. 29 is Friuli by Tramesino [!]. Would you kindly give me the exact title of the map and the size, if possible in centimeters? In the first volume of the *Monumenta Cartographica* I am giving a list of the maps published by Tramesino, and I see that I am lacking the details of that Friuli map in London». ²⁶¹

²⁶⁰ See Appendix 3.

²⁶¹ Cfr. Wieder, *Monumenta cartographica*, 6. For an image of the Gallia Belgica map see Fig. 41AB.

Heawood's reply two days later is perhaps worth quoting *in extenso*:

(...) As to the Friuli map, I find that it does not bear the name of Tramezino and cannot therefore be identical with that in the King's Library at Madrid, numbered 53 in your list. You will remember that my list was sent in the early days of the [Great] War and was made somewhat hurriedly, as I did not know you intended to print it. In May 1915 I sent a few additional notes & corrections, among which I find one referring to our No. 29, stating that the signature "Apud Ioannem Franciscum Camocium" appeared at the foot of the map. The title is as follows

'NOVA DESCRIPTIO= | NE DEL FRIVLI · | M D L XIII.' In case you wish to compare it with the other examples I give the size in centimetres (it is not strictly rectangular, but as the map is mounted, part of the irregularity may be due to this):-

length at upper edge 38.7 cm.

" " lower edge 38 cm.

height at left edge 27 cm.

" " right edge 28 cm.

I notice that in our copy of your list I have made one correction in addition to those sent in 1915 viz.

Your no. 31 (our 17) has the signature 'Hieronymus Algiatus incidebat. 1567.' I see that our No. 49 (your 28) is also published by Tramezino, but this does seem identical with the Madrid no. 26. It has a second title in Italian (to the left) 'La noua & vera descrittion della Gallia Beglica.' [sic]. The size is 48.3 x 37 cm. I wonder why the Madrid Atlas has so many more of Tramezino's maps than the other copies. Were they in vol. from the first? (...) ²⁶²

The RGS 'Peckover' copy is in 16th., or early 17th. century, leather binding; blind stamped on front and back; gilt-decorated spine with gilt title in 2nd compartment from top: GEOGRAFIE | TABVLÆ | MODERN

²⁶² RGS-IBG Archives, Correspondence CB8, Heawood's MS draft letter to Wieder, June 24 1925.

[!] | DE LA | MAGGIOR[E] [of which the ‘E’ is blind-stamped] | DEL MANDO [!]. (Fig. 37)

On the front cover’s verso lining-paper are various printed items and pencil annotations (Fig. 38AB). Regarding the possible provenance of this Peckover ‘Lafreri’, an excised notice from a 19th-century auctioneer’s or book seller’s catalogue is present:

[LAFRERI’S Roman Atlas.] Geografia. | Tavole Moderne di Geografia de la maggior | parte del Mondo di diversi autori raccolte | et messe secondo l’ordine di Tolomeo, con | i disegni di molte città, in 1 vol. imp. folio, | 95 *large maps and engravings*, *hf. bd.* £10 | *Romæ*, 1554-72 || A very rare and magnificent work, published partly | in Rome and partly in Venice, with privilege from both | the Pope and the Republic. It was the best, most | complete and correct Atlas which had till then | appeared. The designs are engraved by various hands: | Lafreri and Salmanca of Rome, Bertelli, Forlano, and | Zalterio of Venice, Castaldi, Camotius, and others. | They include three Maps of the World, all exhibiting | the American continent, – the first one being on a | different scheme from the others, having the poles as | centres for two hemispheres laid open, the second | being a large map engraved by Forlani and dated 1570 | – “Universale Descrittione di tutta la terra conosciuta | fin qui” – in which are given various details of recent | discoveries in Canada. The third is the celebrated | heart-shaped World-map of Orontius Finæus, and is | described as “later and more correct than any hitherto | published, as is shown by America, Sarmatia and | India”. The map of England was drawn by English | residents in Rome, as appears by the subscription | dated 1558. The Estland and Frisland of the Zeni | legend are given in separate maps. The leaves in which | England and Scotland are found have plenty of detail | in the names of towns. There is a map of Rome which | Paul IV ordered Lafreri to execute, and which is dated | 1557. Also four special maps of Venice, Naples, Milan, | etc. The part specially relating to America consists of | three single maps: Cuba, Hispaniola, and Peru (which | is a good map of South America). Besides the | 95 engraved single and double leaves, there are six | pages of letterpress, containing names of places.

Notes in pencil include the seller’s [?] comment below the printed catalogue notice: «Exceedingly rare & Valuable, being the only really good Atlas previous to that by Ortelius»; and «Lafreri’s Atlas | 1554-1572»,

where the '1554' is struck through and altered to read '1545'. A large heraldic *ex-libris* of 'Alexander Peckover', with motto *In Christo speravi*, was probably designed by his son-in-law, the Irish artist James Doyle Penrose, to mark Peckover's baronetcy in July 1907.

An 18th-century (?) pen & ink ownership is inscribed above the Lafreri title-leaf's border: «John Jermy of Bayfield».²⁶³ (Fig. 39) Of three generations of plain John Jermy one was related to the Jermys of Bayfield Hall (1676-1744) and closely involved in Norwich City Library from 1724-33. Following, in Peckover's own distinctive hand, is an 'Index'. (Fig. 40) Interest in religious matters was doubtless an additional explanation for his occasional pencil annotations on specific 'Lafreri' plates. His 19th-century annotations to 16th-century Italian printed maps exemplify «The power of knowledge: education and curiosity in cartographic prints» (Carlton, 2015, ch. 5, pp. 118-142: there specifically using F. Bertelli, Duchetti, Forlani, Gastaldi and Zaltieri maps). He makes bibliographic references, too: «See Nordenskiöld's Atlas P. 61», and twice to Motley's «*History of the Dutch Republic*».²⁶⁴

Wyld atlas (1929) (Map Collection, CA15G-002; ex-264.G.1; ex-F 54)

The so-called 'Wyld' Lafreri atlas was accessioned into the RGS Map Room on 14 January 1929 (Fig. 41AB). It was recorded in the RGS Map Room accessions register as «World. | Atlas containing 87 sixteenth century Italian maps of various | parts of the World by Lafreri and others»; «Purchased fr(om). Fr(ancis). Edwards. | £20». In the *RGS Report of the Council, dated 13 May 1929, to be presented (...) 24 June 1929*, p. 6, it is reported «The accessions to the Map Room Collection during the year ending 31 March 1929, comprise (...) 36 Atlases (...) special mention should be made of the following: (...) Atlas of 16th Century Italian maps by Lafreri and others (...)».

²⁶³ The title-leaf from the Lafreri/'Wyld' atlas is illustrated in Baynton-Williams, "The Lafreri-School", 31 as «[c.1572]».

²⁶⁴ John Lothrop Motley, *The Rise of the Dutch Republic. A History*, New York: Harper and Brothers, 1865.

This 'Wyld' copy seems to incorporate original 18th-century (?) marbled outer boards (showing inevitable wear), lining-papers and fly leaves: the latter mounted on 20th-century conservation-quality paper; with 20th-century quarter leather binding of fore-edge corners and of spine, the latter with, in second compartment from top, new gilt title: TAVOLE | MODERNE | DI | GEOGRAFIA; 1560-67 [*sic*]. On verso of the Lafreri title-leaf, in pencil: «R G S | recover ½ antique morocco» (?) (old marble-paper boards & lining papers with 1928 (?) leather spine & ¼ corners). The cartographic plates have earliest large pencil numbers at bottom right corners of either, or both, of the prints or their surrounding sheets; in small pencil at top right corner all 'pages' are additionally numbered by Mr H.G. Bilcliffe (Map Curator until 1983), resulting in number 1 (right-hand of front new marbled lining-paper) to 314 (left-hand of back marbled paper).

Pasted down on front cover's verso lining paper is the RGS's ex-libris «BOUGHT FOR THE MAP ROOM . . .». Pasted down on recto of first conservation-quality free leaf ('page' 3) is a typed transcription, on 1½ A4 leaves, from «Sotheby's Catalogue of Valuable printed books, autograph | letters and historical documents. | Monday, 27th November, 1967, [lot] 134: LAFRERI (ANTONIO) (GEOGRAFIA. TAVOLE MODERNE DI | GEOGRAFIA DE LA MAGGIOR PARTE DEL MONDO DI DIVERSI AUTORI | RACCOLTE ET MESSE SECONDO L'ORDINE DI TOLOMEO), a collection | of eighty-six engraved maps and two views on 87 sheets, | contemporary manuscript index in Italian at the beginning, | no title or text, German 17th-century vellum initials P B | and the date 1668 in black on covers, binding skilfully | repaired, new ties | folio (537mm. by 410mm.) (Rome and Venice, | 1553-68-85) (...)». A 1970s pencil note «Does not refer to this volume» [!] is added. The Lafreri engraved title-leaf has, at bottom right corner, RGS Picture Library's colour [!] transparency ref.: T03112.

The atlas was described by RGS Librarian Heawood in his article "An undescribed Lafreri atlas and contemporary Venetian collections". His second paragraph begins:

The recent acquisition by the Society, through Mr. Francis Edwards, of a fairly extensive series of such maps (eighty-eight in all, including plans of cities, etc.), with the rare engraved title-page above referred to, suggest a brief comparison of the more important sets hitherto described, together with a

fuller account of the contents of the new acquisition. We understand that this volume was formerly in the possession of Mr. James Wyld [*i.e.* not John James Cooper Wyld († January 1907), or James Wyld II († April 1887) but James Wyld I (†1836)], the cartographer, and for convenience' sake we may therefore term it the Wyld Collection, in distinction from that previously owned by the Society through the gift of Lord Peckover in 1905 (...).²⁶⁵

Of three generations of James Wyld only the last will and testament of James Wyld I mentions a library: to be bequeathed to his wife.

Although not listed in Francis Edwards' *Ancient geography: a catalogue of atlases & maps of all parts of the world from XV century to present day* (or, on decoratively-coloured paper front cover and on spine: *Old maps of the world*), New series, Number three of [1929], of which a copy is in the Society's Map Collection, the 'Data' (pp. 6-7) – or 'time line' – mentions «16th Cent. Lafreri first issued odd collections of maps bound together, at Rome».

A search through Edwards' sales catalogues of 1928-30 reveals no such Lafreri atlas. However, on 2nd January 1929, Francis Edwards Ltd's typed letter to Heawood reads: «In reply to your letter of yesterday's date, the Italian collection of maps came from Mrs Carson, daughter of Jas. Wyld, the map publisher». Francis Edwards' pen & ink signature is followed by his MS comment: «We bought the relics of Wyld's library at Mrs. Carson's house in Gloucester Place [...] There had been some very interesting collections of maps but they must have been sold years ago [...]» It seems, therefore, that an 'unpublished', informal and – perhaps – personal offer to Heawood at the RGS was made, as Heawood was a regular supplier of bibliographic and watermark information to Francis Edwards.

'Mrs Carson' was James Wyld II's daughter, Ann(e) Hester (1841-1927), sister to James John Cooper Wyld III; in February 1881 she married Major James Simpson Carson of Albion, Jamaica (1843-c. 1916/17). The last wills and testaments of James Wyld II, his widow, and of Anne Hester

²⁶⁵ *GJ*, 73 (April 1929), 4, [359]-69 (359); Figs 1 & 2 on pp. [361] & [365] consist of Heawood's tracings, reduced to half-size, of 23 watermarks from the 'Wyld' atlas; watermark numbers 24-32 are from the British Museum [*i.e.* British Library] 'Collection'. Edward Heawood (1865-1949) became RGS Librarian in 1901 until retirement on 30 June 1934, thereafter Librarian Emeritus. Obituary by G.R. Crone in *GJ*, 113 (June 1949), 143-4.

Simpson Carson make no mention of specific cartographic items or even of a library. J.J. Cooper Wyld III lived latterly in Thames Ditton, Surrey (locally recorded as ‘John Wild’, his death certificate records him as «John James Cooper Wyld»); he died intestate.

In order to provide an ‘addendum’ to Wieder’s 1915 contribution Heawood, on pp. 367-9, lists «Contents of the Wyld Collection», adding a reference to Wieder’s numbering and to the Madrid and Helsinki collections.

This atlas contains items from 1535 by ‘A.V.’ (Agostino Veneziano, or Agostino [de] Musi), although Heawood queries this as «[?Aeneas Vico]», to 1570 or later (A. Lafreri & Claudio ‘Ducheto’).²⁶⁶ The present author’s notes have this copy containing items from [1542] by (Anon.) or 1545 (Gastaldi) to 1574 (Anon.); and MS ‘Index’.

The large pencil numbering at bottom right corners goes notably awry from 29 onwards by one digit number, thus older 87 = 88 on Heawood’s *GJ* listing.²⁶⁷ There are also two maps/plates numbered 8. The first, with Bilcliffe’s pencil numbering as pages 31-34, is the joined 2 sheets of Forlani’s Mediterranean-centred chart (Venice, 1 October 1569; Woodward, *Paolo Forlani*, 81.01), seemingly inserted late: it lacks atlas-sized surrounding paper (a few others are similarly treated). The second has both 8 and 9 at the bottom right corners of the blank ‘framing’ sheet of paper and of the open map (*La vera descrizione, di tutta la Francia, & la Spagna, & la Flandria (...) M.D.LVIII.*).

For a more accurate dating of ‘Lafreri’ plates of Classical, mythological, religious, architectural or cartographic images – whether bound or separate – knowledge of the provenance and succession of the copper-plate owners is essential: Valeria Pagani’s four published studies (2008-2012) of archival documents help considerably to explain, or to correct, many former assumptions. It is hoped that these, and other aids, may provide an improved carto-bibliography of all the prints in the RGS-IBG Collections and elsewhere.

²⁶⁶ “An undescribed Lafreri Atlas”, 369.

²⁶⁷ Cfr. Heawood c/o Albany Lodge, Freshwater Bay, IoW, 15.9.1928 to Hinks: «It has been difficult since I began my holiday to get a quiet moment in which to jot down some notes on Yates Thompson’s donations to the Library & Map Room, especially as the first two evenings were taken up with reading and summarising a rather lengthy Italian paper I had with me to provide material for the ‘Record’».

Heawood's studies and manuscript tracings of paper watermarks were on his own initiative, forming a major part of his self-learning as the RGS's Librarian and beginning with items in the RGS collections; this continued with personal visits to, and correspondence with, several other libraries and scholars in UK and abroad. Rare and antiquarian book and print collectors, auctioneers, dealers and collections exchanged queries and answers (including tracings of watermarks held by them) with him. Apart from his February 1924 illustrated lecture to the RGS (*GJ* 63), he gave papers to the Bibliographical Society, published – with selected illustrations of watermarks – in its *Transactions* or in *The Library* from 1929 to 1948. These culminated in his *Watermarks: mainly of the 17th and 18th centuries* (Hilversum, 1950 with 'Addenda and Corrigenda', 1970). His developing methodology may be demonstrated in those publications, but especially in his extant manuscript research and lecture materials. In the RGS-IBG Collections are 23 lantern slides, chiefly for his 18 February 1924 lecture (RGS Picture Library, LS 26); ink tracings of watermarks, collectively designated as 'The Edward Heawood Collection': 1 set on 14 fragile sheets, each between ca. 74 × 56 and 77.5 × 58 cm (RGS-IBG Archives, SSC 67/1 Oversize); and another set of 203 sheets of tracings (some annotated in pencil, e.g. «item in Sotheby's sale, Dec. 1927») mounted on thin board, 24 × 30 cm, in 2 boxes divided between 16th & 17th, and 17th & 18th centuries (RGS-IBG Archives, SSC 67/2). Three other varying sets of Heawood's MS tracings of watermarks are in the following institutions (personally located and inspected by the present author):

Victoria and Albert Museum, London (Art & Design Archive, E.2–115–1944): «Tracings of watermarks (114) made by Colonel [*sic*] Heawood, mainly from the W.A. Churchill collection. Italian and Dutch, 15th to early 19th centuries. Pen and ink. Various sizes. Given by Mr. Edward Heawood», sheet E91-1944 noted as missing. A folder of MS and typed correspondence in the same Archive (MA/1/H 1438), from 13 June 1922 to 7 February 1944, describes the deposit of, and sale to, the tracings in the V&A.

British Library, London (Add MSS 41302 & 41303 and 43856): «the gift of 84 sheets of facsimiles of watermarks from papers of the 15th-18th century [!], with typed descriptive notes relating to many of them» is recorded in the British Museum's acquisitions registers of 13 February 1926 and of 13 April 1935 respectively.

Bodleian Library, Oxford (Ms.Eng, misc.c.272/1 – c.272/7 inclusive): *Set 3* in corner of some folios (not those in c.272/3). C.272/1, f.1: «D[onation]. from E. Heawood, Jan. – Feb. 1944»; f.2 (4 pp.): pen & ink «Notes on the arrangement and use of The Collection of Marks». C.272/2: f.6r: «All from Birch MS 4156 eye copies». C.272/3: f.36 has source notes in pencil «R.G.S. Council Minute-b[oo]k 1830» & «R.G.S. Minute-book Evening meetings 1830 – » [*sic*] (these books' watermarks of 'C. WILMOT 1829' and 'J. RUSE 1828' respectively). C.272/4: ff.14r & (some) of 16v are not in Heawood's hand. C.272/6: ff.6v, 7v, 8r & 9r are from Venice and Rome (Ramusio, Lily, and Lafreri's "Speculum Mon. Magnif." – the latter noted as «eye-copies»), f.9v: «Marks from Lafreri's Atlas» (some as *Pr.* = 'Lafreri's Atl. Peckover copy at R.G.S.'), f.10v: «Marks from 'Lafreri' Atlas (all)», f.11v: «All from Lafreri Atl.», f.12r: «2 – 6 Maps, etc. in Lafreri Collections see other sheets».

David Woodward, with improving technical means (photography, fax, beta radiography, digital scanning, the internet, etc.) increasingly at his disposal, focused on the Italian paper print trade, its workshops and its maps. For print historians generally – and cartographic historians specifically – he investigated more fully 'offsets': the image of one map appearing (usually partially), through error, on the normally blank verso of the intended printed leaf:

But a close inspection of those maps found in sixteenth-century Italian composite atlases revealed that the images were never from the following maps; in many cases, they were from maps that, apparently, had never appeared in the atlas. Furthermore, the images were rarely of the same map, as one would expect had a press run of maps had been stacked up to dry after printing. The study of offsets might provide useful bibliographical evidence that two copper plates were in the same workshop at the same time, and so add important contextual evidence for the making of a map or print. Offsets are rarely noted in bibliographies of maps or prints (...). In a map consisting of two or more sheets, offsetting appears to take place before the sheets are spliced.²⁶⁸

²⁶⁸ Woodward, "The evidence", 235.

Examples of print and/or map verso offsets may be found in both ‘Lafreri’ atlases in the RGS-IBG. Sixteen examples from the ‘Wyld’ atlas will suffice here; the pencil numbering of the plates, with brief details of the fully printed map, is followed by an identification or description of the offset:

1. (Lafreri’s engraved title-leaf): partial architectural (arches) design, probably not from his *Speculum Romanae magnificentiae*?

8. [H.G. Bilcliffe’s numbering as pp. 31-34] (2-sheet Mediterranean chart by *Paolo Furlano Veronese*, 1569 [Woodward, *Paolo Forlani*, entry 81.01]): left-hand sheet has, upside-down, same map’s cartouche (including decorative frame), «TARTARIA» and Maltese cross [or cross of Jerusalem (?)] (denoting east) etc.

19. (Brabantiae Belgicarum by Bos & Tramezini, 1556): coats-of-arms slightly offset to one side of the same map.

20. (Gelriae Cliviae Iuliae by Bos & Tramezini, 1558): coat-of-arms, ship, «Amelandia» & «Scellingia» area, title cartouche and compass dividers with scale are from Bos & Tramezini’s 1558 *Frisiae antiouissimae [sic] trans Rhenum provinc.* (Wyld atlas, No. 22).

24. (Il Disegno de geografia moderna del regno di Polonia by G. Castaldi [Gastaldi] & F. Licino, 1562), on north half-sheet: title cartouche of south half-sheet (No. 25).

29/30. (Geographia particolare d’una gran parte dell’Europa (...) opera nuova by G. di Castaldi [Gastaldi], 1560 on 2 sheets): «GAZARIA» on north sheet (its own map), south sheet with another (unidentified) map’s border.

30. (Il disegno della geografia moderna de tutta la provincia de la Italia (...) by G. di Castaldi [Gastaldi], 1561): right-hand sheet has, upside-down, same map’s delta and «VE | NE» (of complete ‘VE | NE | TI | A’) to the top of map’s border, at northwest of main map’s «SICILIA».

33. (Romæ Antonij Lafrerij æris formis M.D.LXVIII. [1569]): same map at 90° (especially the toponyms).

40. (Sicilia insularum omnium (ut inquit Diodorus) (...) by [Lafreri, Rome, ca. 1560]): HYBERNIA NUNC IRLANT | SEPTENTRIO with its dividers & scale-bar (see Law, *The printed maps of Ireland*, 2013, p. 7: entry Hybernia nunc Irlant, ill. P 10i [i.e. State 1])

49. (Disegno vero della nuova citta di Malta by Lafreri, 1566; plate with

bad 6-pointed hole at bottom left corner): very decorative print (not a map?), with rectangular text panel (3 lines, 12 cm wide) at bottom centre, along west side of Malta plan, that include «(...) ADMIRANDAE (...) ETADINIS (...) EXEMPIU[M] (...) | ENTE OREM SE PRON | (...) PRODE».

53. ([Greece & Aegean] by F. Licinius, Venice): on left of 2-sheet siege [?] map, with much fortification & city walls, is blurred strap-work oval title cartouche of 7 cm (inner border) with 2-lined title ending «(...) AE | (...)».

62. (La descrizione della prima parte dele [!] Asie by J. [=G.] Gastaldi, J. Bos & Lafreri, 1561, on 2 sheets): right-hand sheet has, within portrait-format border 95 mm in width, a text panel of 9 lines at 90° and – on opposite edge – possible coastline.

66. (Il disegno della terza parte dell'Asia by Gastaldi & Licino, 1561, on 2 sheets): left sheet has offsetting of the same map's «I NOMI Antichi e moderni (...) 1561» and «MARE DE MANGI» (etc.); right sheet has partial offsetting that includes hills surrounding a 4-pointed star fortress and 1 ravelin with pair of cannon directed towards it.

78. (Buda by E(nea).V(ico)., 1542): same map in reverse image.

79. (Zighet by Lafreri, 1566): same map.

86. ((...) VICOVARO (...) A DI XIII FEBRARO, M,D,LVII., Sebastianus f(ecit). [=Sebastianus di Regibus Clodienses], 1557): title, ca 21 cm long, includes «IL VERO DESCRITTIONE (...) VILLE» (Thionville – identified by distinctive five 'bands' of fortification).

Appendix I

Some loose maps by Lafreri *et al.* (Rome imprints only), 1557 to ca. 1647 (?) in the RGS-IBG Map Collection.²⁶⁹

ANCONA / Romæ Claudij Ducheti formis 1585; Ambrosius Bram. f.; Ioannes Orlandi formis romæ 1602.

Keyed features A – I, K – T, V, X – Z, AA – II, KK – RR; +, i, *; 2 – 45

CITTA DELL’AQUILA / Romæ Iacobus Laurus sculpsit. Cum Privilegio Summi Pontificis | ad Annos. X. | Anno Iubilei, 1600. | Superiorum permis-su[m]. = Al III^{mo}. i Ex^{mo} Señor Don Fernando de Castro i Andrada (...) Virey i Capitan general en el Reyno de Napoles por la Mag^d. Catholica (...) primero de Noviembre, 1600 (...) su minor criado Blas Pico.

Keyed features 1 – 74

BONONIA / Ioannes Orlandi formis romæ 1602 = vero ritratto dela | Citta de bologna | co[n] tutti glinomi | dele cose principali | di essa como Al | presente si ritrova | per claudio duchetto | Nepote di Ant: lafreri | 1582.

Keyed features A – H, L – N; 1 – 168 [60 – 65 lack initial digit!]

CHALES / Romæ Claudij Duchetti formis; Ioannes Orlandi formis romæ 1602 = Il vero ritratto de Cales preso à Inglesi del Re Cristianissimo l’Anno | M.D.LVIII.

Keyed features A – H [bl], I, K – P [br]

LA CLARISSIMA CITTA DI CATANIA PATRIA DI S(AN)^{TA}. AGATHA VERG(INE). ET MAR(TIRE). = Admodum Ill, ac R^{mo} d(omi)no D. Nicolao | Stizzia Catanensi iuro Patricio (...) | (...) Romæ | anno D. 1592 | Don Ant(onio)’ StiZZia / Nicola van aelst Formis.

Keyed features 1 – 45

FIoRENZE (*sic*) / Gio: Domenico de Roßi le stampa in Roma in Navone ál segna di Parigi

²⁶⁹ First distributed as a handout at Academia Belgica on the occasion of the Lafreri symposium, May 2016.

Keyed features 1 – 60; above columns of 41 – 50 & 51 – 60 is narrow cartouche band with partial erasure of «(...) 622» (?).

HYBERNIA NUNC IRLANT / Romæ Claudij Duchetti formis; Ioanes Orla(n)di formis romæ | 1602 (see Law, *The printed maps of Ireland*, 7: entry ‘Hybernia nunc Irlant’, ill. P 10iii [i.e. State 3]).

*LA NOBILE CITTA DE MESSINA / In Roma per Antonj Lafrejrj. = All.’ Illu(ustrissi)mo. & Eccellentissimo S. Duca di Bibona | Unico padron mio. | (...) | (...) Di Roma adi 24. Maggio 1567. | Di V.C. servo devotissimo | Henricus Va(n) schoel Gasparo Argaria formis romæ.

Keyed features 1 – 58 («*Porta di S. antonio*»), 58 (!) («*Porta della giudeica*») – 153, 155 (*sic*) – 160. NB: ‘Gasparo Argaria’ alone remains from incomplete erasure of original wording.

IL VERO RITRATTO DI NETTUNO | al presente occupato da gl’imperiali 1557 / Henricus van Schoel formis rom(a)e 1602.

NIZZA M.D.XLIII. / Æ(NEA). V(ICO).; Henric(us) van Schoel formis rom(a)e 1602.

[PALERMO] All’Ill(ustrissi)mo. et Eccel(lentissi)mo, S(ign)or. Marcantonio Colonna | Vicere’ di Sicilia | Palermo Citta principalissima nella Sicilia . . . | / Marcho, Duchetto. D.D.; Presbiter Horatius Maioc | chus Inventor. | Natalis Bonifatius Fecit. | Ioannes Orlandi formis romæ 1602 | Romæ Apud Claudij Duchettj | Anno D(omi)n(i). 1580.

Keyed features [1 – 9 (?)], 10 – 13, +, 14 – 16, 17 – 128 (map trimmed along left edge)

TAVOLA | Esatta dell’antico Latio | E NOVA CAMPAGNA | DI ROMA | Situata sotto il quinto Clima | DEDICATA | All’ Illmo. et Eccmo. Sig(no)re. | D. SIGISMONDO CHIGI | GRAN PRIORE DI ROMA | . . . | Da | Innocenzo Mattei Rom. M.C. | Aut. e Descrit. Geogr. | in Roma | nella Stamperia di G. Iac. de Rossi alla Pace / Giorgio Widman incis. «co(n) Licen. de Sup.»

Keyed features 1 – 16

PAESE DI ROMA / Io Iacomo de Rubeis formis Romæ alla Pace || 1647 (?).

Partial erasures of earlier date below shield and below ship [br], and also of imprint (?) between «Iacomo» & «de Rubeis».

SPOLETUM UMBRIAE | CAPUT. = All' Ill^{mo}. et Ecc^{mo}. . . . | Il Sr. Paolo Giordano Orsino | . . . Humiliss(im)^o et devotiss(im)^o S^{re}. | Francesco Parentij / Rom(a)e | Phil(ippu)s Thomaßinus fe. et exc. | cu(m) privil(egio). Sum(m)i Pontificis, | et sup(er)ior(is) p(er)missu.

Keyed features 1 – 88 (numbering/features are both disordered and repetitive!)

VENETIA | Io. Ant. de Paulis formis Rom(a)e.

Keyed features 1 – 94 and (on map) A – G

Appendix 2

Some printed maps (re-)published by Matteo Florimi, in the RGS-IBG Map Collection, not cited in van der Heijden, “Matteo Florimi”.²⁷⁰

FERRARA / Matteo Florimi Formis; rivista dal S. Gioseppe Capocacia. (Bound in composite atlas: CA15G-001 (ex-264.H.16), f. 34)

FIORENZA / Matteo Florimi for(mis). In Sienna. (In portfolio: Italy S.184: coloured)

MANTOVA / Matteo Florimi for(mis). In Sienna. (In portfolio: Italy S.184: coloured)

LA GRA. CITTA DI MILANO / Matteo Florimi formis. (In portfolio: Italy S.184)

NAPOLI / Matteo Florimi for(mis). in Sienna. (Bound in composite atlas: CA15G-001 (ex-264.H.16), f. 29)

²⁷⁰ «È probabile che Florimi sia stato allievo di A. Lafreri e C. Duchetti. Le sue opere, per le caratteristiche peculiari e per la loro rarità, vengono classificate tra le carte di scuola lafreriana» (Bifolco-Ronca, *Cartografia Rara Italiana*, 388).

PERVSIA AVGVSTA / Matteo florimi for(mis). (In portfolio: Italy S.184)

SENA VETUS CIVITAS VIRGINIS / Matteo flor(imi). For(mis). (Bound in composite atlas: CA15G-001 (ex-264.H.16), f. 45)

VENETIA / Io. Ant. de Paulis formis Rom[a]e.; [Matteo Florimi Formis]. (In portfolio: Italy S.184; lacks Florimi imprint)

Appendix 3

Reproduction of part of Wieder's offprint with marginal notes by Ashby

The present author publishes here, with thanks to Prof. Wouter Bracke, the appendix to chapter V of Wieder's "Nederlandsche historisch-geographische documenten in Spanje. Uitkomsten van twee maanden onderzoek", with corrections and additions by Thomas Ashby (1874-1931). Of a well-known Quaker family (like Peckover), Ashby (1874-1931) became Assistant Director (1903), then Director (1906), of the British School at Rome; he, too, owned a nice collection of 16th- and 17th-century Italian maps. They are now kept at the Prints Room of the Vatican Library where they have received a different numbering: the siglum TA in the margins refers to his maps. The handwriting in the right upper corner of p. 3, with reference to a correction by Heawood, is probably by Wieder: see the discussion of the Friuli map in this contribution, pp. 150-151. The first page of the offprint's first part (separately kept in the Library of the British School at Rome under the shelf number OP 071.1 4), in the right hand corner, is inscribed «From F. C. Wieder» in the author's hand; so was probably sent by him.

The Icthyofauna

1873

Hand of the Rev. Mr. P. P. ...
with various set of my plates
to the Rev. Mr. P. P. ...

Original Label	Title with any reference to the artist	Scientific name of the fish	Original Catalogue Number	Original Catalogue Number	Original Catalogue Number	Page
Title	Title	Title	Title	Title	Title	
1. Mappanelli in del ...	2. Youngfish ...	3. Mura	4. Mura	5. Mura	6. Mura	1
2. Mappanelli ...	3. ...		2. Mura	3. Mura		2
3. Mappanelli ...	4. ...		4. Mura	5. Mura		3
4. Mappanelli ...	5. ...		5. Mura	6. Mura		4
5. Mappanelli ...	6. ...		6. Mura	7. Mura		5
6. Mappanelli ...	7. ...		7. Mura	8. Mura		6
7. Mappanelli ...	8. ...		8. Mura	9. Mura		7
8. Mappanelli ...	9. ...		9. Mura	10. Mura		8
9. Mappanelli ...	10. ...		10. Mura	11. Mura		9
10. Mappanelli ...	11. ...		11. Mura	12. Mura		10
11. Mappanelli ...	12. ...		12. Mura	13. Mura		11
12. Mappanelli ...	13. ...		13. Mura	14. Mura		12
13. Mappanelli ...	14. ...		14. Mura	15. Mura		13
14. Mappanelli ...	15. ...		15. Mura	16. Mura		14
15. Mappanelli ...	16. ...		16. Mura	17. Mura		15
16. Mappanelli ...	17. ...		17. Mura	18. Mura		16
17. Mappanelli ...	18. ...		18. Mura	19. Mura		17
18. Mappanelli ...	19. ...		19. Mura	20. Mura		18
19. Mappanelli ...	20. ...		20. Mura	21. Mura		19
20. Mappanelli ...	21. ...		21. Mura	22. Mura		20
21. Mappanelli ...	22. ...		22. Mura	23. Mura		21
22. Mappanelli ...	23. ...		23. Mura	24. Mura		22
23. Mappanelli ...	24. ...		24. Mura	25. Mura		23
24. Mappanelli ...	25. ...		25. Mura	26. Mura		24
25. Mappanelli ...	26. ...		26. Mura	27. Mura		25
26. Mappanelli ...	27. ...		27. Mura	28. Mura		26
27. Mappanelli ...	28. ...		28. Mura	29. Mura		27
28. Mappanelli ...	29. ...		29. Mura	30. Mura		28
29. Mappanelli ...	30. ...		30. Mura	31. Mura		29
30. Mappanelli ...	31. ...		31. Mura	32. Mura		30
31. Mappanelli ...	32. ...		32. Mura	33. Mura		31
32. Mappanelli ...	33. ...		33. Mura	34. Mura		32
33. Mappanelli ...	34. ...		34. Mura	35. Mura		33
34. Mappanelli ...	35. ...		35. Mura	36. Mura		34
35. Mappanelli ...	36. ...		36. Mura	37. Mura		35
36. Mappanelli ...	37. ...		37. Mura	38. Mura		36
37. Mappanelli ...	38. ...		38. Mura	39. Mura		37
38. Mappanelli ...	39. ...		39. Mura	40. Mura		38
39. Mappanelli ...	40. ...		40. Mura	41. Mura		39
40. Mappanelli ...	41. ...		41. Mura	42. Mura		40
41. Mappanelli ...	42. ...		42. Mura	43. Mura		41
42. Mappanelli ...	43. ...		43. Mura	44. Mura		42
43. Mappanelli ...	44. ...		44. Mura	45. Mura		43
44. Mappanelli ...	45. ...		45. Mura	46. Mura		44
45. Mappanelli ...	46. ...		46. Mura	47. Mura		45
46. Mappanelli ...	47. ...		47. Mura	48. Mura		46
47. Mappanelli ...	48. ...		48. Mura	49. Mura		47
48. Mappanelli ...	49. ...		49. Mura	50. Mura		48
49. Mappanelli ...	50. ...		50. Mura	51. Mura		49
50. Mappanelli ...	51. ...		51. Mura	52. Mura		50
51. Mappanelli ...	52. ...		52. Mura	53. Mura		51
52. Mappanelli ...	53. ...		53. Mura	54. Mura		52
53. Mappanelli ...	54. ...		54. Mura	55. Mura		53
54. Mappanelli ...	55. ...		55. Mura	56. Mura		54
55. Mappanelli ...	56. ...		56. Mura	57. Mura		55
56. Mappanelli ...	57. ...		57. Mura	58. Mura		56
57. Mappanelli ...	58. ...		58. Mura	59. Mura		57
58. Mappanelli ...	59. ...		59. Mura	60. Mura		58
59. Mappanelli ...	60. ...		60. Mura	61. Mura		59
60. Mappanelli ...	61. ...		61. Mura	62. Mura		60
61. Mappanelli ...	62. ...		62. Mura	63. Mura		61
62. Mappanelli ...	63. ...		63. Mura	64. Mura		62
63. Mappanelli ...	64. ...		64. Mura	65. Mura		63
64. Mappanelli ...	65. ...		65. Mura	66. Mura		64
65. Mappanelli ...	66. ...		66. Mura	67. Mura		65
66. Mappanelli ...	67. ...		67. Mura	68. Mura		66
67. Mappanelli ...	68. ...		68. Mura	69. Mura		67
68. Mappanelli ...	69. ...		69. Mura	70. Mura		68
69. Mappanelli ...	70. ...		70. Mura	71. Mura		69
70. Mappanelli ...	71. ...		71. Mura	72. Mura		70
71. Mappanelli ...	72. ...		72. Mura	73. Mura		71
72. Mappanelli ...	73. ...		73. Mura	74. Mura		72
73. Mappanelli ...	74. ...		74. Mura	75. Mura		73
74. Mappanelli ...	75. ...		75. Mura	76. Mura		74
75. Mappanelli ...	76. ...		76. Mura	77. Mura		75
76. Mappanelli ...	77. ...		77. Mura	78. Mura		76
77. Mappanelli ...	78. ...		78. Mura	79. Mura		77
78. Mappanelli ...	79. ...		79. Mura	80. Mura		78
79. Mappanelli ...	80. ...		80. Mura	81. Mura		79
80. Mappanelli ...	81. ...		81. Mura	82. Mura		80
81. Mappanelli ...	82. ...		82. Mura	83. Mura		81
82. Mappanelli ...	83. ...		83. Mura	84. Mura		82
83. Mappanelli ...	84. ...		84. Mura	85. Mura		83
84. Mappanelli ...	85. ...		85. Mura	86. Mura		84
85. Mappanelli ...	86. ...		86. Mura	87. Mura		85
86. Mappanelli ...	87. ...		87. Mura	88. Mura		86
87. Mappanelli ...	88. ...		88. Mura	89. Mura		87
88. Mappanelli ...	89. ...		89. Mura	90. Mura		88
89. Mappanelli ...	90. ...		90. Mura	91. Mura		89
90. Mappanelli ...	91. ...		91. Mura	92. Mura		90
91. Mappanelli ...	92. ...		92. Mura	93. Mura		91
92. Mappanelli ...	93. ...		93. Mura	94. Mura		92
93. Mappanelli ...	94. ...		94. Mura	95. Mura		93
94. Mappanelli ...	95. ...		95. Mura	96. Mura		94
95. Mappanelli ...	96. ...		96. Mura	97. Mura		95
96. Mappanelli ...	97. ...		97. Mura	98. Mura		96
97. Mappanelli ...	98. ...		98. Mura	99. Mura		97
98. Mappanelli ...	99. ...		99. Mura	100. Mura		98

Handwritten note: 7-27-1873

Handwritten note: 7-27-1873

1. ...
2. ...
3. ...

Handwritten note: 7-27-1873

Handwritten signature: P.P.

Geography Index	Title and Author	Veroboff's exemplar	Geography Catalogue	Last Peter's exemplar	Page
Thid	Titl	Index	Thid	Thid	
	12. Ibrama 1791. <i>1741/18</i>				
9. Ibrama vasa Iphitina			14. Ibrama vasa Iphitina 1791. F. de Beud. 1791.	14. Ibr. (Dura slip card)	11
10. Sont. scilicet et aedificia in Iphit et Sont.	13. Sont et aedificia locorum Sontia de Iphit. — M. in Sontia Jul. Jul. in Cypragalis. M. 10 ^o		15. Ibr. <i>1791</i>	15. Ibr.	14
11. Una pars v. Iphitina	14. Iphitina vasa, 1791. M. a. Iphitina 10 ^o		16. Ibr.	16. Ibr.	15
12. Sont.	15. Sontia Iphitina Sontia 1791. M. 10 ^o		17. Ibr.	17. Ibr.	16
13. Iphitina	16. Iphitina vasa Iphitina 1791. M. 10 ^o				
14. Ibrama vasa Iphitina	17. Ibrama vasa Iphitina 1791. M. 10 ^o		18. Ibr.	18. Ibr.	17
15. Ibrama vasa Iphitina	18. Ibrama vasa Iphitina 1791. M. 10 ^o				
16. Ibrama vasa Iphitina	19. Ibrama vasa Iphitina 1791. M. 10 ^o		19. Ibr.	19. Ibr.	18
17. Ibrama vasa Iphitina	20. Ibrama vasa Iphitina 1791. M. 10 ^o		20. Ibr.	20. Ibr.	19
18. Ibrama vasa Iphitina	21. Ibrama vasa Iphitina 1791. M. 10 ^o		21. Ibr.	21. Ibr.	20
19. Ibrama vasa Iphitina	22. Ibrama vasa Iphitina 1791. M. 10 ^o		22. Ibr.	22. Ibr.	21
20. Ibrama vasa Iphitina	23. Ibrama vasa Iphitina 1791. M. 10 ^o		23. Ibr.	23. Ibr.	22
21. Ibrama vasa Iphitina	24. Ibrama vasa Iphitina 1791. M. 10 ^o		24. Ibr.	24. Ibr.	23
22. Ibrama vasa Iphitina	25. Ibrama vasa Iphitina 1791. M. 10 ^o		25. Ibr.	25. Ibr.	24
23. Ibrama vasa Iphitina	26. Ibrama vasa Iphitina 1791. M. 10 ^o		26. Ibr.	26. Ibr.	25
24. Ibrama vasa Iphitina	27. Ibrama vasa Iphitina 1791. M. 10 ^o		27. Ibr.	27. Ibr.	26
25. Ibrama vasa Iphitina	28. Ibrama vasa Iphitina 1791. M. 10 ^o		28. Ibr.	28. Ibr.	27
26. Ibrama vasa Iphitina	29. Ibrama vasa Iphitina 1791. M. 10 ^o		29. Ibr.	29. Ibr.	28
27. Ibrama vasa Iphitina	30. Ibrama vasa Iphitina 1791. M. 10 ^o		30. Ibr.	30. Ibr.	29
28. Ibrama vasa Iphitina	31. Ibrama vasa Iphitina 1791. M. 10 ^o		31. Ibr.	31. Ibr.	30
29. Ibrama vasa Iphitina	32. Ibrama vasa Iphitina 1791. M. 10 ^o		32. Ibr.	32. Ibr.	31
30. Ibrama vasa Iphitina	33. Ibrama vasa Iphitina 1791. M. 10 ^o		33. Ibr.	33. Ibr.	32
31. Ibrama vasa Iphitina	34. Ibrama vasa Iphitina 1791. M. 10 ^o		34. Ibr.	34. Ibr.	33
32. Ibrama vasa Iphitina	35. Ibrama vasa Iphitina 1791. M. 10 ^o		35. Ibr.	35. Ibr.	34
33. Ibrama vasa Iphitina	36. Ibrama vasa Iphitina 1791. M. 10 ^o		36. Ibr.	36. Ibr.	35
34. Ibrama vasa Iphitina	37. Ibrama vasa Iphitina 1791. M. 10 ^o		37. Ibr.	37. Ibr.	36
35. Ibrama vasa Iphitina	38. Ibrama vasa Iphitina 1791. M. 10 ^o		38. Ibr.	38. Ibr.	37
36. Ibrama vasa Iphitina	39. Ibrama vasa Iphitina 1791. M. 10 ^o		39. Ibr.	39. Ibr.	38
37. Ibrama vasa Iphitina	40. Ibrama vasa Iphitina 1791. M. 10 ^o		40. Ibr.	40. Ibr.	39
38. Ibrama vasa Iphitina	41. Ibrama vasa Iphitina 1791. M. 10 ^o		41. Ibr.	41. Ibr.	40
39. Ibrama vasa Iphitina	42. Ibrama vasa Iphitina 1791. M. 10 ^o		42. Ibr.	42. Ibr.	41
40. Ibrama vasa Iphitina	43. Ibrama vasa Iphitina 1791. M. 10 ^o		43. Ibr.	43. Ibr.	42

P. 10 1791
11 1791
12 1791
13 1791
14 1791
15 1791
16 1791
17 1791
18 1791
19 1791
20 1791
21 1791
22 1791
23 1791
24 1791
25 1791
26 1791
27 1791
28 1791
29 1791
30 1791
31 1791
32 1791
33 1791
34 1791
35 1791
36 1791
37 1791
38 1791
39 1791
40 1791

60 1791
61 1791
62 1791
63 1791

Original title	Title in Italian, printed or in MS, dated	Author(s) or compiler(s) (Latin or Italian)	Original title (Latin or Italian)	Lat. Edition(s) compiler(s) (Lat. or English)	Page	Notes
	Titl.	Titl.	Titl.	Titl.		
	1. Ghibli	20. Ghibli. Jac. Davent. Roma 1741. 6C. 28	17. Ghibli. Jac. Davent. Roma 1741. 6C. 28	18. Ghibli. Jac. Davent. Roma 1741. 6C. 28	20	7000000000
R. 15. <i>Trattato di Ghibli</i>	21. Ghibli. S. Caterina. Roma 1741. 6C. 28	19. Ghibli. S. Caterina. Roma 1741. 6C. 28	18. Ghibli. S. Caterina. Roma 1741. 6C. 28	19. Ghibli. S. Caterina. Roma 1741. 6C. 28	21	6
2. Fibi	22. Fibi. Jac. Davent. Roma 1741. 6C. 28	20. Fibi. Jac. Davent. Roma 1741. 6C. 28	19. Fibi. Jac. Davent. Roma 1741. 6C. 28	20. Fibi. Jac. Davent. Roma 1741. 6C. 28	22	10
3. ...	23. ...	21. ...	20. ...	21. ...	23	10
4. ...	24. ...	22. ...	21. ...	22. ...	24	10
5. ...	25. ...	23. ...	22. ...	23. ...	25	10
6. ...	26. ...	24. ...	23. ...	24. ...	26	10
7. ...	27. ...	25. ...	24. ...	25. ...	27	10
8. ...	28. ...	26. ...	25. ...	26. ...	28	10
9. ...	29. ...	27. ...	26. ...	27. ...	29	10
10. ...	30. ...	28. ...	27. ...	28. ...	30	10
11. ...	31. ...	29. ...	28. ...	29. ...	31	10
12. ...	32. ...	30. ...	29. ...	30. ...	32	10
13. ...	33. ...	31. ...	30. ...	31. ...	33	10
14. ...	34. ...	32. ...	31. ...	32. ...	34	10
15. ...	35. ...	33. ...	32. ...	33. ...	35	10
16. ...	36. ...	34. ...	33. ...	34. ...	36	10
17. ...	37. ...	35. ...	34. ...	35. ...	37	10
18. ...	38. ...	36. ...	35. ...	36. ...	38	10
19. ...	39. ...	37. ...	36. ...	37. ...	39	10
20. ...	40. ...	38. ...	37. ...	38. ...	40	10
21. ...	41. ...	39. ...	38. ...	39. ...	41	10
22. ...	42. ...	40. ...	39. ...	40. ...	42	10
23. ...	43. ...	41. ...	40. ...	41. ...	43	10
24. ...	44. ...	42. ...	41. ...	42. ...	44	10
25. ...	45. ...	43. ...	42. ...	43. ...	45	10
26. ...	46. ...	44. ...	43. ...	44. ...	46	10
27. ...	47. ...	45. ...	44. ...	45. ...	47	10
28. ...	48. ...	46. ...	45. ...	46. ...	48	10
29. ...	49. ...	47. ...	46. ...	47. ...	49	10
30. ...	50. ...	48. ...	47. ...	48. ...	50	10

College Index	Title and of		Samuel-Gladys Jones		List Palmer's number	Cops.
	Bibliog. volume of B.L. Thelb.		from Bibliog. Fines & Journals Book			
	Titel.	Fol.	Titel.	Fol.	Fol.	
R 135	29. Sagra	25. Sagra, Juan, 1799. <i>1799</i> 4-21	21. Sagra, Juan, 1799. 119	21. Sagra, Juan, 1799. 119	21. Sagra, Juan, 1799. 119	21
R 145		26. Petrus, G. Casoli, Venet. 1780. <i>1780</i> 4-30	26. Petrus, G. Casoli, Venet. 1780. 1780	26. Petrus, G. Casoli, Venet. 1780. 1780	26. Petrus, G. Casoli, Venet. 1780. 1780	26
R 146	30. Sagra & Sotomayor		30. Sagra & Sotomayor	30. Sagra & Sotomayor	30. Sagra & Sotomayor	30
R 147	31. Sotomayor & Sagra		31. Sotomayor & Sagra	31. Sotomayor & Sagra	31. Sotomayor & Sagra	31
R 148	32. Sotomayor & Sagra		32. Sotomayor & Sagra	32. Sotomayor & Sagra	32. Sotomayor & Sagra	32
R 149	33. Sotomayor & Sagra		33. Sotomayor & Sagra	33. Sotomayor & Sagra	33. Sotomayor & Sagra	33
R 150	34. Sotomayor & Sagra		34. Sotomayor & Sagra	34. Sotomayor & Sagra	34. Sotomayor & Sagra	34
R 151	35. Sotomayor & Sagra		35. Sotomayor & Sagra	35. Sotomayor & Sagra	35. Sotomayor & Sagra	35
R 152	36. Sotomayor & Sagra		36. Sotomayor & Sagra	36. Sotomayor & Sagra	36. Sotomayor & Sagra	36
R 153	37. Sotomayor & Sagra		37. Sotomayor & Sagra	37. Sotomayor & Sagra	37. Sotomayor & Sagra	37
R 154	38. Sotomayor & Sagra		38. Sotomayor & Sagra	38. Sotomayor & Sagra	38. Sotomayor & Sagra	38
R 155	39. Sotomayor & Sagra		39. Sotomayor & Sagra	39. Sotomayor & Sagra	39. Sotomayor & Sagra	39
R 156	40. Sotomayor & Sagra		40. Sotomayor & Sagra	40. Sotomayor & Sagra	40. Sotomayor & Sagra	40
R 157	41. Sotomayor & Sagra		41. Sotomayor & Sagra	41. Sotomayor & Sagra	41. Sotomayor & Sagra	41
R 158	42. Sotomayor & Sagra		42. Sotomayor & Sagra	42. Sotomayor & Sagra	42. Sotomayor & Sagra	42
R 159	43. Sotomayor & Sagra		43. Sotomayor & Sagra	43. Sotomayor & Sagra	43. Sotomayor & Sagra	43
R 160	44. Sotomayor & Sagra		44. Sotomayor & Sagra	44. Sotomayor & Sagra	44. Sotomayor & Sagra	44
R 161	45. Sotomayor & Sagra		45. Sotomayor & Sagra	45. Sotomayor & Sagra	45. Sotomayor & Sagra	45
R 162	46. Sotomayor & Sagra		46. Sotomayor & Sagra	46. Sotomayor & Sagra	46. Sotomayor & Sagra	46
R 163	47. Sotomayor & Sagra		47. Sotomayor & Sagra	47. Sotomayor & Sagra	47. Sotomayor & Sagra	47
R 164	48. Sotomayor & Sagra		48. Sotomayor & Sagra	48. Sotomayor & Sagra	48. Sotomayor & Sagra	48
R 165	49. Sotomayor & Sagra		49. Sotomayor & Sagra	49. Sotomayor & Sagra	49. Sotomayor & Sagra	49
R 166	50. Sotomayor & Sagra		50. Sotomayor & Sagra	50. Sotomayor & Sagra	50. Sotomayor & Sagra	50
R 167	51. Sotomayor & Sagra		51. Sotomayor & Sagra	51. Sotomayor & Sagra	51. Sotomayor & Sagra	51
R 168	52. Sotomayor & Sagra		52. Sotomayor & Sagra	52. Sotomayor & Sagra	52. Sotomayor & Sagra	52
R 169	53. Sotomayor & Sagra		53. Sotomayor & Sagra	53. Sotomayor & Sagra	53. Sotomayor & Sagra	53
R 170	54. Sotomayor & Sagra		54. Sotomayor & Sagra	54. Sotomayor & Sagra	54. Sotomayor & Sagra	54
R 171	55. Sotomayor & Sagra		55. Sotomayor & Sagra	55. Sotomayor & Sagra	55. Sotomayor & Sagra	55
R 172	56. Sotomayor & Sagra		56. Sotomayor & Sagra	56. Sotomayor & Sagra	56. Sotomayor & Sagra	56
R 173	57. Sotomayor & Sagra		57. Sotomayor & Sagra	57. Sotomayor & Sagra	57. Sotomayor & Sagra	57
R 174	58. Sotomayor & Sagra		58. Sotomayor & Sagra	58. Sotomayor & Sagra	58. Sotomayor & Sagra	58
R 175	59. Sotomayor & Sagra		59. Sotomayor & Sagra	59. Sotomayor & Sagra	59. Sotomayor & Sagra	59
R 176	60. Sotomayor & Sagra		60. Sotomayor & Sagra	60. Sotomayor & Sagra	60. Sotomayor & Sagra	60
R 177	61. Sotomayor & Sagra		61. Sotomayor & Sagra	61. Sotomayor & Sagra	61. Sotomayor & Sagra	61
R 178	62. Sotomayor & Sagra		62. Sotomayor & Sagra	62. Sotomayor & Sagra	62. Sotomayor & Sagra	62
R 179	63. Sotomayor & Sagra		63. Sotomayor & Sagra	63. Sotomayor & Sagra	63. Sotomayor & Sagra	63
R 180	64. Sotomayor & Sagra		64. Sotomayor & Sagra	64. Sotomayor & Sagra	64. Sotomayor & Sagra	64
R 181	65. Sotomayor & Sagra		65. Sotomayor & Sagra	65. Sotomayor & Sagra	65. Sotomayor & Sagra	65
R 182	66. Sotomayor & Sagra		66. Sotomayor & Sagra	66. Sotomayor & Sagra	66. Sotomayor & Sagra	66
R 183	67. Sotomayor & Sagra		67. Sotomayor & Sagra	67. Sotomayor & Sagra	67. Sotomayor & Sagra	67
R 184	68. Sotomayor & Sagra		68. Sotomayor & Sagra	68. Sotomayor & Sagra	68. Sotomayor & Sagra	68
R 185	69. Sotomayor & Sagra		69. Sotomayor & Sagra	69. Sotomayor & Sagra	69. Sotomayor & Sagra	69
R 186	70. Sotomayor & Sagra		70. Sotomayor & Sagra	70. Sotomayor & Sagra	70. Sotomayor & Sagra	70
R 187	71. Sotomayor & Sagra		71. Sotomayor & Sagra	71. Sotomayor & Sagra	71. Sotomayor & Sagra	71
R 188	72. Sotomayor & Sagra		72. Sotomayor & Sagra	72. Sotomayor & Sagra	72. Sotomayor & Sagra	72
R 189	73. Sotomayor & Sagra		73. Sotomayor & Sagra	73. Sotomayor & Sagra	73. Sotomayor & Sagra	73
R 190	74. Sotomayor & Sagra		74. Sotomayor & Sagra	74. Sotomayor & Sagra	74. Sotomayor & Sagra	74
R 191	75. Sotomayor & Sagra		75. Sotomayor & Sagra	75. Sotomayor & Sagra	75. Sotomayor & Sagra	75
R 192	76. Sotomayor & Sagra		76. Sotomayor & Sagra	76. Sotomayor & Sagra	76. Sotomayor & Sagra	76
R 193	77. Sotomayor & Sagra		77. Sotomayor & Sagra	77. Sotomayor & Sagra	77. Sotomayor & Sagra	77
R 194	78. Sotomayor & Sagra		78. Sotomayor & Sagra	78. Sotomayor & Sagra	78. Sotomayor & Sagra	78
R 195	79. Sotomayor & Sagra		79. Sotomayor & Sagra	79. Sotomayor & Sagra	79. Sotomayor & Sagra	79
R 196	80. Sotomayor & Sagra		80. Sotomayor & Sagra	80. Sotomayor & Sagra	80. Sotomayor & Sagra	80
R 197	81. Sotomayor & Sagra		81. Sotomayor & Sagra	81. Sotomayor & Sagra	81. Sotomayor & Sagra	81
R 198	82. Sotomayor & Sagra		82. Sotomayor & Sagra	82. Sotomayor & Sagra	82. Sotomayor & Sagra	82
R 199	83. Sotomayor & Sagra		83. Sotomayor & Sagra	83. Sotomayor & Sagra	83. Sotomayor & Sagra	83
R 200	84. Sotomayor & Sagra		84. Sotomayor & Sagra	84. Sotomayor & Sagra	84. Sotomayor & Sagra	84

1) P. 24 et 25 continet in Casoli's handwriting. 2) et 26 continet in Casoli's handwriting.
 2) Continuatio de P. de Sa de. 3) et 37 continet in Casoli's handwriting.
 3) et 38 continet in Casoli's handwriting.

4) Sagra 52 folios (20 1/2 - scale folios 10 x 80)
 de data anno 1780 de Sagra
 Sagra de S. Sotomayor
 Sotomayor de Sagra - P. 1 - continet
 A. C. de S. 35-42

de Sotomayor & Sagra de Sagra
 Sotomayor & Sagra de Sagra
 Sotomayor & Sagra de Sagra
 Sotomayor & Sagra de Sagra

Collegio letter.	Votazione di Militari parate di Rey. 1848.	Medaglietta numero D'Onore in Militari Esercizio.	Recapito Collegio letteri due Militari. Grade Esercizio, 1848.	1st Prince's number 1st Regiment Infantry 1848.	1st Prince's number 1st Regiment Infantry 1848.
Tot.	Tot.	Tot.	Tot.	Tot.	
10. Milano e Cremona	1. Balzano di Capelli. 176. F. Berol. Verona. 1000 1400	5-	Min.	10. Balzano di Capelli. 1000 1400	6-
11. Piacenza	2. Fumana J. Gaudin. Verona. 176. 1000 1400	—	4- Min.	—	6-
	3. Fumana F. Furlin. Verona. 176.	—	—	—	6-
	4. Regiole capitano regim. Fumana. Assoluto.	7-	Min.	4. Min. 2000	6-
	5. Lombardi. Eserc. 1848. 176. (176. 176. 176.)	—	—	4. Oper. Reale. Es- erc. 176. V. Lo- cali. 176.	6-
12. Lombardia	1. Lombardi. Jc. Gaudin. Operato con G. Eser- cizio. Eserc. 1848. 176. 176. 176. 176. Eserc. in un anno in 176. 176.	—	—	1. Min. (regiment)	6-
	2. Scorbiali. Vite di studio in servizio 17 per ogni libro lavorato. 176. 176. 176.	—	—	—	6-
	3. Milan. Year. F. Berol. 176. 176. 176.	—	4- Min.	—	6-
	4. Manz. d'Arco. F. Berol. 176. 176. 176.	—	—	—	7-
13. Manz. d'Arco	1. Assoluto. Eserc. V. Lombardi. 176. 176.	1-	Min.	1- Min.	7-
14. La Triona	1. La Triona. Eserc. 176. 176. 176.	—	1. Min. 176. 176.	1. Min. 176. 176.	7-
	2. Triona. Eserc. 176.	—	—	—	7-
15. Pavia di Sesto	1. Sesto. C. Debi. 176. 176. 176.	—	—	1- Min.	7-
16. Latta verso Caspaga di Roma	1. Caspaga di Roma. Roma. 176.	—	1- Min.	—	7-
17. Regio di Napoli	1. Regio di Napoli. Roma. 176.	—	1- Min. 176. 176.	1- Min. 176. 176.	7-
18. Una parte dell'Europa di S. Carlo	1. Una parte dell'Europa (S. Carlo) di S. Carlo. G. Gaudin.	—	1- Min.	1- Min.	7-

176. 176. 176. 176. 176. 176. 176. 176. 176.

176. 176. 176.

176. 176. 176. 176. 176. 176. 176. 176.

176. 176. 176. 176. 176. 176. 176. 176.

176. 176. 176.

Collegio Libero	Nome ecc. di Vincenzo periti di Rio, Edito.	Scuola di Cattedra di Lettere Classiche	Scuola di Cattedra di Lettere Classiche	Scuola di Cattedra di Lettere Classiche	Scuola di Cattedra di Lettere Classiche
Titolo	Titolo	Titolo	Titolo	Titolo	Titolo
1. 1811	11. Scia Isidoro Anania	14. Mem.	15. Mem.	-	16.
2. 1812	12. Descrizione della Scia. G. Gualdi, 1812	17. Mem.	18. Mem.	19. Mem.	20.
3. 1813	13. La Scia (foll. 164)	21. Mem.	22. Mem.	23. Mem.	24.
4. 1814	14. La Scia (foll. 164)	25. Mem.	26. Mem.	27. Mem.	28.
5. 1815	15. La Scia (foll. 164)	29. Mem.	30. Mem.	31. Mem.	32.
6. 1816	16. La Scia (foll. 164)	33. Mem.	34. Mem.	35. Mem.	36.
7. 1817	17. La Scia (foll. 164)	37. Mem.	38. Mem.	39. Mem.	40.
8. 1818	18. La Scia (foll. 164)	41. Mem.	42. Mem.	43. Mem.	44.
9. 1819	19. La Scia (foll. 164)	45. Mem.	46. Mem.	47. Mem.	48.
10. 1820	20. La Scia (foll. 164)	49. Mem.	50. Mem.	51. Mem.	52.
11. 1821	21. La Scia (foll. 164)	53. Mem.	54. Mem.	55. Mem.	56.
12. 1822	22. La Scia (foll. 164)	57. Mem.	58. Mem.	59. Mem.	60.
13. 1823	23. La Scia (foll. 164)	61. Mem.	62. Mem.	63. Mem.	64.
14. 1824	24. La Scia (foll. 164)	65. Mem.	66. Mem.	67. Mem.	68.
15. 1825	25. La Scia (foll. 164)	69. Mem.	70. Mem.	71. Mem.	72.
16. 1826	26. La Scia (foll. 164)	73. Mem.	74. Mem.	75. Mem.	76.
17. 1827	27. La Scia (foll. 164)	77. Mem.	78. Mem.	79. Mem.	80.
18. 1828	28. La Scia (foll. 164)	81. Mem.	82. Mem.	83. Mem.	84.
19. 1829	29. La Scia (foll. 164)	85. Mem.	86. Mem.	87. Mem.	88.
20. 1830	30. La Scia (foll. 164)	89. Mem.	90. Mem.	91. Mem.	92.
21. 1831	31. La Scia (foll. 164)	93. Mem.	94. Mem.	95. Mem.	96.
22. 1832	32. La Scia (foll. 164)	97. Mem.	98. Mem.	99. Mem.	100.

1) Scuola di Lettere Classiche. 2) Scuola di Lettere Classiche. 3) Scuola di Lettere Classiche. 4) Scuola di Lettere Classiche. 5) Scuola di Lettere Classiche. 6) Scuola di Lettere Classiche. 7) Scuola di Lettere Classiche. 8) Scuola di Lettere Classiche. 9) Scuola di Lettere Classiche. 10) Scuola di Lettere Classiche. 11) Scuola di Lettere Classiche. 12) Scuola di Lettere Classiche. 13) Scuola di Lettere Classiche. 14) Scuola di Lettere Classiche. 15) Scuola di Lettere Classiche. 16) Scuola di Lettere Classiche. 17) Scuola di Lettere Classiche. 18) Scuola di Lettere Classiche. 19) Scuola di Lettere Classiche. 20) Scuola di Lettere Classiche. 21) Scuola di Lettere Classiche. 22) Scuola di Lettere Classiche. 23) Scuola di Lettere Classiche. 24) Scuola di Lettere Classiche. 25) Scuola di Lettere Classiche. 26) Scuola di Lettere Classiche. 27) Scuola di Lettere Classiche. 28) Scuola di Lettere Classiche. 29) Scuola di Lettere Classiche. 30) Scuola di Lettere Classiche. 31) Scuola di Lettere Classiche. 32) Scuola di Lettere Classiche. 33) Scuola di Lettere Classiche. 34) Scuola di Lettere Classiche. 35) Scuola di Lettere Classiche. 36) Scuola di Lettere Classiche. 37) Scuola di Lettere Classiche. 38) Scuola di Lettere Classiche. 39) Scuola di Lettere Classiche. 40) Scuola di Lettere Classiche. 41) Scuola di Lettere Classiche. 42) Scuola di Lettere Classiche. 43) Scuola di Lettere Classiche. 44) Scuola di Lettere Classiche. 45) Scuola di Lettere Classiche. 46) Scuola di Lettere Classiche. 47) Scuola di Lettere Classiche. 48) Scuola di Lettere Classiche. 49) Scuola di Lettere Classiche. 50) Scuola di Lettere Classiche. 51) Scuola di Lettere Classiche. 52) Scuola di Lettere Classiche. 53) Scuola di Lettere Classiche. 54) Scuola di Lettere Classiche. 55) Scuola di Lettere Classiche. 56) Scuola di Lettere Classiche. 57) Scuola di Lettere Classiche. 58) Scuola di Lettere Classiche. 59) Scuola di Lettere Classiche. 60) Scuola di Lettere Classiche. 61) Scuola di Lettere Classiche. 62) Scuola di Lettere Classiche. 63) Scuola di Lettere Classiche. 64) Scuola di Lettere Classiche. 65) Scuola di Lettere Classiche. 66) Scuola di Lettere Classiche. 67) Scuola di Lettere Classiche. 68) Scuola di Lettere Classiche. 69) Scuola di Lettere Classiche. 70) Scuola di Lettere Classiche. 71) Scuola di Lettere Classiche. 72) Scuola di Lettere Classiche. 73) Scuola di Lettere Classiche. 74) Scuola di Lettere Classiche. 75) Scuola di Lettere Classiche. 76) Scuola di Lettere Classiche. 77) Scuola di Lettere Classiche. 78) Scuola di Lettere Classiche. 79) Scuola di Lettere Classiche. 80) Scuola di Lettere Classiche. 81) Scuola di Lettere Classiche. 82) Scuola di Lettere Classiche. 83) Scuola di Lettere Classiche. 84) Scuola di Lettere Classiche. 85) Scuola di Lettere Classiche. 86) Scuola di Lettere Classiche. 87) Scuola di Lettere Classiche. 88) Scuola di Lettere Classiche. 89) Scuola di Lettere Classiche. 90) Scuola di Lettere Classiche. 91) Scuola di Lettere Classiche. 92) Scuola di Lettere Classiche. 93) Scuola di Lettere Classiche. 94) Scuola di Lettere Classiche. 95) Scuola di Lettere Classiche. 96) Scuola di Lettere Classiche. 97) Scuola di Lettere Classiche. 98) Scuola di Lettere Classiche. 99) Scuola di Lettere Classiche. 100) Scuola di Lettere Classiche.

+ 1811. 1812. 1813. 1814. 1815. 1816. 1817. 1818. 1819. 1820. 1821. 1822. 1823. 1824. 1825. 1826. 1827. 1828. 1829. 1830. 1831. 1832. 1833. 1834. 1835. 1836. 1837. 1838. 1839. 1840.

4. Hoe. Address: ...
1. Hoe. ...
2. Hoe. ...
3. Hoe. ...

454

| Titel | Von ... | Seitenzahl | Verlag | Titel | Von ... | Seitenzahl | Verlag |
|----------|---------|------------|--------|----------|---------|------------|--------|
| 1. ... | ... | ... | ... | 1. ... | ... | ... | ... |
| 2. ... | ... | ... | ... | 2. ... | ... | ... | ... |
| 3. ... | ... | ... | ... | 3. ... | ... | ... | ... |
| 4. ... | ... | ... | ... | 4. ... | ... | ... | ... |
| 5. ... | ... | ... | ... | 5. ... | ... | ... | ... |
| 6. ... | ... | ... | ... | 6. ... | ... | ... | ... |
| 7. ... | ... | ... | ... | 7. ... | ... | ... | ... |
| 8. ... | ... | ... | ... | 8. ... | ... | ... | ... |
| 9. ... | ... | ... | ... | 9. ... | ... | ... | ... |
| 10. ... | ... | ... | ... | 10. ... | ... | ... | ... |
| 11. ... | ... | ... | ... | 11. ... | ... | ... | ... |
| 12. ... | ... | ... | ... | 12. ... | ... | ... | ... |
| 13. ... | ... | ... | ... | 13. ... | ... | ... | ... |
| 14. ... | ... | ... | ... | 14. ... | ... | ... | ... |
| 15. ... | ... | ... | ... | 15. ... | ... | ... | ... |
| 16. ... | ... | ... | ... | 16. ... | ... | ... | ... |
| 17. ... | ... | ... | ... | 17. ... | ... | ... | ... |
| 18. ... | ... | ... | ... | 18. ... | ... | ... | ... |
| 19. ... | ... | ... | ... | 19. ... | ... | ... | ... |
| 20. ... | ... | ... | ... | 20. ... | ... | ... | ... |
| 21. ... | ... | ... | ... | 21. ... | ... | ... | ... |
| 22. ... | ... | ... | ... | 22. ... | ... | ... | ... |
| 23. ... | ... | ... | ... | 23. ... | ... | ... | ... |
| 24. ... | ... | ... | ... | 24. ... | ... | ... | ... |
| 25. ... | ... | ... | ... | 25. ... | ... | ... | ... |
| 26. ... | ... | ... | ... | 26. ... | ... | ... | ... |
| 27. ... | ... | ... | ... | 27. ... | ... | ... | ... |
| 28. ... | ... | ... | ... | 28. ... | ... | ... | ... |
| 29. ... | ... | ... | ... | 29. ... | ... | ... | ... |
| 30. ... | ... | ... | ... | 30. ... | ... | ... | ... |
| 31. ... | ... | ... | ... | 31. ... | ... | ... | ... |
| 32. ... | ... | ... | ... | 32. ... | ... | ... | ... |
| 33. ... | ... | ... | ... | 33. ... | ... | ... | ... |
| 34. ... | ... | ... | ... | 34. ... | ... | ... | ... |
| 35. ... | ... | ... | ... | 35. ... | ... | ... | ... |
| 36. ... | ... | ... | ... | 36. ... | ... | ... | ... |
| 37. ... | ... | ... | ... | 37. ... | ... | ... | ... |
| 38. ... | ... | ... | ... | 38. ... | ... | ... | ... |
| 39. ... | ... | ... | ... | 39. ... | ... | ... | ... |
| 40. ... | ... | ... | ... | 40. ... | ... | ... | ... |
| 41. ... | ... | ... | ... | 41. ... | ... | ... | ... |
| 42. ... | ... | ... | ... | 42. ... | ... | ... | ... |
| 43. ... | ... | ... | ... | 43. ... | ... | ... | ... |
| 44. ... | ... | ... | ... | 44. ... | ... | ... | ... |
| 45. ... | ... | ... | ... | 45. ... | ... | ... | ... |
| 46. ... | ... | ... | ... | 46. ... | ... | ... | ... |
| 47. ... | ... | ... | ... | 47. ... | ... | ... | ... |
| 48. ... | ... | ... | ... | 48. ... | ... | ... | ... |
| 49. ... | ... | ... | ... | 49. ... | ... | ... | ... |
| 50. ... | ... | ... | ... | 50. ... | ... | ... | ... |
| 51. ... | ... | ... | ... | 51. ... | ... | ... | ... |
| 52. ... | ... | ... | ... | 52. ... | ... | ... | ... |
| 53. ... | ... | ... | ... | 53. ... | ... | ... | ... |
| 54. ... | ... | ... | ... | 54. ... | ... | ... | ... |
| 55. ... | ... | ... | ... | 55. ... | ... | ... | ... |
| 56. ... | ... | ... | ... | 56. ... | ... | ... | ... |
| 57. ... | ... | ... | ... | 57. ... | ... | ... | ... |
| 58. ... | ... | ... | ... | 58. ... | ... | ... | ... |
| 59. ... | ... | ... | ... | 59. ... | ... | ... | ... |
| 60. ... | ... | ... | ... | 60. ... | ... | ... | ... |
| 61. ... | ... | ... | ... | 61. ... | ... | ... | ... |
| 62. ... | ... | ... | ... | 62. ... | ... | ... | ... |
| 63. ... | ... | ... | ... | 63. ... | ... | ... | ... |
| 64. ... | ... | ... | ... | 64. ... | ... | ... | ... |
| 65. ... | ... | ... | ... | 65. ... | ... | ... | ... |
| 66. ... | ... | ... | ... | 66. ... | ... | ... | ... |
| 67. ... | ... | ... | ... | 67. ... | ... | ... | ... |
| 68. ... | ... | ... | ... | 68. ... | ... | ... | ... |
| 69. ... | ... | ... | ... | 69. ... | ... | ... | ... |
| 70. ... | ... | ... | ... | 70. ... | ... | ... | ... |
| 71. ... | ... | ... | ... | 71. ... | ... | ... | ... |
| 72. ... | ... | ... | ... | 72. ... | ... | ... | ... |
| 73. ... | ... | ... | ... | 73. ... | ... | ... | ... |
| 74. ... | ... | ... | ... | 74. ... | ... | ... | ... |
| 75. ... | ... | ... | ... | 75. ... | ... | ... | ... |
| 76. ... | ... | ... | ... | 76. ... | ... | ... | ... |
| 77. ... | ... | ... | ... | 77. ... | ... | ... | ... |
| 78. ... | ... | ... | ... | 78. ... | ... | ... | ... |
| 79. ... | ... | ... | ... | 79. ... | ... | ... | ... |
| 80. ... | ... | ... | ... | 80. ... | ... | ... | ... |
| 81. ... | ... | ... | ... | 81. ... | ... | ... | ... |
| 82. ... | ... | ... | ... | 82. ... | ... | ... | ... |
| 83. ... | ... | ... | ... | 83. ... | ... | ... | ... |
| 84. ... | ... | ... | ... | 84. ... | ... | ... | ... |
| 85. ... | ... | ... | ... | 85. ... | ... | ... | ... |
| 86. ... | ... | ... | ... | 86. ... | ... | ... | ... |
| 87. ... | ... | ... | ... | 87. ... | ... | ... | ... |
| 88. ... | ... | ... | ... | 88. ... | ... | ... | ... |
| 89. ... | ... | ... | ... | 89. ... | ... | ... | ... |
| 90. ... | ... | ... | ... | 90. ... | ... | ... | ... |
| 91. ... | ... | ... | ... | 91. ... | ... | ... | ... |
| 92. ... | ... | ... | ... | 92. ... | ... | ... | ... |
| 93. ... | ... | ... | ... | 93. ... | ... | ... | ... |
| 94. ... | ... | ... | ... | 94. ... | ... | ... | ... |
| 95. ... | ... | ... | ... | 95. ... | ... | ... | ... |
| 96. ... | ... | ... | ... | 96. ... | ... | ... | ... |
| 97. ... | ... | ... | ... | 97. ... | ... | ... | ... |
| 98. ... | ... | ... | ... | 98. ... | ... | ... | ... |
| 99. ... | ... | ... | ... | 99. ... | ... | ... | ... |
| 100. ... | ... | ... | ... | 100. ... | ... | ... | ... |

Handwritten notes and signatures at the bottom of the page.

→ *Alfonso Navarrete Contreras 1901-1948, 1962*
Diplo de un instituto de Bellas Artes

| Colectivo autor | Título del original
Número de expediente de los fondos | Verificación de original
Descripción del original
Bibliografía | Colectivo de origen
Descripción del original
Número de expediente de los fondos | Localización de original
Fecha de depósito de la copia | Folio |
|---------------------------------|--|--|---|---|-------|
| | Título | Título | Título | Título | |
| 10. Tapas de libro | 109. Tapas de libro (del libro) <i>de 68</i> | 10. Men. | 10. Men. | 10. Men. | 10 |
| 4. Hojas sueltas | | | | | |
| 16. Colección de tapas de libro | 109. Tapa Cole. P. R. - Tapa Sargada. P. F. (del libro) <i>del libro</i> | 109. Tapa Cole. P. R. | - | 109. Tapa Cole. P. R. | 10 |
| 11. Descripción de obra | 111. La descripción de obra P. F. (del libro) | 111. Tapa Sargada. Yucatán, 1901. P. F. (del libro) | - | 111. Tapa Sargada. Yucatán, 1901. P. F. (del libro) | 11 |
| 12. Descripción de obra | 112. La descripción de obra P. F. (del libro) | 112. Men. (17/1) | 12. Men. | 12. Men. | 12 |
| 13. Descripción de obra | 113. Nueva Roma. Yucatán, 1901. P. F. (del libro) | 113. Men. | 13. Men. | 13. Men. | 13 |
| 14. Descripción de obra | 114. Nueva Roma. Yucatán, 1901. P. F. (del libro) | 114. Men. | 14. Men. | 14. Men. | 14 |
| 15. Descripción de obra | 115. Nueva Roma. Yucatán, 1901. P. F. (del libro) | 115. Men. | 15. Men. | 15. Men. | 15 |
| 16. Descripción de obra | 116. Nueva Roma. Yucatán, 1901. P. F. (del libro) | 116. Men. | 16. Men. | 16. Men. | 16 |
| 17. Descripción de obra | 117. Nueva Roma. Yucatán, 1901. P. F. (del libro) | 117. Men. | 17. Men. | 17. Men. | 17 |
| 18. Descripción de obra | 118. Nueva Roma. Yucatán, 1901. P. F. (del libro) | 118. Men. | 18. Men. | 18. Men. | 18 |
| 19. Descripción de obra | 119. Nueva Roma. Yucatán, 1901. P. F. (del libro) | 119. Men. | 19. Men. | 19. Men. | 19 |
| 20. Descripción de obra | 120. Nueva Roma. Yucatán, 1901. P. F. (del libro) | 120. Men. | 20. Men. | 20. Men. | 20 |
| 21. Descripción de obra | 121. Nueva Roma. Yucatán, 1901. P. F. (del libro) | 121. Men. | 21. Men. | 21. Men. | 21 |
| 22. Descripción de obra | 122. Nueva Roma. Yucatán, 1901. P. F. (del libro) | 122. Men. | 22. Men. | 22. Men. | 22 |
| 23. Descripción de obra | 123. Nueva Roma. Yucatán, 1901. P. F. (del libro) | 123. Men. | 23. Men. | 23. Men. | 23 |
| 24. Descripción de obra | 124. Nueva Roma. Yucatán, 1901. P. F. (del libro) | 124. Men. | 24. Men. | 24. Men. | 24 |
| 25. Descripción de obra | 125. Nueva Roma. Yucatán, 1901. P. F. (del libro) | 125. Men. | 25. Men. | 25. Men. | 25 |
| 26. Descripción de obra | 126. Nueva Roma. Yucatán, 1901. P. F. (del libro) | 126. Men. | 26. Men. | 26. Men. | 26 |
| 27. Descripción de obra | 127. Nueva Roma. Yucatán, 1901. P. F. (del libro) | 127. Men. | 27. Men. | 27. Men. | 27 |
| 28. Descripción de obra | 128. Nueva Roma. Yucatán, 1901. P. F. (del libro) | 128. Men. | 28. Men. | 28. Men. | 28 |
| 29. Descripción de obra | 129. Nueva Roma. Yucatán, 1901. P. F. (del libro) | 129. Men. | 29. Men. | 29. Men. | 29 |
| 30. Descripción de obra | 130. Nueva Roma. Yucatán, 1901. P. F. (del libro) | 130. Men. | 30. Men. | 30. Men. | 30 |
| 31. Descripción de obra | 131. Nueva Roma. Yucatán, 1901. P. F. (del libro) | 131. Men. | 31. Men. | 31. Men. | 31 |
| 32. Descripción de obra | 132. Nueva Roma. Yucatán, 1901. P. F. (del libro) | 132. Men. | 32. Men. | 32. Men. | 32 |
| 33. Descripción de obra | 133. Nueva Roma. Yucatán, 1901. P. F. (del libro) | 133. Men. | 33. Men. | 33. Men. | 33 |
| 34. Descripción de obra | 134. Nueva Roma. Yucatán, 1901. P. F. (del libro) | 134. Men. | 34. Men. | 34. Men. | 34 |
| 35. Descripción de obra | 135. Nueva Roma. Yucatán, 1901. P. F. (del libro) | 135. Men. | 35. Men. | 35. Men. | 35 |
| 36. Descripción de obra | 136. Nueva Roma. Yucatán, 1901. P. F. (del libro) | 136. Men. | 36. Men. | 36. Men. | 36 |
| 37. Descripción de obra | 137. Nueva Roma. Yucatán, 1901. P. F. (del libro) | 137. Men. | 37. Men. | 37. Men. | 37 |
| 38. Descripción de obra | 138. Nueva Roma. Yucatán, 1901. P. F. (del libro) | 138. Men. | 38. Men. | 38. Men. | 38 |
| 39. Descripción de obra | 139. Nueva Roma. Yucatán, 1901. P. F. (del libro) | 139. Men. | 39. Men. | 39. Men. | 39 |
| 40. Descripción de obra | 140. Nueva Roma. Yucatán, 1901. P. F. (del libro) | 140. Men. | 40. Men. | 40. Men. | 40 |
| 41. Descripción de obra | 141. Nueva Roma. Yucatán, 1901. P. F. (del libro) | 141. Men. | 41. Men. | 41. Men. | 41 |
| 42. Descripción de obra | 142. Nueva Roma. Yucatán, 1901. P. F. (del libro) | 142. Men. | 42. Men. | 42. Men. | 42 |
| 43. Descripción de obra | 143. Nueva Roma. Yucatán, 1901. P. F. (del libro) | 143. Men. | 43. Men. | 43. Men. | 43 |
| 44. Descripción de obra | 144. Nueva Roma. Yucatán, 1901. P. F. (del libro) | 144. Men. | 44. Men. | 44. Men. | 44 |
| 45. Descripción de obra | 145. Nueva Roma. Yucatán, 1901. P. F. (del libro) | 145. Men. | 45. Men. | 45. Men. | 45 |
| 46. Descripción de obra | 146. Nueva Roma. Yucatán, 1901. P. F. (del libro) | 146. Men. | 46. Men. | 46. Men. | 46 |
| 47. Descripción de obra | 147. Nueva Roma. Yucatán, 1901. P. F. (del libro) | 147. Men. | 47. Men. | 47. Men. | 47 |
| 48. Descripción de obra | 148. Nueva Roma. Yucatán, 1901. P. F. (del libro) | 148. Men. | 48. Men. | 48. Men. | 48 |
| 49. Descripción de obra | 149. Nueva Roma. Yucatán, 1901. P. F. (del libro) | 149. Men. | 49. Men. | 49. Men. | 49 |
| 50. Descripción de obra | 150. Nueva Roma. Yucatán, 1901. P. F. (del libro) | 150. Men. | 50. Men. | 50. Men. | 50 |

1. Original de la obra. Verificación de original. Descripción del original. Bibliografía. Colectivo de origen. Descripción del original. Número de expediente de los fondos. Localización de original. Fecha de depósito de la copia. Folio.

| 8 | | 9 | | | |
|----------------------|---|--|---|---|--------------------|
| Collegio letter. | Titolo anno 17
Ultima parata del 1791, 1814. | Indicibile completo
Urbicini-Rubini
Manghi. | Completò Collegio Lettera
della Biblioteca Trinci
Biblioteca, Roma. | Let. (Primo) completo
Leg. (Completò) body
Latta. | 1791 |
| | Titolo | Titolo | Titolo | Titolo | |
| <i>f. 2. v. 1791</i> | 41. Geron. | 41. Geron. Roma, A. Latini, 1771. <i>v. 1791</i> | — | — 3 | 111. Min. |
| <i>f. 2. v. 1791</i> | 42. Napoli. | 42. Napoli, A. Latini, Roma, 1761. <i>v. 1791</i> | — | 111. Min. <i>f. 1791</i> | 111. Min. |
| <i>f. 2. v. 1791</i> | 43. Firenze. | 43. Firenze 1771 (del 1841). Per l'ant. e con l'ign. <i>v. 1791</i> | 111. Firenze. | — | 111. Firenze. |
| | 44. Civita. | 44. Civita, 1761 per ogni del 1841. <i>v. 1791</i> | — | — | 111. Min. |
| | 45. Roma. | 45. Roma, Roma, 1761. Cop. propria. <i>v. 1791</i> | 111. Roma. | 111. Min. del A. La-
tel. <i>v. 1791</i> | 111. Min. di Roma. |
| | | 45. Maria V. Basilide libro del 1841. | — | — | 111. |
| | | 45. Biblioteca Roma, A. Latini 1761 del 1841. | — | — | 111. |
| <i>f. 2. v. 1791</i> | 46. Mala con i suoi costumi. | — | 111. Diogo del 1841 | — | 111. |
| <i>f. 2. v. 1791</i> | | 46. Biblioteca letteraria di Roma, Roma, A. Latini, 1761. <i>v. 1791</i> | 111. Roma, Roma, A. Latini, 1761. | — | 111. |
| | | 46. Part. a lat. di Roma, Roma, A. Latini, 1761. | 111. Roma. | 111. Min. Antonio P. | 111. |
| <i>f. 2. v. 1791</i> | 47. La storia Città di Roma. | 47. Napoli del 1841. <i>v. 1791</i> | 111. Roma. | — | 111. Min. |
| <i>f. 2. v. 1791</i> | C 7 a 2. | — | 111. Firenze C.E. Co-
muni. Roma. | — | 111. |
| <i>f. 2. v. 1791</i> | 48. Storia di Napoli. | 48. Firenze di Napoli, 1771 (del 1841). <i>v. 1791</i> | 111. Firenze. | 111. Min. Carlo Jac. | 111. |
| <i>f. 2. v. 1791</i> | 49. Orazione della battaglia
della Anagnina contro
Turco nel Golfo di
Lepanto. | 49. Torino testo dell'orazione della battaglia
Christiana contro il Turco, 7 Oct. 1771. A.
Latini. | 111. Roma. | — | 111. Min. |
| <i>f. 2. v. 1791</i> | 50. Fugato della città di Roma
dalla città di Anagnina
Trodena nel Golfo di Lo-
panto l'anno 1771. | 50. Napoli del 1841. <i>v. 1791</i> | 111. Roma. | — | 111. Min. |

1. In un 1 solo foglio.
2. Cancellato che è un handwriting in 2. v. di un 17. 1791 non esiste in
nel che sia in un, rivedendo le le compiere a Roma in Bologna.

3. Oggi in un volume (Biblioteca) non è in un 17. 1791 non esiste in
nel che sia in un, rivedendo le le compiere a Roma in Bologna.

| Enclave Label | Title and reference of the original document | Enclave's original title | Enclave's original title | Enclave's original title | Title |
|---------------|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|----------------------------|
| Title | Title | Title | Title | Title | Title |
| | | | | | 10. [Title of Enclave] 146 |
| | | | | | 11. [Title of Enclave] 147 |
| | | | | | 12. [Title of Enclave] 148 |
| | | | | | 13. [Title of Enclave] 149 |
| | | | | | 14. [Title of Enclave] 150 |
| | | | | | 15. [Title of Enclave] 151 |
| | | | | | 16. [Title of Enclave] 152 |
| | | | | | 17. [Title of Enclave] 153 |
| | | | | | 18. [Title of Enclave] 154 |
| | | | | | 19. [Title of Enclave] 155 |
| | | | | | 20. [Title of Enclave] 156 |
| | | | | | 21. [Title of Enclave] 157 |
| | | | | | 22. [Title of Enclave] 158 |
| | | | | | 23. [Title of Enclave] 159 |
| | | | | | 24. [Title of Enclave] 160 |
| | | | | | 25. [Title of Enclave] 161 |
| | | | | | 26. [Title of Enclave] 162 |
| | | | | | 27. [Title of Enclave] 163 |
| | | | | | 28. [Title of Enclave] 164 |
| | | | | | 29. [Title of Enclave] 165 |
| | | | | | 30. [Title of Enclave] 166 |
| | | | | | 31. [Title of Enclave] 167 |
| | | | | | 32. [Title of Enclave] 168 |
| | | | | | 33. [Title of Enclave] 169 |
| | | | | | 34. [Title of Enclave] 170 |
| | | | | | 35. [Title of Enclave] 171 |
| | | | | | 36. [Title of Enclave] 172 |
| | | | | | 37. [Title of Enclave] 173 |
| | | | | | 38. [Title of Enclave] 174 |
| | | | | | 39. [Title of Enclave] 175 |
| | | | | | 40. [Title of Enclave] 176 |
| | | | | | 41. [Title of Enclave] 177 |
| | | | | | 42. [Title of Enclave] 178 |
| | | | | | 43. [Title of Enclave] 179 |
| | | | | | 44. [Title of Enclave] 180 |
| | | | | | 45. [Title of Enclave] 181 |
| | | | | | 46. [Title of Enclave] 182 |
| | | | | | 47. [Title of Enclave] 183 |
| | | | | | 48. [Title of Enclave] 184 |
| | | | | | 49. [Title of Enclave] 185 |
| | | | | | 50. [Title of Enclave] 186 |
| | | | | | 51. [Title of Enclave] 187 |
| | | | | | 52. [Title of Enclave] 188 |
| | | | | | 53. [Title of Enclave] 189 |
| | | | | | 54. [Title of Enclave] 190 |
| | | | | | 55. [Title of Enclave] 191 |
| | | | | | 56. [Title of Enclave] 192 |
| | | | | | 57. [Title of Enclave] 193 |
| | | | | | 58. [Title of Enclave] 194 |
| | | | | | 59. [Title of Enclave] 195 |
| | | | | | 60. [Title of Enclave] 196 |
| | | | | | 61. [Title of Enclave] 197 |
| | | | | | 62. [Title of Enclave] 198 |
| | | | | | 63. [Title of Enclave] 199 |
| | | | | | 64. [Title of Enclave] 200 |

| Categorie Libri | Cine etc. 2)
Biblioteca publica de Rey, Madrid | Nationalis' omnes
Librorum Bibliotheca
Belgicae | Bibliotheca Collegii Sacerdotum
Sacerdotum Sacerdotum
Sacerdotum, etc. | Lat. Patrum' omnes
Typi Gregorianae
Latinae. | N ^o |
|---|--|---|--|--|----------------|
| | Titl. | Titl. | Titl. | Titl. | |
| 109. Potesta di Gines | 109. Potesta di Gines. Rome, 155. N. 17 | - | 94-1) | 13. Libr. | 16 |
| - | 109. Bando del Re. | - | - 1) | 13. Libr. | 16 |
| 110. Bando di Gravellina | 109. Bando 1550 Gravellina del Re. L. 10 | - | - 1) | 14. Libr. | 17 |
| 111. Arnes. | 109. Scandali. „Annoque oritur Belgica
bello oris capiti et ceteris capiti dimo-
crati” Patrologi del Re, 21 1/2 1/2 1/2 1/2 | - | - 1) | 15. Manuscr. Sacer-
dotum | 18 |
| - | 109. L'Assalto della citta di Herten, 1573. Roma,
A. Labry. | - | - 1) | 16. L'Assalto della
citta di Herten, 1573. Roma,
A. Labry. | 19 |
| 112. Thiersch. | 109. Thiersch, 1551 del Re. | - | - 1) | 17. Thiersch. | 20 |
| - | 109. Sei Regni d'America, del Re, del Re, del Re. | - | - 1) | - | 21 |
| 113. Argente. | 109. Argente, Venet. 1561. Luca Martini [Re]
non de cad. in des. 1573. non de Luca
Clementi de Jure et Fidei de W. | - | 11. Libr. | - | 22 |
| 114. Bodo. | 109. Bodo. Episcopi 1561. 1561. 1561. 1561
del Re del Re, 15 1/2 1/2 1/2 1/2 | - | - | - | 23 |
| - | 109. Fictus Venet. 1561. - Cetera Venet. 1561
(Index 15 1/2 del Re). | - | - | - | 24 |
| 115. Epist. | 109. Epist. A. Labry Roma 1561. L. 10 | - | - | 18. Libr. | 25 |
| 116. Officium, de festo d
Tunc per exaltation. | 109. Officium ecclesie beatorum A. Labry 1561
non transmissio 15 1/2 del Re. | - | - | 19. Libr. | 26 |

17. 16. 1574
10. 15. 1574

17. 16. 1574

17. 16. 1574

17. 16. 1574

17. 16. 1574

17. 16. 1574

17. 16. 1574
17. 16. 1574
17. 16. 1574

ILLUSTRATIONS

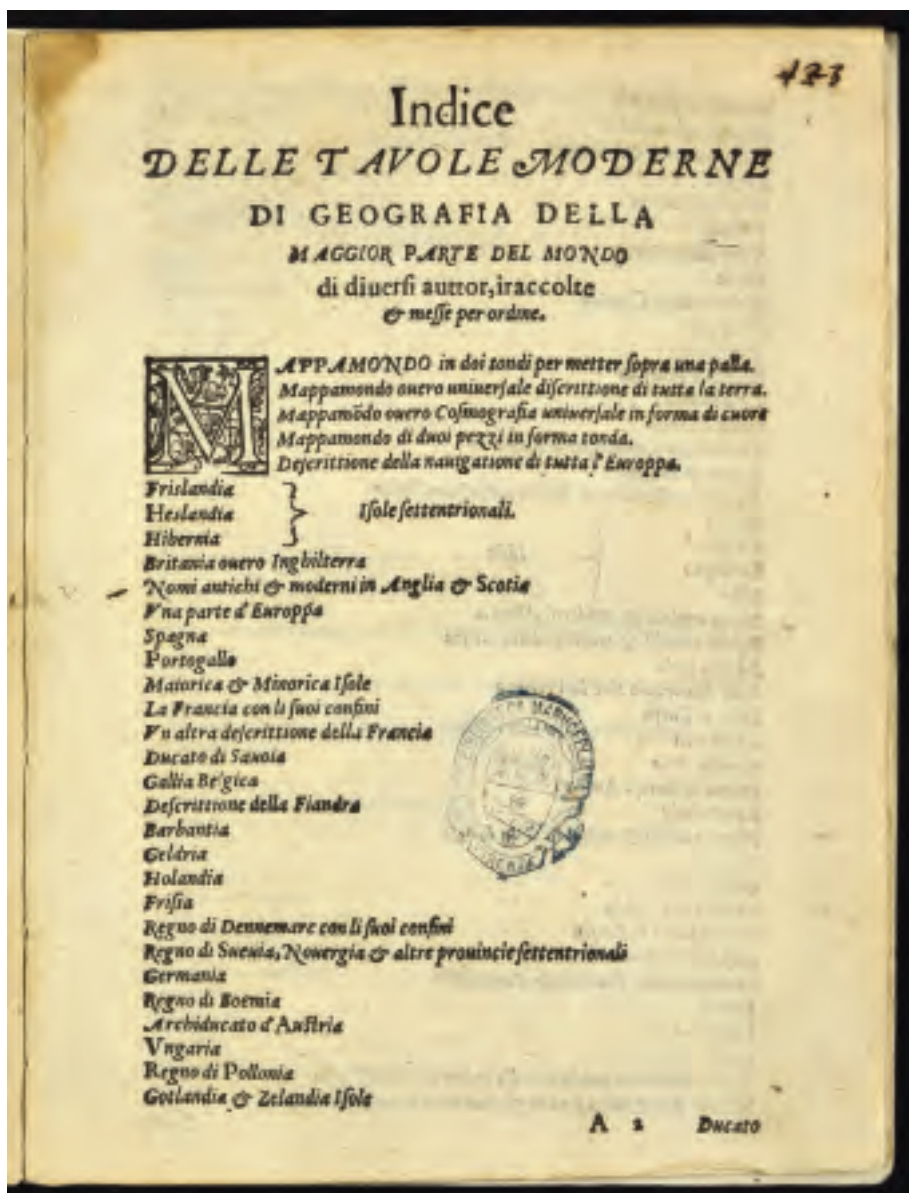


Fig. 2 Biblioteca Marucelliana, Inv. R.u.720, Lafreri's stock list. ©Biblioteca Marucelliana



Fig. 3 Biblioteca Casanatense, Rari 1131, c. 62 (63), *Regni Hispaniae Post Omnium Editiones Locupletissima Descriptio*. ©Biblioteca Casanatense





Fig. 4



Fig. 5

Fig. 4 Carta dell' America settentrionale (*nova Franza*) attribuita a Paolo Forlani, Venezia 1565 ca., incisione su rame, 280×400. Per gentile concessione della John Carter Brown Library. ©John Carter Brown Library

Fig. 5 *Totius Orbis Descriptio* attribuita a Giacomo Gastaldi, Venezia 1568 ca., incisione su rame in quattro fogli. Per gentile concessione della John Carter Brown Library. ©John Carter Brown Library

Fig. 6 *Cosmographia Universalis* di Giovan Francesco Camocio, Venezia 1569, incisione su rame in quattro fogli, 623×1046. Per gentile concessione della John Carter Brown Library. ©John Carter Brown Library



Fig. 6



Fig. 7A

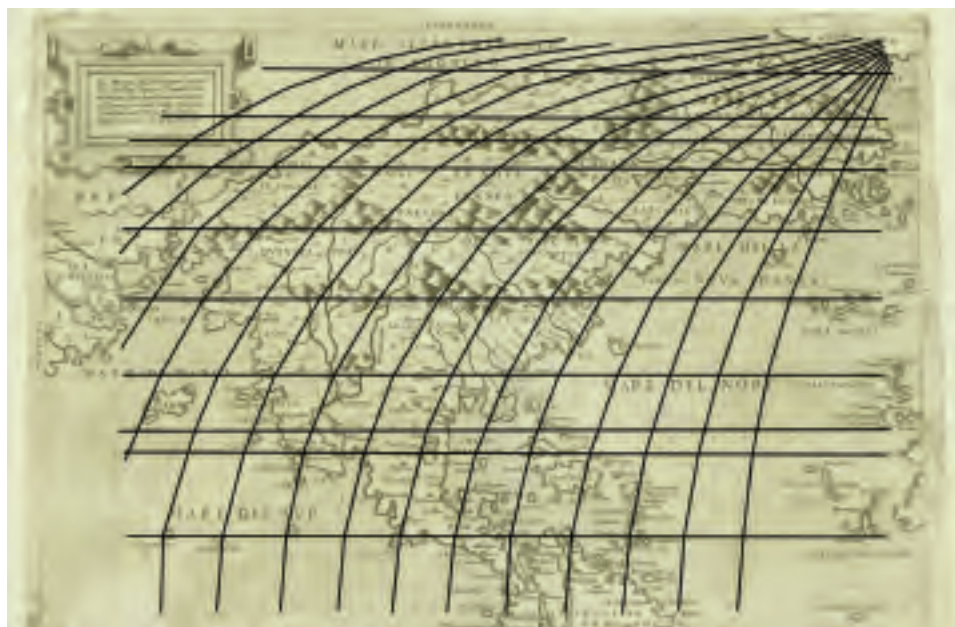


Fig. 8



Fig. 7B

Fig. 7AB Confronto tra la *Nova Franza* di Forlani (sulla sinistra) e la corrispondente parte del planisfero di Gastaldi (sulla destra)

Fig. 8 Sovrapposizione del reticolo geografico tratto dalla *Totius Orbis Descriptio* sulla carta della *Nova Franza*. Elaborazione dell'autore



Fig. 9A

Fig. 9AB Watermarks of cc. 96 and 98 in respectively Biblioteca Nazionale Centrale di Roma, 71.6.G.1 and 3 (strip). ©Biblioteca Nazionale Centrale di Roma



Fig. 9B



Fig. 10A(1)

Fig. 10AB Biblioteca Nazionale Centrale di Roma, 71.6.G.1, c. 35, (Offset of) Marco Angolo del Moro, Venus and Adonis embracing accompanied by Cupid and three dogs with print from the British Museum, 1874, 0808.468. ©Biblioteca Nazionale Centrale di Roma, ©British Museum



Fig. 10A(2)



Fig. 10B





Fig. 11A



Fig. 11AB Biblioteca Casanatense, Rari 1131, c. 28, map of Austria, Hungary, Transilvania, etc. by Forlani and offset of Marco Angolo del Moro, Venus and Adonis embracing accompanied by Cupid and three dogs; Fig. 11C Biblioteca Alessandrina, Rari 272, 101, offset Marco Angolo del Moro, 'Venus and Adonis embracing accompanied by Cupid and three dogs'. ©Biblioteca Casanatense



Fig. 11B (1)



Fig. 11B (2)



Fig. 11C



Fig. 12A

Fig. 12AB Watermarks on cc. 50 and 52 of respectively 71.6.G.1 and 3. ©Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

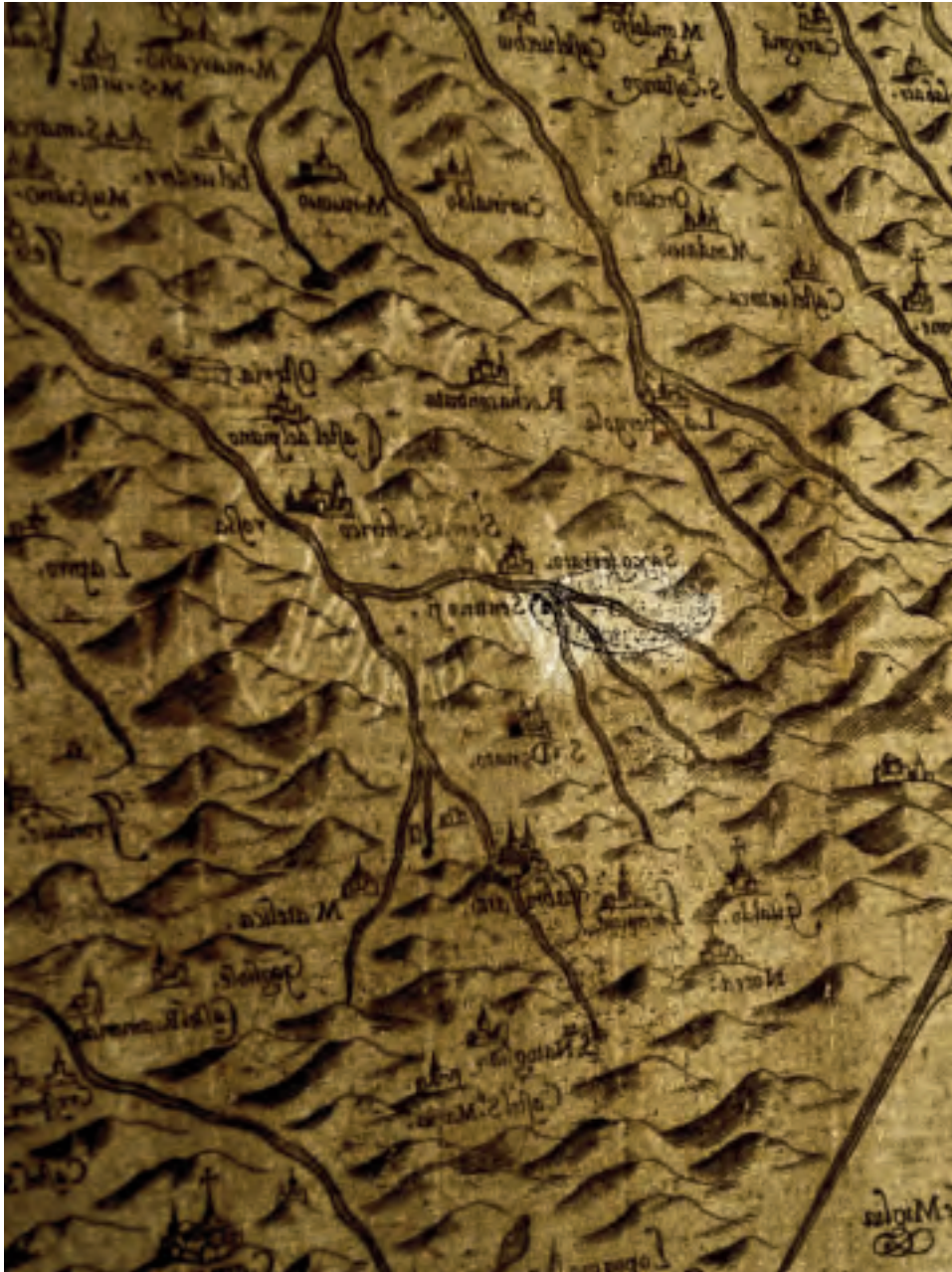


Fig. 12B



Fig. 13 Biblioteca Nazionale Centrale di Roma, 71.6.G.1, c. 22, Ortelius, Map of the Roman Empire. ©Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

125

- Inghilterra - an. 7. 11. an. 17

| | | | |
|--------------|-----|----------|----|
| - Africa a | 49 | - Africa | 54 |
| - Africa del | | - Africa | 51 |
| - Africa del | | - Africa | 51 |
| - Africa del | 50 | - Africa | 51 |
| - Africa del | 51 | - Africa | 51 |
| - Africa del | 52 | - Africa | 51 |
| - Africa del | 53 | - Africa | 51 |
| - Africa del | 54 | - Africa | 51 |
| - Africa del | 55 | - Africa | 51 |
| - Africa del | 56 | - Africa | 51 |
| - Africa del | 57 | - Africa | 51 |
| - Africa del | 58 | - Africa | 51 |
| - Africa del | 59 | - Africa | 51 |
| - Africa del | 60 | - Africa | 51 |
| - Africa del | 61 | - Africa | 51 |
| - Africa del | 62 | - Africa | 51 |
| - Africa del | 63 | - Africa | 51 |
| - Africa del | 64 | - Africa | 51 |
| - Africa del | 65 | - Africa | 51 |
| - Africa del | 66 | - Africa | 51 |
| - Africa del | 67 | - Africa | 51 |
| - Africa del | 68 | - Africa | 51 |
| - Africa del | 69 | - Africa | 51 |
| - Africa del | 70 | - Africa | 51 |
| - Africa del | 71 | - Africa | 51 |
| - Africa del | 72 | - Africa | 51 |
| - Africa del | 73 | - Africa | 51 |
| - Africa del | 74 | - Africa | 51 |
| - Africa del | 75 | - Africa | 51 |
| - Africa del | 76 | - Africa | 51 |
| - Africa del | 77 | - Africa | 51 |
| - Africa del | 78 | - Africa | 51 |
| - Africa del | 79 | - Africa | 51 |
| - Africa del | 80 | - Africa | 51 |
| - Africa del | 81 | - Africa | 51 |
| - Africa del | 82 | - Africa | 51 |
| - Africa del | 83 | - Africa | 51 |
| - Africa del | 84 | - Africa | 51 |
| - Africa del | 85 | - Africa | 51 |
| - Africa del | 86 | - Africa | 51 |
| - Africa del | 87 | - Africa | 51 |
| - Africa del | 88 | - Africa | 51 |
| - Africa del | 89 | - Africa | 51 |
| - Africa del | 90 | - Africa | 51 |
| - Africa del | 91 | - Africa | 51 |
| - Africa del | 92 | - Africa | 51 |
| - Africa del | 93 | - Africa | 51 |
| - Africa del | 94 | - Africa | 51 |
| - Africa del | 95 | - Africa | 51 |
| - Africa del | 96 | - Africa | 51 |
| - Africa del | 97 | - Africa | 51 |
| - Africa del | 98 | - Africa | 51 |
| - Africa del | 99 | - Africa | 51 |
| - Africa del | 100 | - Africa | 51 |

Fig. 14 Biblioteca Nazionale Centrale di Roma, 71.6.G.1, fol. 125, index page.
 ©Biblioteca Nazionale Centrale di Roma



Fig. 15A



Fig. 15B

Fig. 15AB Biblioteca Casanatense, volume M III 39/1-5. ©Biblioteca Casanatense



Fig. 16A

Fig. 16ABC Biblioteca Casanatense, M III 39/1-5, portrait of Gregory XIII, its watermark and watermark of previous page. ©Biblioteca Casanatense



Fig. 16B



Fig. 16C



Fig. 17A

Fig. 17AB Biblioteca Angelica, Y 16/24 (1), portrait of Gregory XIII and its watermark.
©Biblioteca Angelica



Fig. 17B

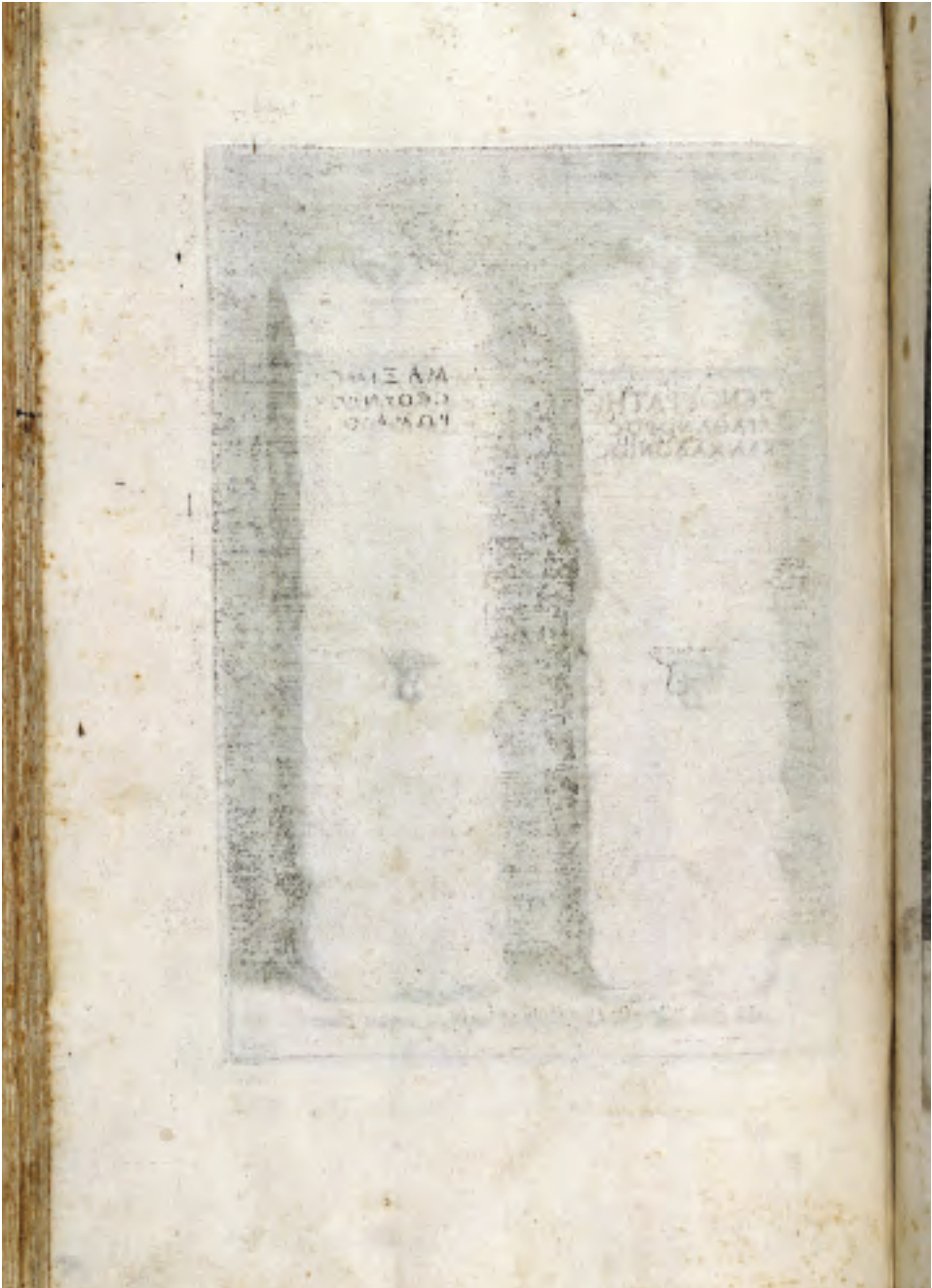


Fig. 18A

Fig. 18AB Biblioteca Casanatense, M III 39/1-5, verso of plate XIX, watermark and offset of the same plate.



Fig. 18B



Fig. 19 Biblioteca Casanatense, M III 39/1-5, verso of 16 with watermark. ©Biblioteca Casanatense



Fig. 20 Biblioteca Nazionale Centrale di Roma, 71.6.G.1, frontespizio, dettaglio.
 ©Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

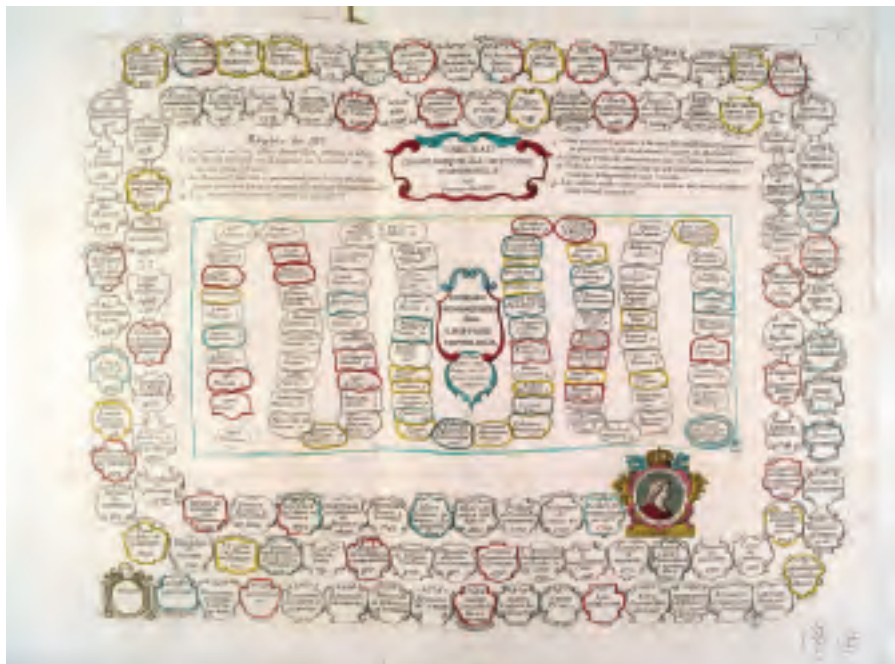


Fig. 21 Biblioteca Nazionale Centrale di Roma, 71.6.G.2, c. 124, *Tableau chronologique de l'Histoire Universelle en forme de jeu*. ©Biblioteca Nazionale Centrale di Roma



Fig. 22 Biblioteca Nazionale Centrale di Roma, 71.6.G.2, c. 155, *La città di Modon con la Fortezza di Nauarin*. ©Biblioteca Nazionale Centrale di Roma



Fig. 23 Biblioteca Nazionale Centrale di Roma, 71.6.G.2, c. 152, Lombardia. ©Biblioteca Nazionale Centrale di Roma



Fig. 24 Biblioteca Nazionale Centrale di Roma, 71.6.G.3, carta di guardia. ©Biblioteca Nazionale Centrale di Roma



Fig. 25 Biblioteca Nazionale Centrale di Roma, 71.6.G.3, contropiatto, dettaglio.
©Biblioteca Nazionale Centrale di Roma

Fig. 26 Biblioteca Nazionale Centrale di Roma, 71.6.G.3, c. 126, *Ritratto dallo stesso disegno mandato da Malta*, Roma, Lafreri, 1565; T 383. ©Biblioteca Nazionale Centrale di Roma



Fig. 26



126

Leaf 126-

1-116

11 109

7749



Fig. 27A

Fig. 27AB KOKW 79, *Rotta de Hughnoti*, with watermark.



Fig. 27B

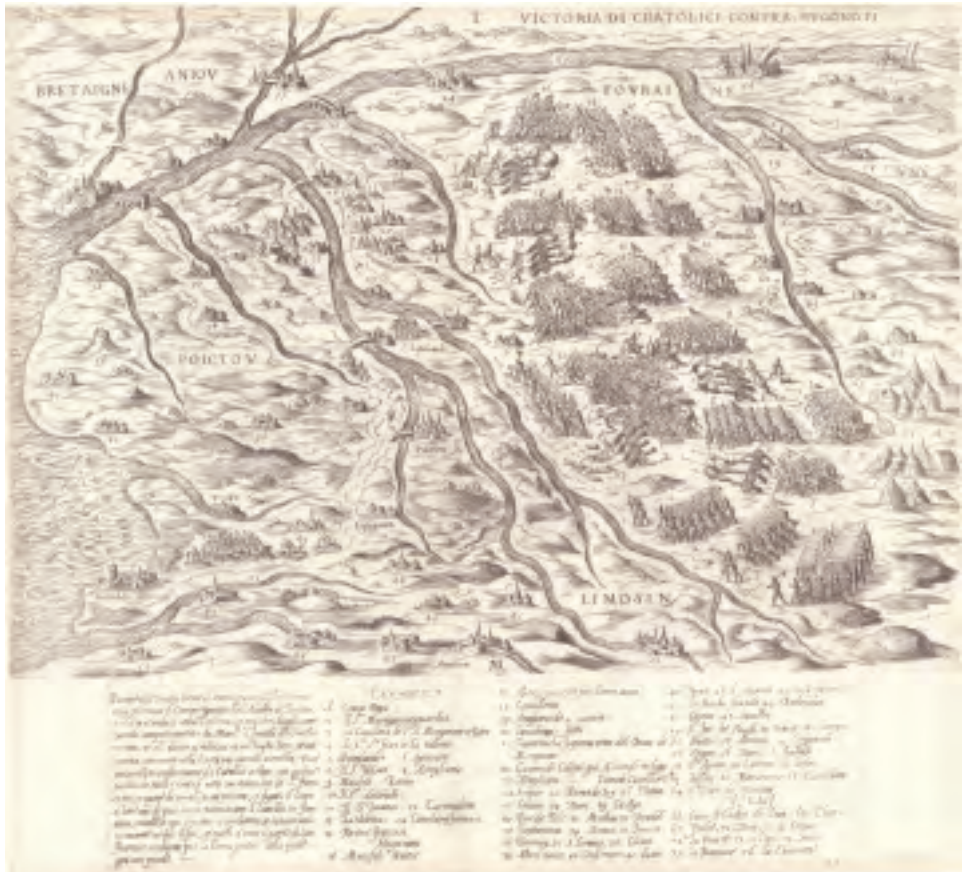


Fig. 28 Battle of Moncontour, private collection.

Fig. 29 Biblioteca Alessandrina, Rari 272, n. 9, Luca Guarinoni, *La imperial città d'Augusta*.
Per gentile concessione della Biblioteca Alessandrina. ©Biblioteca Alessandrina



Fig. 29



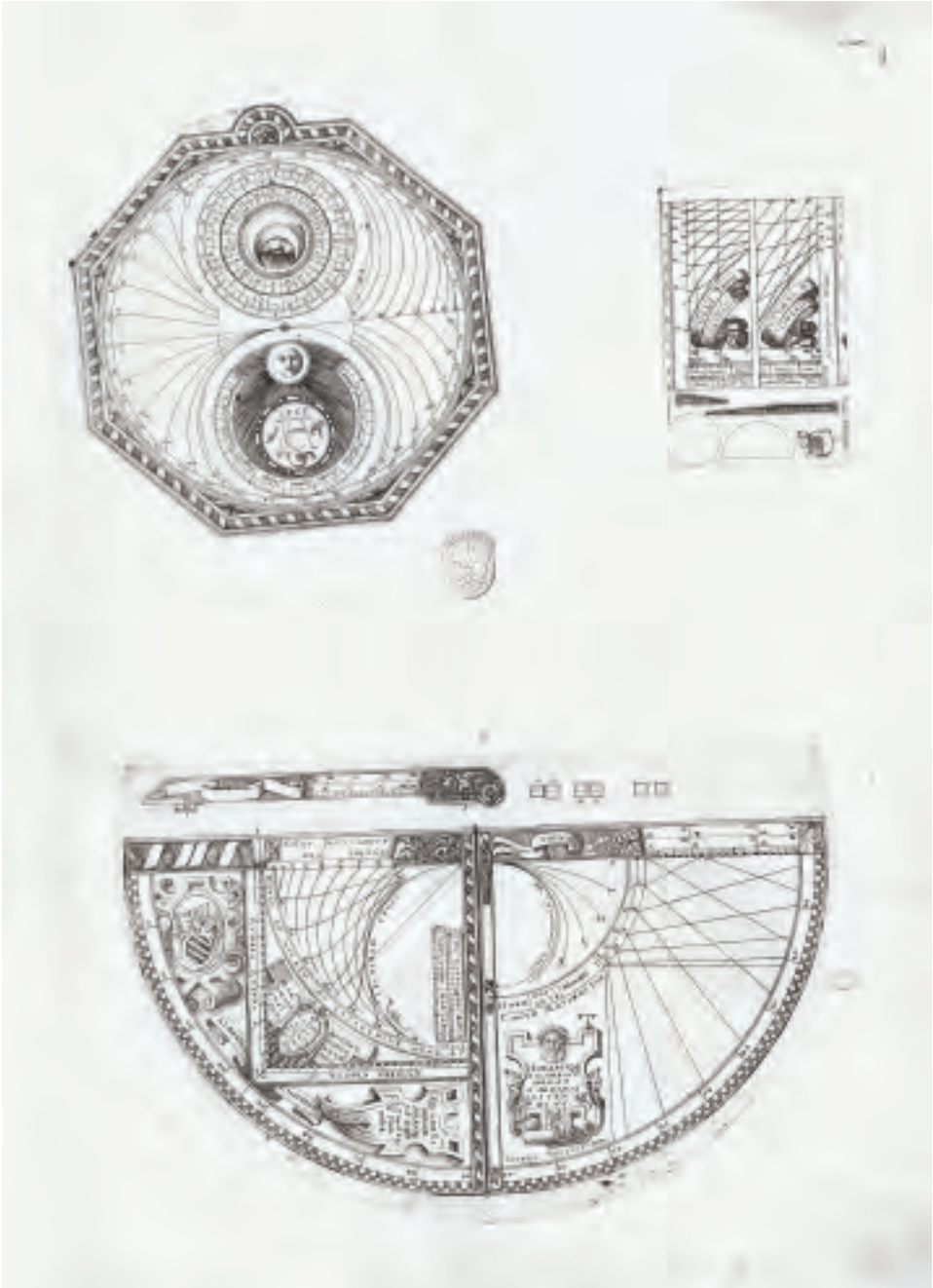


Fig. 30 Biblioteca Alessandrina, Rari 272, n. 4, 3 strumenti astronomici. Per gentile concessione della Biblioteca Alessandrina. ©Biblioteca Alessandrina

Fig. 33A-J Biblioteca Alessandrina, Rari 272, n. 62, Girolamo Olgiato, Asia. Per gentile concessione della Biblioteca Alessandrina. ©Biblioteca Alessandrina



Fig. 33A



Fig. 33B



Fig. 33C



Fig. 33D



Fig. 33E



Fig. 33F



Fig. 33G



Fig. 33H



Fig. 34 Biblioteca Alessandrina, Rari 272, n. 75, Pirro Ligorio, Michele Tramezzino, Pianta di Roma. Per gentile concessione della Biblioteca Alessandrina. ©Biblioteca Alessandrina





Fig. 35A



Fig. 35B

Fig. 35AB Biblioteca Corsiniana, 29 K 1, f. 26, titolo della *Descrittione della Campagna di Roma* nella prima edizione di Antonio Lafreri, Roma 1564, incisione su rame 315×465; B Ibidem, f. 27, titolo della *Descrittione della Campagna di Roma* di Antonio Lafreri in una tiratura curata da Enrico van Schoel, Roma 1602, sulla quale è ancora visibile il precedente imprint di Claudio Duchetti erede di una parte dei fondi calografici di Lafreri. Per gentile concessione della direzione della Biblioteca. ©Biblioteca Corsiniana



Fig. 36A



Fig. 36B

Fig. 36AB Biblioteca Corsiniana, 29 K 1, f. 24, titolo de *La Marca d'Ancona* nella prima edizione di Vincenzo Luchino, Roma 1564, incisione su rame 350×495; B Ibidem, f. 25, titolo de *La Marca d'Ancona* di Vincenzo Luchino in una tiratura curata da Francesco de Paoli, Roma 1647. Sono evidenti le modifiche e i ritocchi del rame inciso circa oltre 80 anni prima. Per gentile concessione della direzione della Biblioteca. ©Biblioteca Corsiniana



Fig. 37



Fig. 38A

Fig. 37 Peckover's 'Lafreneri' atlas: spine showing second compartment from top with title.
©RGS

Fig. 38A Peckover's 'Lafreneri' atlas: front cover's verso lining paper containing Peckover's small & large ex-libris and his pencil comments, an RGS Map Room ex-libris, an unidentified dealer's printed sales notice, Peckover's MS comments regarding Ortelius, RGS staff's three successive shelf locations, reference to Heawood's article (chiefly about the 'Wyld' atlas) in *Geog J*, April 1929, 73(4), and (incorrect) accession stamp date of 1906
©RGS



Fig. 38B Enlargement of top left corner's pasted paper with pencil notes of unknown seller (?) and of RGS staff. ©RGS

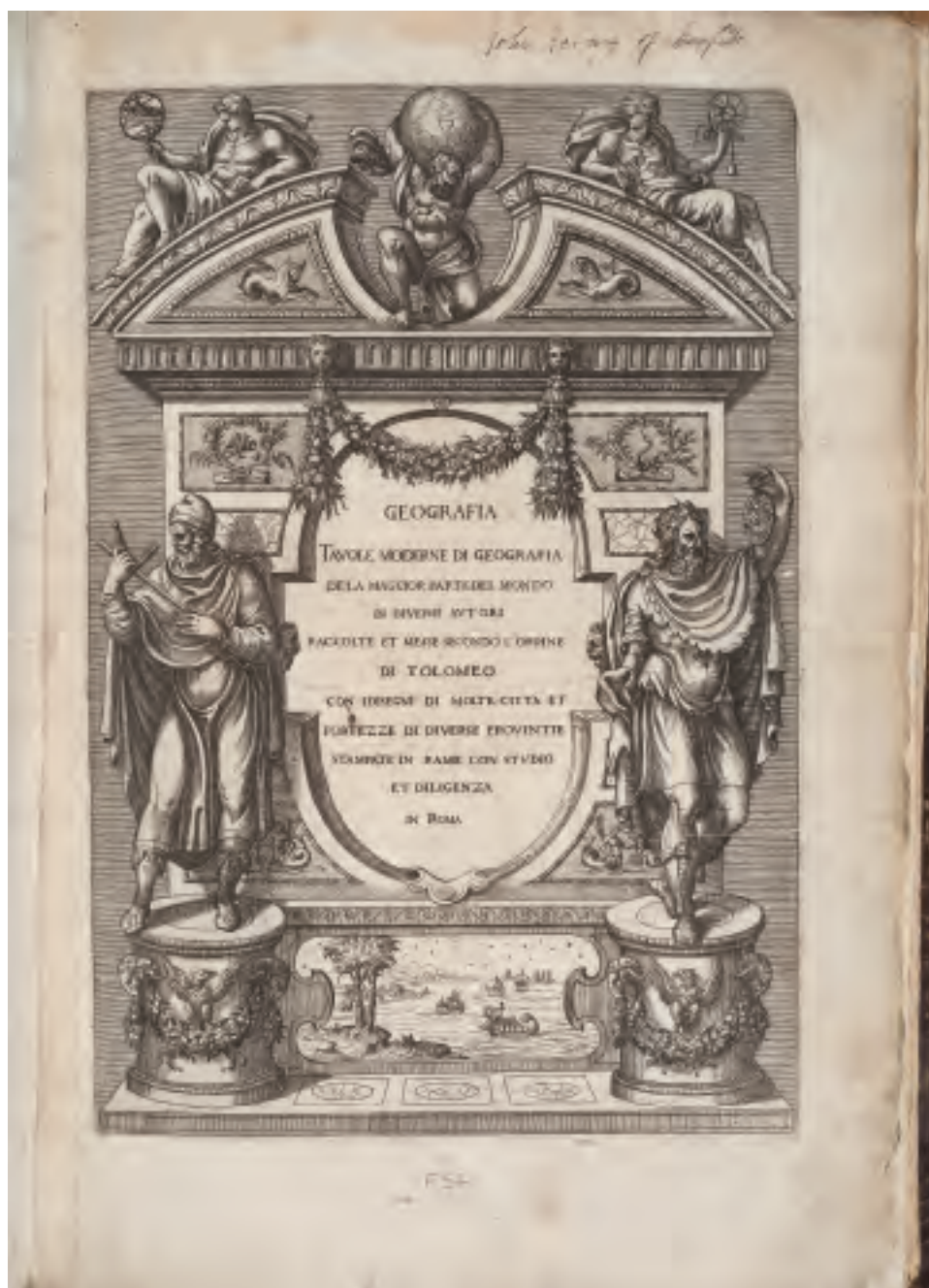


Fig. 39 Peckover's 'Lafreri' atlas: Lafreri's engraved title-leaf with John Jermy MS ownership inscription and a former RGS shelf location. ©RGS

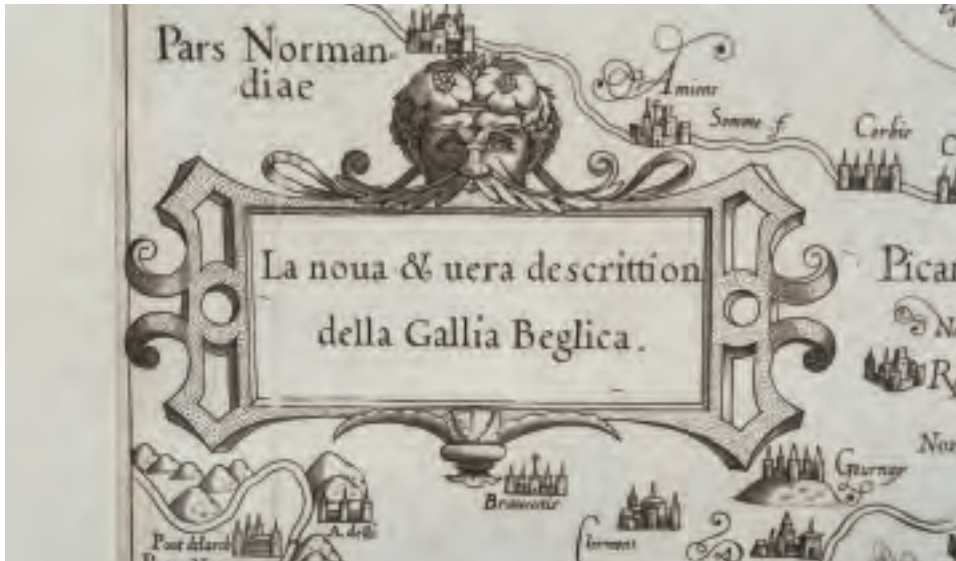
Index

| Leaf page | | | | |
|-----------|-----|-----|------------------|--------|
| 1 207 | 1 | 26 | Rome on Italy | 184 70 |
| 2 208 | 2 | 27 | Naval actions | 72 |
| 3 209 | 3 | | Bay of Porto | 73 |
| 4 210 | 4 | 35 | Coast | 74 |
| 5 211 | 5 | 29 | Coast | 75 |
| 6 212 | 6 | 40 | N. Germany | 76 |
| 7 213 | 7 | 41 | Finland & Russia | 77 |
| 8 214 | 8 | 42 | Turkish Empire | 78 |
| 9 215 | 9 | 43 | S. A. & S. E. | 79 |
| 10 216 | 10 | 44 | Wisconsin | 80 |
| 11 217 | 11 | 45 | Tuscany | 81 |
| 12 218 | 12 | 46 | Rome, America & | 82 |
| 13 219 | 13 | 47 | S. Italy | 83 |
| 14 220 | 14 | 48 | Scots | 84 |
| 15 221 | 15 | 49 | Belgia | 85 |
| 16 222 | 16 | 50 | Africa | 86 |
| 17 223 | 17 | 51 | Rome | 87 |
| 18 224 | 18 | 52 | Rhodes | 88 |
| 19 225 | 19 | 53 | Danish & Greece | 89 |
| 20 226 | 20 | 54 | Malta | 90 |
| 21 227 | 21 | 55 | Isle de Sark | 91 |
| 22 228 | 22 | 56 | Isle de Sark | 92 |
| 23 229 | 23 | 57 | Isle de Sark | 93 |
| 24 230 | 24 | 58 | Isle de Sark | 94 |
| 25 231 | 25 | 59 | Isle de Sark | 95 |
| 26 232 | 26 | 60 | Isle de Sark | 96 |
| 27 233 | 27 | 61 | Isle de Sark | 97 |
| 28 234 | 28 | 62 | Isle de Sark | 98 |
| 29 235 | 29 | 63 | Isle de Sark | 99 |
| 30 236 | 30 | 64 | Isle de Sark | 100 |
| 31 237 | 31 | 65 | Isle de Sark | 101 |
| 32 238 | 32 | 66 | Isle de Sark | 102 |
| 33 239 | 33 | 67 | Isle de Sark | 103 |
| 34 240 | 34 | 68 | Isle de Sark | 104 |
| 35 241 | 35 | 69 | Isle de Sark | 105 |
| 36 242 | 36 | 70 | Isle de Sark | 106 |
| 37 243 | 37 | 71 | Isle de Sark | 107 |
| 38 244 | 38 | 72 | Isle de Sark | 108 |
| 39 245 | 39 | 73 | Isle de Sark | 109 |
| 40 246 | 40 | 74 | Isle de Sark | 110 |
| 41 247 | 41 | 75 | Isle de Sark | 111 |
| 42 248 | 42 | 76 | Isle de Sark | 112 |
| 43 249 | 43 | 77 | Isle de Sark | 113 |
| 44 250 | 44 | 78 | Isle de Sark | 114 |
| 45 251 | 45 | 79 | Isle de Sark | 115 |
| 46 252 | 46 | 80 | Isle de Sark | 116 |
| 47 253 | 47 | 81 | Isle de Sark | 117 |
| 48 254 | 48 | 82 | Isle de Sark | 118 |
| 49 255 | 49 | 83 | Isle de Sark | 119 |
| 50 256 | 50 | 84 | Isle de Sark | 120 |
| 51 257 | 51 | 85 | Isle de Sark | 121 |
| 52 258 | 52 | 86 | Isle de Sark | 122 |
| 53 259 | 53 | 87 | Isle de Sark | 123 |
| 54 260 | 54 | 88 | Isle de Sark | 124 |
| 55 261 | 55 | 89 | Isle de Sark | 125 |
| 56 262 | 56 | 90 | Isle de Sark | 126 |
| 57 263 | 57 | 91 | Isle de Sark | 127 |
| 58 264 | 58 | 92 | Isle de Sark | 128 |
| 59 265 | 59 | 93 | Isle de Sark | 129 |
| 60 266 | 60 | 94 | Isle de Sark | 130 |
| 61 267 | 61 | 95 | Isle de Sark | 131 |
| 62 268 | 62 | 96 | Isle de Sark | 132 |
| 63 269 | 63 | 97 | Isle de Sark | 133 |
| 64 270 | 64 | 98 | Isle de Sark | 134 |
| 65 271 | 65 | 99 | Isle de Sark | 135 |
| 66 272 | 66 | 100 | Isle de Sark | 136 |
| 67 273 | 67 | 101 | Isle de Sark | 137 |
| 68 274 | 68 | 102 | Isle de Sark | 138 |
| 69 275 | 69 | 103 | Isle de Sark | 139 |
| 70 276 | 70 | 104 | Isle de Sark | 140 |
| 71 277 | 71 | 105 | Isle de Sark | 141 |
| 72 278 | 72 | 106 | Isle de Sark | 142 |
| 73 279 | 73 | 107 | Isle de Sark | 143 |
| 74 280 | 74 | 108 | Isle de Sark | 144 |
| 75 281 | 75 | 109 | Isle de Sark | 145 |
| 76 282 | 76 | 110 | Isle de Sark | 146 |
| 77 283 | 77 | 111 | Isle de Sark | 147 |
| 78 284 | 78 | 112 | Isle de Sark | 148 |
| 79 285 | 79 | 113 | Isle de Sark | 149 |
| 80 286 | 80 | 114 | Isle de Sark | 150 |
| 81 287 | 81 | 115 | Isle de Sark | 151 |
| 82 288 | 82 | 116 | Isle de Sark | 152 |
| 83 289 | 83 | 117 | Isle de Sark | 153 |
| 84 290 | 84 | 118 | Isle de Sark | 154 |
| 85 291 | 85 | 119 | Isle de Sark | 155 |
| 86 292 | 86 | 120 | Isle de Sark | 156 |
| 87 293 | 87 | 121 | Isle de Sark | 157 |
| 88 294 | 88 | 122 | Isle de Sark | 158 |
| 89 295 | 89 | 123 | Isle de Sark | 159 |
| 90 296 | 90 | 124 | Isle de Sark | 160 |
| 91 297 | 91 | 125 | Isle de Sark | 161 |
| 92 298 | 92 | 126 | Isle de Sark | 162 |
| 93 299 | 93 | 127 | Isle de Sark | 163 |
| 94 300 | 94 | 128 | Isle de Sark | 164 |
| 95 301 | 95 | 129 | Isle de Sark | 165 |
| 96 302 | 96 | 130 | Isle de Sark | 166 |
| 97 303 | 97 | 131 | Isle de Sark | 167 |
| 98 304 | 98 | 132 | Isle de Sark | 168 |
| 99 305 | 99 | 133 | Isle de Sark | 169 |
| 100 306 | 100 | 134 | Isle de Sark | 170 |

Fig. 40 Peckover's 'Lafreri' atlas: Peckover's MS 'Index' with RGS ink stamp '27 JUL 1906' [sic]. ©RGS



Fig. 41AB Wyld atlas: La noua & uera description [!] della Gallia Beglica [!]. The erroneous spelling of 'Belgica' in the large title cartouche at left is rarely noticed in catalogues, and even more rarely in the literature; the more informative cartouche at right needlessly repeats the map's title – but correctly. Why did not the engraver or print-seller(s) either correct or delete the erroneous and superfluous cartouche? ©RGS



Index of proper names*

Adonis, 71, 121
Aelst, Nicolas van, 130, 137
Albon de Saint-André, Jacques d', 101
Alexander VII, pope, 108
Algiato, Girolamo, 151
Angolo del Moro, Battista, 71, 121
Angolo del Moro, Marco, 71, 121
Ashby, Thomas, 149, 164
Atlas, 88
Azpilcueta, Martínus de, 84
Ballino, Giulio, 31, 49
Barbaro, Daniele, 46
Barbaro, Josafat, 62
Barozzi da Vignola, Giacomo, 29
Bascarini, Nicolò de, 43, 55
Bates, Henry Walter, 145
Beatrizet, Nicolas (Beatricetto), 46, 116
Bellarmato, Girolamo, 42-43
Bellini, Giovanni, 40
Bembo, Pietro, 54, 56-66
Benavides, Marco, 31, 78
Berlinghieri, Francesco, 39, 147
Bertelli, family, 27, 50, 152
Bertelli Donato, 49
Bertelli, Ferrando, 31, 49, 125, 153
Bèze, Théodore de, 100
Bilcliffe, H. George, 154, 156
Boccaccio, Giovanni, 58
Bonsignori, Bartolomeo, 84
Bordone, Benedetto, 42
Borromeo, Carlo, 103
Bourbon, Louis I de, 100-101
Brûlart, Nicolas, 100

*Proper names of modern scholars or names mentioned in the maps' lists are not indexed.

Buondelmonti, Cristoforo, 35
Camocio, Giovanni Francesco, 46, 48-49, 126, 151-152
Carson, Ann(e) Hester Simpson, 155-156
Carson, James Simpson, 155
Cartaro, Mario, 93, 125-126
Castelnau, Michel de, 100
Cavaliere, Giovanni Battista de', 130,137
Christ, 115
Cimerlino, Alberto, 126
Clodio, Marcello, 130
Cock, Hieronymus, 43
Coligny, Gaspard de, 100
Colonna, Francesco, 94
Columbus, Christopher, 59
Contarini, Ambrogio, 62
Cool, Jacob, 36, 75
Coppo, Pietro, 54
Cort, Cornelis, 30, 73, 84
Cupid, 71, 121
Este, cardinal d', 31
Landi, Agostino de', 77
Dehuchino, Pietro, 83, 91
Deventer, Jacob van, 76
Duchetti, Claudio, 79, 83, 130, 137, 156, 163
Duchetti, family, 27, 30, 70, 153
Duchetti, Stefano, 29
Dupérac, Etienne, 30, 96
Dupuy, Claude, 30, 90
Edwards, Francis, 153-155
Estaço, Achilles, 29, 76, 78
Este, Alfonso II d', 61
Faleti, Bartolomeo, 125
Faletti, Giacomo, 61
Felix IV, pope, 81
Fine, Oronce, 152
Florimi, Matteo, 163
Forlani, Paolo, 27, 45-48, 54, 71, 74, 125, 128, 152-153, 156

Fracastoro, Girolamo, 56-61, 65-66
Francis, Saint, 73
Franco, Giacomo, 126
Gastaldi, Giacomo, 8-9, 43, 45-49, 53-56, 58-66, 70-71, 92, 95, 97, 125-126, 152-153, 156
Ghisi, Giorgio, 30
Giolito, Gabriel, 54
Giunti, Tommaso, 56, 60-61
Graffico, Camillo, 94
Graziani, Paolo, 29, 70, 129
Gregory the Great, pope, 100
Gregory XII, pope, 81
Gregory XIII, pope, 79-82
Griselini, Francesco, 62
Guérout, Guillaume, 35
Guise, François de, 100-104
Hinks, Arthur Robert, 156
Hogenberg, Frans, 105
Homer, 62
Hooftman, Aegidius, 36, 75
Innocent VIII, pope, 81
Jermy, John, 153
John XXIII, pope, 80
Julius II, pope, 82
Julius III, pope, 81
Keltie, John Scott, 145, 147
Kolunić, Rota, 83
Lafreteri, Antonio, 7-8, 27, 29-31, 37, 50, 68-70, 76-78, 83, 85, 87-92, 95, 97, 99-100, 104, 106, 125, 127-131, 145, 147-150, 152-156, 158, 161, 163
Laire, Sigmund, 94
Lazzeri, Pietro, 90
Leo X, pope, 82
Leoni, Ottavio, 94
Libri, Girolamo dei, 61
Ligorio, Pirro, 30, 70
Lily, George, 158
Linschoten, Jan Huygen van, 148

Lorraine, François de, see Guise, François de
Luchino, Vincenzo, 43, 46, 131
Maestro del Trabocchetto, il, 125
Mantegna, Andrea, 40
Manuzio, Aldo jr., 83
Marcellus II, pope, 81-82
Mariano, Orazio, 131, 137
Martire d'Anghiera, Pietro, 56
Mattiolo, Pietro Andrea, 55
Maurolico, Francesco, 43, 46
Medici, Catherine de, 100, 104
Mela, Pomponius, 46
Membrè, Michele, 66
Moleto, Gioseppo, 46
Montaigen, Michel de, 104
Montmorency, Anne de, 101-103
Montmorency, Henry I de, 102
Mordente, Fabrizio, 46
Münster, Sebastian, 55, 148
Muret, Marc Antoine, 30, 77, 81-82, 84, 90-91
Navagero, Andrea, 56
Nelli, Nicolò, 44, 125
Nobili, Pietro de, 30, 70, 84, 129-130, 136
Noue, François de La, 100
Olgiato, Girolamo, 126
Orlandi, Cesare, 75
Orlandi, Giovanni, 70, 129-130, 136
Orsini, Cosimo, 94
Orsini, Fulvio, 31, 76, 78, 83-84
Orsini, Valerio, 42
Ortelius, Abraham, 33, 36-37, 40, 41, 43, 74-76, 87, 92, 152
Ottheinrich, Elector Palatine, 74
Oviedo, Gonzalez Fernandez de, 56-57, 59
Pagano, Matteo, 47
Panvinio, Onofrio, 29, 31, 78, 81
Paoli, Francesco de, 131, 137
Paul III, pope, 42, 82

Paul IV, pope, 81-82, 152
Peckover, Alexander, 145-153, 155, 158, 164
Peckover, Algerina, 146
Pedrezano, Giovan Battista, 54-55
Penrose, James Doyle, 153
Perez d'Aleccio, Matteo, 131
Perrissin, Jean, 105
Pius IV, pope, 81
Pius V, pope, 81-82, 104
Pliny, the Elder, 60
Polo, Marco, 46, 66
Porcacchi, Tommaso, 45
Porro, Girolamo, 45, 54
Ptolemy, Claudius, 35-39, 46, 50, 54-55, 59-60, 87-90, 94, 145, 148, 152, 154
Quad, Matthias, 148
Radermaker, Jan, 36, 51, 75
Ramusio, Giovan Battista, 54-66, 157
Ramusio, Paolo, 54, 60, 158
Raphael, 40
Re, Sebastiano del, 46
Rinier da Prato, 70
Rochefoucault, Conte de la, 102-103
Rossi, Giovan Giacomo de, 131, 138
Rossi, Giuseppe de, 131, 137
Rossotto, Andrea, 53
Rota, Martino, 46
Ruscelli, Girolamo, 37, 54
Sainte-Croix, Prosper de, 103-104
Salamanca, Antonio, 43, 77-78, 87, 106, 125, 152
Salviani, Ippolito, 77, 99-100
Sanudo, Livio, 54
Sarpi, Paolo, 97-98, 103
Scardeone, Bernardino, 42
Schoel, Henric van, 130-136
Sgrooten, Christian, 76
Shakespeare, William, 146
Silvano, Bernardino, 39

Sonetti, Bartolomeo de', 35
Soye, Philippe, 30
Statius, see Estação, Achille
Strabo, 46, 60
Strozzi, Leone, 54
Taubman Goldie, Sir George D., 147
Tolomei, Claudio, 77-78
Tolomei, Giovanni Battista, 90
Tortorel, Jacques, 105
Tramezzino, Francesco, 75
Tramezzino, Michele, 36, 66, 75-76, 125, 150-151
Valgrisi, Vincenzo, 46
Valverde, Juan, 77
Vasari, Giorgio, 61
Veneziano, Agostino, 156
Venus, 71, 121
Vespucci, Amerigo, 39
Vettori, Pietro, 84
Vico, Ennea, 106, 156
Vignola, see Barozzi da Vignola, Giacomo
Vitruvius, 78
Waldseemüller, Martin, 148
Willer, Georg, 74
Wyld I, James, 155
Wyld II, James, 155
Wyld III, James John Cooper, 155-156
Yates, Thompson, 156
Zaltieri, Bolognino, 31, 152-153
Zeno, Caterino, 62
Zenoi, Domenico, 125
Zoppino, Nicolò, 42

